

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_CN\_EI\_04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1539 del 6 aprile 2023 - progetto National Center for Gene Therapy and Drugs Based on RNA Technology

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. SIRIO DUPONT professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa MARISA BRINI professore Associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. ALESSANDRO ROSA professore Associato dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si riunisce il giorno 5 luglio alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom ([sirio.dupont@unipd.it](mailto:sirio.dupont@unipd.it), [marisa.brini@unipd.it](mailto:marisa.brini@unipd.it), [alessandro.rosa@uniroma1.it](mailto:alessandro.rosa@uniroma1.it) )

<https://unipd.zoom.us/j/81916761188?pwd=VjFiL1dwdmkvWFUzY2FQdUV5eDNxZz09>  
ID riunione: 819 1676 1188 Passcode: 083528

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Alle ore 14:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Dalle 14:30 ha inizio la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CIACO STEFANO
- 2) GAMBETTA ANNA MARIA

Non è presente PIERSANTI ANGELA.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa MARISA BRINI	CIACO STEFANO
Prof. ALESSADNRO ROSA	CIACO STEFANO
Prof. SIRIO DUPONT	CIACO STEFANO

La Commissione individua con deliberazione assunta *unanimità* quale candidato vincitore CIACO STEFANO per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra numerose pubblicazioni scientifiche di argomento sperimentale ben congruenti con il settore a concorso, con un ottimo livello di originalità, e in cui è rilevabile una buona collocazione editoriale e quindi una buona rilevanza scientifica. Il candidato risulta primo autore di 4 pubblicazioni, dimostrando una spiccata maturità scientifica nonostante abbia conseguito da poco il Dottorato di Ricerca. Il candidato è risultato vincitore di una selezione internazionale per il Dottorato di ricerca, e ha partecipato ad un progetto di ricerca. La consistenza complessiva della ricerca risulta molto buona. Questi elementi vengono riassunti dal punteggio finale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 14:50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/07/2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. SIRIO DUPONT  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_CN\_EI\_04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1539 del 6 aprile 2023 - progetto National Center for Gene Therapy and Drugs Based on RNA Technology

### Allegato al Verbale n. 3

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato CIACO STEFANO

*Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	TOTALE
Ciaco et al., ACS Med Chem Lett 2020	4	3	3	2	13

Dziuba et al., Chem Soc Rev 2021	1	4	9	1	14
Ciaco et al., Molecules 2020	4	4	3	2	14
Shvadchak et al., Biochemistry 2018	4	4	3	1	11
Ciaco et al., Methods Appl Fluoresc 2022	4	3	3	2	13
Grytsyk at al., Int J Bio Macromol 2022	4	4	5	1	13
Kuchlyan et l., J Am Chem Soc 2020	4	4	9	1	17
Ciaco et al., Bioorganic chemistry 2023	4	4	3	2	14
Tesi di dottorato	4	4	0	0	8

La somma dei punteggi delle pubblicazioni è di 117 punti. Come indicato nel verbale 1, questo valore viene normalizzato a 60 punti.

**Totale punti pubblicazioni: 60 PUNTI**

*Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	0

**Totale punti didattica: 0 PUNTI**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Partecipazione con borsa di ricerca ad un progetto di ricerca = 1 punto	1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Vincita di una borsa di Dottorato Internazionale su base competitiva = 1 punti	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 1 congresso con presentazione orale = 0,2 punti 2 congressi con poster = 2X0,1 punti	0,4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Citazioni totali 75. Citazioni totali normalizzate per anni dal conseguimento dottorato (1) 75 = 8 punti Impact Factor medio 13,4 Impact Factor medio normalizzato 13,4 = 3 punti Impact Factor totale 107 Impact Factor totale normalizzato 107 = 6 punti	17
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

**Totale punti curriculum: 19,4 PUNTI**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 79,4 PUNTI**

Giudizio sulla prova orale: il candidato è in grado di sostenere una discussione scientifica in lingua inglese.

## Candidato GAMBETTA ANNA

*Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	TOTALE
Barcaccia et al., Informatore Agrario 2018	2	1	1	1	4
Tesi di dottorato	4	4	0	0	8

La somma dei punteggi delle pubblicazioni è di 12 punti. Come indicato nel verbale 1, questo valore viene normalizzato a 6,15 punti.

### **Totale punti pubblicazioni: 6,15 PUNTI**

*Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
---	---

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.  La candidata dichiara 16 ore di didattica integrativa = 1 punto	1
--	---

**Totale punti didattica: 1 PUNTI**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	0
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)  La candidata è titolare di un brevetto = 2 punti	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  La candidata risulta vincitrice di due premi, di cui uno nazionale (0,5 punti) e uno internazionale (1 punto)	1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  3 congressi con presentazione orale = 3x0,2 punti 3 congressi con poster = 3x0,1 punti	0,9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato  Citazioni totali normalizzate 0 = 1 punto Impact Factor medio normalizzato 0 = 1 punto Impact Factor totale normalizzato 0 = 1 punto	3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  La candidata dichiara la costituzione di una start-up = 1 punto	1

**Totale punti curriculum: 8,4 PUNTI**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 15,55 PUNTI**

Giudizio sulla prova orale: la candidata è in grado di sostenere una discussione scientifica in lingua inglese.

## **Candidato PIERSANTI ANGELA**

La candidata non si è presentata alla prova orale.

La Commissione individua quale candidato vincitore STEFANO CIACO per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra numerose pubblicazioni scientifiche di argomento sperimentale ben congruenti con il settore a concorso, con un ottimo livello di originalità, e in cui è rilevabile una buona collocazione editoriale e quindi una buona rilevanza scientifica. Il candidato risulta primo autore di 4 pubblicazioni, dimostrando una spiccata maturità scientifica nonostante abbia conseguito da poco il Dottorato di Ricerca. Il candidato è risultato vincitore di una selezione internazionale per il Dottorato di ricerca, e ha partecipato ad un progetto di ricerca. La consistenza complessiva della ricerca risulta molto buona. Questi elementi vengono riassunti dal punteggio finale.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/07/2023

Il Presidente/Segretario della commissione

**Prof. SIRIO DUPONT**

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*