

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale **12/B1 Diritto commerciale** (profilo: settore scientifico disciplinare **IUS/04 Diritto commerciale**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2164/2023** del 24/05/2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3309/2023 del 8/8/2023 composta da:

**Prof. Marco Cian**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof.ssa Giuliana Martina**

professoressa di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

**Prof. Andrea Tina**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 6-10-2023 alle ore 11,03 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87290347399?pwd=RjdCaEp4Wm1FRkd1MU9ySVFIMzdndz09>) e e-mail ([marco.cian@unipd.it](mailto:marco.cian@unipd.it); [giumarti@unive.it](mailto:giumarti@unive.it); [andrea.tina@unimi.it](mailto:andrea.tina@unimi.it))

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

- 1) Cusa Emanuele
- 2) Marchisio Emiliano
- 3) Sandei Claudia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

La Commissione accerta che nessun candidato/a presenta lavori in collaborazione con terzi.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

**CANDIDATO (indicare cognome e nome) CUSA EMANUELE**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore oggetto del bando e per la maggior parte collocate in contesti editoriali pienamente rilevanti dal punto di vista scientifico. I lavori presentati constano di 7 volumi di più o meno ampia dimensione e di 5 lavori editi in Rivista. Essi sono per lo più focalizzati (8 su 12) su temi tra loro assai simili o adiacenti, nello specifico relativi alle società non lucrative, cooperative e consortili, che sono affrontati e sviscerati sotto molteplici profili; ciò denota senza dubbio una particolare ed approfondita competenza scientifica maturata in tale specifico ambito, competenza che tuttavia risulta profondamente settoriale, rappresentando conseguentemente al contempo un punto di debolezza in ordine alla varietà degli ambiti delle ricerche condotte dal candidato, nonché, trattandosi di temi non particolarmente centrali del moderno diritto commerciale, in ordine alla loro rilevanza.

Tutte le pubblicazioni costituiscono il risultato di indagini corrette sotto il profilo metodologico e strutturalmente ordinate, nonché condotte con un'ampia conoscenza della letteratura scientifica rilevante, almeno italiana (mentre sarebbe stata auspicabile una maggiore attenzione al quadro internazionale e alla letteratura straniera); al contempo, tuttavia, in buona parte (specie i volumi, che

dovrebbero rappresentare la componente più significativa della produzione scientifica del candidato), le pubblicazioni medesime presentano una esposizione di tipo trattatistico e non monografico; ne conseguono risultati scientifici che appaiono difendibili, adeguatamente argomentati e frutto di una riflessione giuridica seria, ma che non presentano un particolare respiro sistematico e sono solo parzialmente originali o innovativi.

Nel complesso, la produzione scientifica presentata risulta conseguentemente, ai fini della presente valutazione comparativa, di livello: abbastanza buono.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il Candidato ha ricoperto numerosi incarichi di insegnamento presso apprezzati atenei italiani e ha colà svolto una attività didattica assai ampia sia sul piano temporale che dei contenuti, pienamente congruente con il settore oggetto del bando. Il volume e la continuità delle attività di cui è stato responsabile sono dunque notevoli, come apprezzabili risultano volume e continuità delle attività integrative e di servizio agli studenti. Non si considerano i giudizi degli studenti perché non presentati da tutti i candidati/e.

Poco rilevante risulta l'attività didattica internazionale, che consiste principalmente in lezioni di diritto societario italiano tenute in Germania nel maggio 2000.

Il giudizio complessivo ai fini della presente valutazione comparativa è dunque: buono.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Numerosi, ancorché non particolarmente rilevanti e almeno in parte focalizzati su temi simili o adiacenti tra loro, risultano i progetti di ricerca nazionali di cui il candidato è stato responsabile; meno rilevante la partecipazione a gruppi internazionali.

Sono presenti riconoscimenti per l'attività di ricerca, ancorché non particolarmente significativi.

Il candidato risulta componente del comitato editoriale/scientifico di tre riviste straniere, tutte inerenti i temi delle realtà cooperative.

Il candidato ha tenuto relazioni in numerosi convegni nazionali ed anche in convegni internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato risulta sicuramente ampia, ma fortemente caratterizzata dall'essere concentrata su temi simili o adiacenti tra loro e quindi non particolarmente varia; la rilevanza dei temi trattati, congruenti con il settore oggetto del bando, risulta discreta, gli esiti scientifici, raggiunti con buona padronanza di metodo (pur nella complessiva debolezza dell'impianto sistematico) e ampia conoscenza della letteratura scientifica di riferimento, almeno italiana, risultano peraltro solo parzialmente significativi, in quanto non particolarmente originali o innovativi; l'attività di ricerca risulta continua.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte risultano di discreto livello.

Complessivamente, il giudizio sull'attività di ricerca, sulla produzione scientifica complessiva e sulle altre attività è, ai fini della presente valutazione comparativa, abbastanza buono quanto alla consistenza della produzione scientifica, e buono quanto agli altri profili.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato ha svolto numerose attività di formazione professionale, nonché attività di divulgazione. Il giudizio, ai fini della presente valutazione comparativa, alla luce dei criteri di cui al verbale 1, è più che buono.

## **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: abbastanza buono, in relazione al ruolo oggetto del bando, per ciò che concerne rilevanza, pertinenza, originalità e innovatività delle pubblicazioni scientifiche, ampiezza e rilevanza dell'esperienza didattica; di grado minore la dimensione internazionale delle attività scientifiche e didattiche svolte.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: dal curriculum, dai titoli e dalle pubblicazioni risulta la conoscenza della lingua inglese in attività convegnistiche e editoriali e discreta conoscenza della letteratura scientifica in lingua inglese.

**CANDIDATO (indicare cognome e nome) MARCHISIO EMILIANO**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore oggetto del bando e per la maggior parte collocate in contesti editoriali pienamente rilevanti dal punto di vista scientifico. Dei due volumi monografici presentati, l'uno (in tema di professioni intellettuali e impresa) tratta un tema del diritto commerciale assai noto nella letteratura scientifica, con rigore metodologico (ancorché risulti debole l'analisi comparatistica), un apprezzabile, sebbene non particolarmente originale sforzo di ricostruzione sistematica ed esiti scientifici parzialmente originali; l'altro volume (in tema di usi alternativi dei gruppi) risulta caratterizzato da minore unitarietà di trattazione ed offre spunti scientifici parzialmente interessanti ma puntiformi.

Le rimanenti pubblicazioni denotano varietà di interessi scientifici, risultano corrette sul piano metodologico (sebbene con una attenzione alla dimensione internazionale non sempre adeguata) e, pur con spessore dell'analisi ed esiti alterni, offrono risultati difendibili sotto il profilo dell'argomentazione giuridica; tuttavia i percorsi di indagine si muovono sempre (e ciò vale anche per i due volumi monografici) lungo linee già ben note alla letteratura scientifica, conducendo ad esiti scientifici solo parzialmente originali e poco innovativi.

In questo quadro, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è, ai fini della presente valutazione comparativa: buono.

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il candidato ha svolto una copiosa attività di insegnamento in università italiane, assumendo la responsabilità di corsi congruenti con il settore oggetto del bando; volume e continuità di tale attività risultano assai apprezzabili ai fini della presente procedura.

Più modesti risultano il volume e la continuità delle attività integrative e di servizio agli studenti indicate dal candidato.

Poco rilevante è anche l'attività didattica internazionale, in relazione alla quale viene indicato un periodo di docenza Erasmus all'estero.

Non si considerano i giudizi degli studenti perché non presentati da tutti i candidati/e.

Il giudizio complessivo ai fini della presente valutazione comparativa è dunque: buono.

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Di scarso rilievo risultano i progetti di ricerca nazionali pertinenti, di cui il candidato è stato responsabile o corresponsabile; non risulta la responsabilità di progetti internazionali; parzialmente più significativo il ruolo di componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Sono presenti riconoscimenti/borse per l'attività di ricerca, ancorché non particolarmente significativi. Il candidato è componente del comitato editoriale o di redazione di riviste italiane e straniere, tutte pertinenti al settore oggetto del presente bando, in parte di primaria importanza nel medesimo settore.

Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona: apprezzabile la varietà dei temi trattati, discreta la loro rilevanza; gli esiti scientifici raggiunti risultano parzialmente significativi nel panorama nazionale, non rilevanti nel panorama internazionale; l'attività di ricerca risulta continua.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte risultano di discreto livello.

Complessivamente, il giudizio sull'attività di ricerca, sulla produzione scientifica complessiva e sulle altre attività è, ai fini della presente valutazione comparativa: buono.

### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

L'attività di terza missione svolta, per la parte pertinente al settore oggetto del bando, è discreta, alla luce dei criteri di cui al verbale 1, con alcune iniziative di divulgazione e, in parte, di formazione.

## **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono, in relazione al ruolo oggetto del bando, per rilevanza, originalità, innovatività e congruenza con il settore delle pubblicazioni scientifiche, con qualche apertura alla dimensione internazionale; ampia e significativa l'esperienza didattica in Italia, poco rilevante l'esperienza didattica internazionale

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottima conoscenza della lingua inglese, risultante dalla produzione di lavori scientifici in lingua, dall'esperienza convegnistica in lingua e dalle competenze linguistiche dichiarate

**CANDIDATA (indicare cognome e nome) SANDEI CLAUDIA**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore oggetto del bando e per la quasi totalità collocate in contesti editoriali pienamente rilevanti dal punto di vista scientifico. Spiccano tra le pubblicazioni i due volumi monografici dedicati l'uno al tema delle cripto-attività e l'altro al tema delle nuove forme di partecipazione degli azionisti all'organizzazione societaria. Le pubblicazioni complessivamente si caratterizzano per una assai apprezzabile varietà dei temi trattati, che spaziano dal diritto societario a quello dei mercati, dal diritto dell'impresa a quello

dell'insolvenza, e per l'attenzione ad argomenti di massima attualità e rilevanza scientifica, attenzione emergente nella maggior parte delle pubblicazioni medesime.

Le ricerche appaiono solide, condotte rigorosamente dal punto di vista del metodo scientifico e con una vasta indagine comparatistica, evidente specie nei due volumi monografici e nell'ampio scritto in tema di bail-in.

I risultati conseguiti si caratterizzano per un notevole sforzo ricostruttivo di carattere sistematico, nonché per la loro particolare originalità e innovatività. Si segnala in proposito specialmente il solido volume monografico in tema di cripto-attività, che costituisce uno dei primi così ampi tentativi di inquadramento sistematico del fenomeno e di ricostruzione della sua disciplina, nel panorama della letteratura europea. Anche il volume in tema di nuove forme degli azionisti all'organizzazione societaria si caratterizza per l'ampiezza della ricostruzione, l'originalità dell'impianto e i pregevoli esiti scientifici raggiunti. Le pubblicazioni minori confermano tale giudizio.

Alla luce di ciò, la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta, ai fini della presente valutazione comparativa, di livello: eccellente.

## **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

La Candidata ha ricoperto numerosi incarichi di insegnamento in apprezzate università italiane; le attività didattiche di cui è stata responsabile sono distribuite in un arco temporale ampio e continuo e assai rilevanti per volume; i contenuti risultano altresì pienamente congruenti con il settore oggetto del bando.

Anche il volume e la continuità delle attività integrative e di servizio agli studenti risultano apprezzabili.

Di notevole livello risulta inoltre l'attività didattica internazionale in lingua inglese; si segnala, fra le altre, la responsabilità pluriennale di un insegnamento, congruente con il settore oggetto del bando, presso l'università di Hong Kong.

Non si considerano i giudizi degli studenti perché non presentati da tutti i candidati/e.

Il giudizio complessivo ai fini della presente valutazione comparativa è dunque: ottimo.

## **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Numerosi, ancorché non particolarmente significativi per la dimensione, risultano i progetti di ricerca nazionali di cui la candidata è stata responsabile; è assai rilevante la partecipazione a gruppi internazionali di ricerca.

Sono presenti riconoscimenti per l'attività di ricerca, ancorché non particolarmente significativi.

La candidata è o è stata componente del comitato di redazione o del comitato scientifico di diverse e primarie riviste italiane e straniere, tutte pertinenti al settore oggetto del presente bando.

La candidata ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è eccellente: assai spiccate risultano la varietà e la rilevanza dei temi trattati, congruenti con il settore oggetto del bando; notevole risulta la significatività degli esiti scientifici raggiunti, sia nel panorama nazionale, sia nel panorama internazionale (specie, a quest'ultimo proposito, con riferimento ai temi delle cripto-attività, delle implicazioni giuridiche della block-chain e dei servizi digitali); infine, l'attività di ricerca risulta continua.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte risultano di discreto livello.

Complessivamente, il giudizio sull'attività di ricerca, sulla produzione scientifica complessiva e sulle altre attività è, ai fini della presente valutazione comparativa, ottimo.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

L'attività di terza missione svolta dalla candidata risulta cospicua in riferimento sia alla formazione professionale, sia alla divulgazione e disseminazione. Il giudizio, alla luce dei criteri di cui al verbale 1 e ai fini della presente valutazione comparativa, è più che buono.

**ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

---

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: eccellente per rilevanza, pertinenza, originalità e innovatività delle pubblicazioni scientifiche, per ampiezza e rilevanza dell'esperienza didattica, per dimensione anche internazionale della ricerca e delle attività scientifiche e didattiche svolte.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottima conoscenza della lingua inglese, risultante dall'ampia conoscenza della letteratura scientifica emergente dalle pubblicazioni presentate, dalla assai rilevante e ampia esperienza scientifica e didattica in lingua inglese e dall'accuratezza nell'uso del linguaggio scientifico.

La seduta termina alle ore 11.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 ottobre 2023

Il Presidente della commissione  
**Prof. Marco Cian**

---

Firma