

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA181.4 – ALLEGATO 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/N2 (Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport), (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - Tecniche e Didattiche delle Attività Motorie), ai sensi dell'art. 1 – comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 695 del 13/02/2023

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonino Bianco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;
Prof. Stefania Orrù	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli -Parthenope;
Prof. Antonio Paoli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 30/06/2023 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom;

Prof. Antonino Bianco: antonino.bianco@unipa.it
Prof.ssa Stefania Orrù: stefania.orrù@uniparthenope.it
Prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it,

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. DI FRONSO Selenia
2. GOBBI Erica
3. SARTOR Francesco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Antonio Paoli ha lavori in comune con la prof.ssa Erica Gobbi ed in particolare il lavoro *Pinto-Escalona T, Gobbi E, Valenzuela PL, Bennett SJ, Aschieri P, Martin-Loeches M, Paoli A, Martinez-de-Quel O. Effects of a school-based karate intervention on academic achievement, psychosocial functioning, and physical fitness: A multi-country cluster randomized controlled trial. J Sport Health Sci. 2021 Oct 31:S2095-2546(21)00113-7*: che è un lavoro multicentrico in cui la candidata ha collaborato per la parte statistica, intervenendo nella discussione collegiale rispetto ai risultati e collaborando alla stesura del manoscritto.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Antonio Paoli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 30/06/2023

Prof. Antonio Paoli Presidente

Prof. Antonino Bianco Segretario

Prof. Stefania Orrù Componente