



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 30 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE e APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center –NBFC".

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182/2022 del 12/12/2022 composta da:

Prof.ssa Barbara Baldan, PO dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Gabriella Piro, PO dell'Università del Salento
Prof. Stefano Loppi, PA dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 27/01/2023 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom al link:

<https://unipd.zoom.us/j/88066129888?pwd=QzFhclJHL1ZrU1NPMkt3NjBuMVFXZz09>

ID riunione: 880 6612 9888

Passcode: 643867

e via e-mail agli indirizzi istituzionali dei commissari:

barbara.baldan@unipd.it

gabriella.piro@unisalento.it

stefano.loppi@unisi.it

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte della seguente candidata:

SINGH GARIMA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare della candidata.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.30 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (Allegato – Giudizi analitici).

L'unica candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:30



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Gennaio 2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Barbara Baldan

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 30 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE e APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center –NBFC".

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: SINGH GARIMA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

	VALUTAZIONE
Pubblicazione n 1	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. E' pubblicata in rivista non indicizzata. L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore).
Pubblicazione n 2	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima . L'apporto individuale del candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 3	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 4	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore).



Pubblicazione n 5	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 6	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e co-corresponding).
Pubblicazione n 7	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 8	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore).
Pubblicazione n 9	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 10	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 11	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).
Pubblicazione n 12	Pubblicazione sviluppata con elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e congruenza con le attività scientifiche proprie del settore. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona . L'apporto individuale della candidata è prevalente (primo autore e corresponding).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca.</p> <p>- Titolarità o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali</p> <p>-Assegni di ricerca e/o altre attività di ricerca post-doc</p> <p>-Corsi di perfezionamento</p> <p>-Partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p>	<p>Partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali come si evince dalle documentate attività di post-doc di ricerca in laboratori italiani e stranieri.</p> <p>Riporta la titolarità di assegni di ricerca (5 annualità) una internship in CH (1 annualità) e una borsa post lauream in India (2 annualità)</p> <p>Presenta alcune corsi di perfezionamento (4) presso qualificati istituti nazionali e internazionali.</p> <p>E' Subject/Guest Editor per le riviste indicizzate Mycokeys e Journal of Fungi.</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti</p>	<p>Nessun brevetto riportato</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Nessun premio riportato</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p>	<p>La candidata ha numerose partecipazioni come relatore a congressi internazionali.</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <ol style="list-style-type: none">1) citazioni totali;2) indice di Hirsch globale della produzione scientifica del candidato, calcolato utilizzando il database WoS all'atto della riunione	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è continua e coerente con le tematiche del settore concorsuale 05/A1. La maggior parte dei lavori è pubblicata su riviste di rilevanza ottima per il settore scientifico disciplinare BIO/03. In tutte le pubblicazioni presentate il ruolo della candidata risulta prevalente. La produzione scientifica è caratterizzata da un H-index 10 e da 452 citazioni. Il giudizio complessivo è ottimo.</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Documenta alcune attività, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo: organizzazione workshop e congressi internazionali (2); mentoring di studenti magistrali (4); attività di divulgazione: interviste, conferenze stampa, ruolo di account manager di social media.</p>

Valutazione preliminare della candidata

La candidata dott.ssa SINGH GARIMA presenta un livello di produzione scientifica ottimo, su tematiche congruenti al settore concorsuale 05/A1. La produzione scientifica si traduce in una collocazione editoriale rilevante in riferimento al SSD oggetto del bando e la candidata riveste un ruolo prevalente (primo autore/corresponding) in tutte le pubblicazioni presentate. Ha svolto continua attività di ricerca come post-doc presso istituzioni nazionali e internazionali. Risulta partecipante a progetti finanziati da bandi competitivi locali, nazionali e internazionali. L'attività di relatrice a congressi internazionali è di rilievo. Complessivamente, l'attività della candidata risulta di eccellente livello ed è pienamente coerente con il SSD BIO/03.

La candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

SINGH GARIMA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Gennaio 2023

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Barbara Baldan

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005