

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_CN\_EI\_04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B2 Anatomia comparata e citologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/06 – Anatomia comparata e citologia ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1539 del 6 aprile 2023 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato Muzzi Maurizio.

##### Motivato giudizio analitico su:

###### *Pubblicazioni scientifiche.*

Il candidato presenta dodici articoli scientifici su riviste internazionali, la maggior parte dei quali su argomenti zoologici relativi ai meccanismi di difesa di insetti carabidi. Il resto della produzione scientifica non sembra appartenere ad un filone specifico di ricerca ma piuttosto caratterizzato dalla costante presenza di analisi di microscopia elettronica. I lavori dimostrano ottima originalità in quanto sono tutti lavori sperimentali. La congruenza dei lavori presentati con le tematiche del settore è marginale e affine talvolta alla zoologia, altre volte alla patologia. La rilevanza editoriale delle pubblicazioni è discreta in quanto gli articoli sono pubblicati su riviste appartenenti al primo o al secondo quartile, eccetto due articoli pubblicati su riviste del terzo quartile. Il contributo del candidato è buono (quattro lavori a primo nome) Pertanto, riteniamo le pubblicazioni del candidato di livello **MOLTO BUONO**.

###### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.*

L'attività didattica del candidato si sviluppa esclusivamente nell'ambito della didattica integrativa. Il candidato è stato correlatore di 5 tesi triennali ed ha prestato aiuto nel campo della didattica integrativa dal 2015 al 2023. Pertanto, riteniamo il curriculum didattico del candidato **DISCRETO**.

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.*

Il candidato dichiara 43 mesi di attività di ricerca di cui 19 dedicati allo studio della Sclerosi Laterale Amiotrofica e 24 allo studio di un composto estratto dagli insetti, la cantaridina. La sua contribuzione a congressi è buona in quanto il candidato dichiara nel proprio curriculum tre presentazioni orali a congressi. Relativamente ad attività istituzionali di servizio, il candidato è cultore della materia per insegnamenti della Zoologia, sufficientemente pertinente. Il candidato non presenta premi o brevetti. L'analisi bibliometrica del candidato (h index=7; citazioni=131; IF totale=42; IFm=3.5) risulta di livello ottimo. In generale il curriculum del candidato è da ritenersi **BUONO**.

## Candidata Orso Graziella.

### Motivato giudizio analitico su:

#### *Pubblicazioni scientifiche.*

La candidata presenta sette pubblicazioni scientifiche, tutti articoli di ricerca su riviste di valore internazionale, e cinque abstract di congressi. Il tema principale delle pubblicazioni riguarda la nutrizione nei teleostei. Il livello di originalità scientifica è sufficiente in quanto solo cinque articoli ed i cinque atti di congresso rappresentano ricerche originali. Le ulteriori due pubblicazioni scientifiche sono review. Il contributo della candidata alla ricerca originale è marginale: nei sette articoli, la candidata ricopre il ruolo preminente di autore principale solo in due di essi ed in un abstract di congresso. La congruenza con le tematiche del settore è buona, come è buona la collocazione editoriale in quanto gli articoli sono pubblicati tutti su riviste del primo quartile del settore, eccetto una pubblicata in una rivista del secondo quartile. Pertanto, nel complesso, riteniamo il livello della produzione scientifica **DISCRETA**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.*

La candidata è stata correlatrice di 8 tesi di laurea (did. integrativa) ed ha avuto la titolarità di 8 crediti (CFU) di insegnamento (moduli). Per queste ragioni riteniamo il curriculum didattico della candidata **OTTIMO**.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.*

La sua contribuzione a congressi è scarsa in quanto la candidata dichiara di essere stata relatrice orale ad un congresso. I 16 mesi di borse di studio dichiarati rivelano una sufficiente attività di ricerca. La candidata non dichiara premi o brevetti. L'analisi bibliometrica della candidata rivela un impatto sufficiente in tutti e quattro i parametri presi in considerazione (h index=4; citazioni=42; IF totale=16; IFm=2.8). La candidata non dichiara altre attività istituzionali o di servizio. Nel complesso riteniamo il curriculum della candidata **SUFFICIENTE**

## Candidata Piersanti Angela

### Motivato giudizio analitico su:

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).*

La candidata presenta dodici pubblicazioni tra cui 7 articoli su riviste internazionali, la sua tesi di dottorato e quattro contributi ad atti di convegni. Il livello di originalità è ottimo in quanto gli articoli, la tesi ed i contributi ai congressi trattano ricerche originali. La congruenza con le ricerche del settore è ottima in quanto la maggior parte delle pubblicazioni presentate trattano tematiche cellulari ed evoluzionistiche, anche a livello molecolare. La collocazione editoriale dei lavori pubblicati su riviste è buona in quanto la stragrande parte di essi è pubblicata in riviste del primo quartile. Una pubblicazione è di impatto eccellente. Solo in uno dei sette articoli e la tesi, la candidata ricopre il ruolo di autore principale ma risulta anche essere autore principale in tutti e quattro gli atti di congressi presentati nella domanda, pertanto il contributo individuale alla ricerca originale

è da considerarsi buono. Nel complesso la produzione scientifica può ritenersi **MOLTO BUONA**.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata dichiara e presenta documentazione relativa ad 8 crediti (CFU) di un corso internazionale Italia-Cina i cui contenuti sono da ritenersi di interesse e in parte congruenti con le tematiche del settore. La candidata non dichiara didattica integrativa. L'attività didattica è da ritenersi **MOLTO BUONA**.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata rivela un'ottima attività di ricerca in quanto dichiara 52 mesi di attività post-dottorato nell'ambito della biologia cellulare e molecolare. La sua contribuzione a congressi è ottima in quanto ha partecipato a 7 congressi come relatrice orale. La candidata ha ricevuto un premio per la sua ricerca originale. L'analisi bibliometrica totale rivela un'ottima contribuzione visti i parametri considerati (h index=5; citazioni=129; IF totale=62; IFm=9). Relativamente ad attività istituzionali di servizio, la candidata è cultrice della materia per insegnamenti della Biologia Cellulare, molto pertinente. Pertanto, possiamo considerare il curriculum scientifico della candidata di livello **OTTIMO**.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

(in caso di numero di candidati pari o inferiore a sei):

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

**ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Muzzi Maurizio  
Orso Graziella  
Piersanti Angela

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Tel Dan, 8-6-2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Argenton  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005