

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "ONE HEALTH BASIC AND TRANSLATIONAL RESEARCH ACTIONS (INF- ACT)"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Grazia Cusi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Mongillo professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10 gennaio 2023 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof.ssa Maria Grazia Cusi: mariagrazia.cusi@unisi.it

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

Prof. Marco Mongillo: marco.mongillo@unipd.it

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda del seguente candidato:

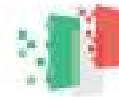
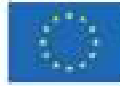
Sinigaglia Alessandro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 22 del bando e cioè 16.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Riccardo Manganelli ha tre lavori in comune con il candidato ed in particolare:

- 1) "Circulating microRNA signatures associated with disease severity and outcome in COVID-19 patients", nel quale il candidato è terzo autore
- 2) "Tuberculosis-Associated MicroRNAs: From Pathogenesis to Disease Biomarkers", nel quale il candidato è primo autore
- 3) "*Mycobacterium tuberculosis*-induced miR-155 subverts autophagy by targeting ATG3 in human dendritic cells", nel quale il candidato è secondo autore

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Riccardo Manganelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

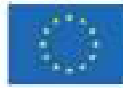
Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

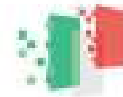
Poiché è pervenuta una sola domanda, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PUNTO NAZIONALE
DI SPINOFF E INNOVATION

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9:30.

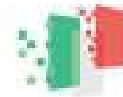
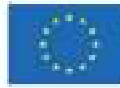
Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganeli

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2000



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "ONE HEALTH BASIC AND TRANSLATIONAL RESEARCH ACTIONS (INF- ACT)")

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Alessandro Sinigaglia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 16 articoli su riviste scientifiche con un'ottima collocazione editoriale e diffusione internazionale. I contenuti sono di norma originali e congruenti con il settore disciplinare oggetto della selezione. Buono l'apporto individuale con 6 primi nomi.

Giudizio: Molto buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato riporta di esser stato correlatore di 6 tesi di laurea. Non riporta invece titolarità di corsi di studio

Giudizio: Buono

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

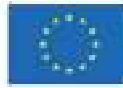
Il candidato si è occupato prevalentemente di biologia dei tumori e di virus emergenti. Riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali, la partecipazione come relatore principale a sette congressi, di cui 4 internazionali e l'appartenenza ad un comitato editoriale (Topical Advisory Panel della rivista Viruses). Non riporta brevetti, premi scientifici o attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Riguardo la produzione scientifica complessiva, il candidato ha pubblicato 40 lavori, con un numero totale di citazioni di 1428 (35,7/publicazione), un *impact factor* totale di 327,7 (8,2/publicazione), ottenendo un H-index di 20.

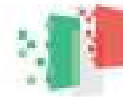
Giudizio: Ottimo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PUNTO SAGGI ORAZIONE
E' VERBA ET FACTA

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Dott. Alessandro Sinigaglia

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganelli

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005