



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 45 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "CN3 National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182/2022 del 12/12/2022 composta da:

Prof.ssa Marina de Bernard, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Ornella Rossetto, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Sandri, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova si riunisce il giorno 10 Gennaio 2023 alle ore 11:00 presso la sede del Dipartimento di Scienze Biomediche, aula seminari al piano rialzato del Vallisneri.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte delle seguenti candidate:

Carraro Michela
De Mario Agnese
Gasparello Jessica
Rigon Laura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con le candidate e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa delle candidate.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,



pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalle candidate sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalle candidate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 45 del bando e cioè 12. La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascuna candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori delle candidate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascuna candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa delle candidate (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché le candidate sono in numero di 4, le stesse sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dalle candidate (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/01/2023



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof.....

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 45 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "CN3 National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata CARRARO MICHELA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni originali o rilevanti, in 7 delle quali risulta in posizione preminente (primo autore o autore corrispondente). La produzione è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare, presenta continuità negli anni e tra le pubblicazioni in cui ha un ruolo preminente spiccano gli articoli su Nature Communication, Ebiomedicine, e Cell Reports con IF superiore a 9. Sulla base dei parametri identificati nel verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha presentato documentata attività didattica integrativa avendo fatto da co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato e partecipando da due anni all'organizzazione dei Journal club per la scuola di dottorato di Scienze Biomediche. Il giudizio della commissione sull'attività didattica è BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Molecular Biology nell'a.a. 2011/2012 presso l'Università di Padova. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Bioscience and Biotechnology nel 2016 presso la stessa Università. Ha svolto sei anni e mezzo di attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Padova. Ha partecipato a 4 progetti di ricerca. E' risultata vincitrice di 3 premi nazionali e 2 premi internazionali in cui spicca il "Paper of the year" di Journal of Biological Chemistry e l'Erasmus fellowship al Neuroscience Center di Paris sud, France. La candidata ha presentato oralmente i propri



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

progetti di ricerca a dieci congressi internazionali e ad un congresso nazionale. L'età accademica della candidata è di 8 anni. La produzione scientifica della candidata dimostra ottima continuità e riscontro da parte della comunità scientifica (574 citazioni e un indice di Hirsch di 13). Il giudizio qualitativo complessivo sul curriculum è ECCELLENTE.

Candidata DE MARIO AGNESE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni originali o rilevanti, in 7 delle quali risulta in posizione preminente (primo autore o autore corrispondente). La produzione è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare, presenta continuità negli anni e tra le pubblicazioni spiccano due articoli su Cell Reports con IF superiore a 9. Sulla base dei parametri identificati nel verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata OTTIMA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica integrativa come supporto ai laboratori didattici per la Laurea Magistrale in Molecular Biology e come co-supervisore di tesi di studenti di diversi corsi di laurea magistrale e di una tesi di dottorato. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Farmacia nell'a.a. 2010/2011 presso l'Università di Padova. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Bioscience and Biotechnology nel 2015 presso la stessa Università. Ha svolto 7 anni di attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Padova. Ha partecipato a 7 progetti di ricerca. E' risultata vincitrice di 1 premi nazionali e 3 premi internazionali. La candidata è membro di due diversi comitati editoriali internazionali. La candidata ha presentato oralmente la propria ricerca a tre congressi internazionali e a tre congressi nazionali. L'età accademica della candidata è di 11 anni. La produzione scientifica della candidata dimostra ottima continuità e riscontro da parte della comunità scientifica (484 citazioni e un indice di Hirsch di 12). Il giudizio qualitativo complessivo sul curriculum è OTTIMO.

Candidata GASPARELLO JESSICA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni originali in 10 delle quali risulta in posizione preminente (primo autore). La produzione è parzialmente pertinente al settore scientifico disciplinare per alcune pubblicazioni che risultano alla commissione più di ambito chimico/farmacologico. Presenta continuità negli anni e tra le pubblicazioni a completa congruenza spicca quella su Journal of Experimental and Clinical Cancer Research (con IF superiore a 9), in cui la candidata risulta in posizione preminente. Sulla base dei parametri identificati nel verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata MOLTO BUONA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica con titolarità di insegnamenti anche se in un settore scientifico disciplinare non pertinente al settore concorsuale. Presenta inoltre una rilevante attività didattica integrativa: supporto ai laboratori didattici di due corsi di laurea e seminari integrativi alla didattica frontale. E' stata inoltre co-supervisore di tesi di studenti di lauree triennali e magistrali. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nell'a.a. 2013/2014 presso l'Università di Ferrara. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche e Biotecnologiche nel 2018 presso la stessa Università. Ha svolto 4 anni di attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Ferrara. E' stata Principal Investigator di un progetto di ricerca e ha partecipato a 4 progetti. E' co-inventor di due brevetti. All'esame del curriculum non risulta vincitrice di premi e riconoscimenti. La candidata ha presentato oralmente la propria ricerca a 5 congressi nazionali. L'età accademica della candidata è di 7 anni. La produzione scientifica della candidata dimostra ottima continuità e riscontro da parte della comunità scientifica (531 citazioni e un indice di Hirsch di 15). Come attività istituzionali, la candidata è membro del collegio docenti di un corso di laurea e ha svolto un ruolo istituzionale per la società italiana biochimica e biologia molecolare. Il giudizio qualitativo complessivo sul curriculum è BUONO.

Candidata RIGON LAURA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni originali o rilevanti in 5 delle quali ha un ruolo preminente (primo nome) ma in una il ruolo è condiviso con altri tre autori. La produzione è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare e presenta una buona continuità negli anni. Una pubblicazione tra quelle presentate ha un IF superiore a 9 anche se la candidata non è in posizione preminente. Sulla base dei parametri identificati nel verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata BUONA.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum presentato dalla candidata risulta attività di co-supervisione di una tesi di laurea magistrale e di una tesi di dottorato. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è DISCRETO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Biologia Sanitaria nel 2009 presso l'Università di Padova. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina dello Sviluppo e Scienze della Programmazione nel 2015 presso la stessa Università. Ha svolto diversi anni di attività di ricerca come borsista e assegnista presso l'Università di Padova. Ha svolto un post-doc di un anno presso l'Università di Bonn come visiting scientist. E' stata Principal Investigator di 2 progetti di ricerca e ha partecipato a 4 progetti. Risulta vincitrice di 3 premi nazionali. La candidata ha presentato oralmente la propria ricerca ad 1 congresso internazionale ed un suo poster è stato selezionato e premiato per la comunicazione orale. L'età accademica della candidata è di 11 anni. La produzione scientifica della candidata dimostra continuità e discreto riscontro da parte della comunità scientifica (303 citazioni e un indice di Hirsch di 10). Il giudizio qualitativo complessivo sul curriculum è DISCRETO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché le candidate sono in numero 4 gli stessi sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATE AMMESSE ALLA DISCUSSIONE

CARRARO MICHELA
DE MARIO AGNESE
GASPARELLO JESSICA
RIGON LAURA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/01/2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof....

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA