



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Davide Bacciu, professore associato dell'Università degli Studi di Pisa  
Prof. Lamberto Ballan, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro Sperduti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/01/2023 alle ore 9:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità con le seguenti modalità: Meeting Zoom (ID: 834 6416 2230) e posta elettronica (davide.bacciu@unipi.it, lamberto.ballan@unipd.it, alessandro.sperduti@unipd.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Ciobanu	Madalina
Galeazzi	Alessandro
Marino	Raffaele
Padoan	Tommaso
Sacco	Ludovica
Zavatteri	Matteo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Tommaso Padoan, assunta a prot. n. 0006087 del 16/01/2023.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.19 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, tranne i lavori n. 9, 10, 11, 12 presentati dal candidato Raffaele Marino in quanto non conformi ai criteri di ammissibilità sotto menzionati, e la pubblicazione n. 5 della candidata Madalina Georgeta Ciobanu in quanto è stato sottoposto a valutazione il solo abstract della tesi di dottorato.

Il Presidente dichiara che non sono state presentate pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/01/2023

La commissione

Prof. Davide Bacciu  
*Firmato digitalmente ai sensi  
del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Lamberto Ballan  
*Firmato digitalmente ai sensi  
del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Alessandro Sperduti  
*Firmato digitalmente ai sensi  
del D.Lgs. n. 82/2005*