



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale (07/F1) - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare (AGR/15) SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Poiana, professore ordinario dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria
Prof. Luca Giorgio Carlo Rolle, professore ordinario dell'Università di Torino

si riunisce il giorno 13 gennaio alle ore 9.30 in forma telematica, utilizzando per l'incontro la piattaforma Microsoft Teams alla quale i commissari sono collegati mediante le loro mail istituzionali (ernestina.casiraghi@unimi.it; mpoiana@unirc.it; luca.rolle@unito.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

DE ISEPPI ALBERTO
TINELLO FEDERICA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè dodici pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Rolle ha lavori in comune con il candidato: De Iseppi Alberto ed in particolare: 1 lavoro dal titolo: Marangon M., De Iseppi A., Gerbi V., Mattivi F., Moio L., Piombino P., Parpinello G.P., Rolle L., Slaghenaufi D., Versari A., Vrhovsek U., Ugliano M., Curioni A. (2022). The macromolecular diversity of Italian monovarietal red wines. **Oeno-one**, 56-2, 81-90; nel quale l'apporto individuale del candidato è stato la realizzazione sperimentale, il contributo alla scrittura e la revisione del testo.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Luca Giorgio Carlo Rolle delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono due, in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.30



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Milano, 13 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale (07/F1) - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare (AGR/15) SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato De Iseppi Alberto

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 12 lavori valutabili. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è ottimo; le tematiche affrontate sono congruenti con quelle del settore concorsuale e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. In 9 lavori il candidato è primo autore, ultimo e/o corresponding. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un modulo di insegnamento per una laurea magistrale in Food and Health erogato in lingua inglese (Food Chemistry and Technology 6CFU). E' stato incaricato delle attività didattiche integrative in due insegnamenti e ha svolto il ruolo di correlatore in dieci tesi di laurea magistrale. L'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi da considerarsi ottima.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha un'età accademica di 5 anni. Si verifica la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, un'intensa attività di disseminazione con 7 partecipazioni come relatore a convegni internazionali e nazionali. La consistenza della produzione scientifica è, considerata l'età accademica, molto buona. Presenta un H-index pari a 5 e in media 18 citazioni per anno. Non sono riportate attività istituzionali, organizzative e di servizio. Ha ottenuto importanti premi per l'attività di ricerca. Il candidato presenta quindi un ottimo curriculum complessivo e pienamente congruente al ruolo da ricoprire.



Candidato: Tinello Federica

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 lavori valutabili. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è ottimo; la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. In 9 lavori la candidata è primo autore, ultimo e/o corresponding.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta attività didattica universitaria. Ottima l'attività didattica integrativa (esercitazioni per due insegnamenti e per più anni) e di servizio agli studenti in qualità di correlatore di ventiquattro tesi, di cui ventitré di laurea magistrale. L'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è da considerarsi nel complesso più che buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha un'età accademica di poco più di 9 anni, tenuto conto dei periodi di congedo dichiarati. Riporta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, una buona attività di disseminazione con 5 partecipazioni come relatore a convegni internazionali e nazionali. La consistenza della produzione scientifica è, considerata l'età accademica, buona. Presenta un H-index pari a 11 e in media 38 citazioni per anno. La candidata dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio. Ha ottenuto un premio per l'attività di ricerca. La candidata presenta un curriculum complessivo più che buono e pienamente congruente al ruolo da ricoprire.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

DE ISEPPI ALBERTO
TINELLO FEDERICA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Milano, 13 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005