



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_02 - Allegato n. 1 I BANDO per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4851 del 18 novembre 2022 - progetto "Return - MULTIRISK SCIENCE FOR RESILIENT "

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Borga, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Tarolli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Petroselli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 16/02/2023 alle ore 14:05 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione Zoom; indirizzi email istituzionali dei commissari rispettivamente: marco.borga@unipd.it, paolo.tarolli@unipd.it, petro@unitus.it.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte del seguente candidato:

BERNARD Martino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di uno, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/02/2023.

Il Presidente/Segretario della Commissione

Firma
Marco Borga



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_02 - Allegato n. 1 I BANDO per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agroforestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4851 del 18 novembre 2022 - progetto "Return - MULTIRISK SCIENCE FOR RESILIENT "

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **BERNARD Martino**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in questo elenco essendo compresa la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale 07/C1 e con il SSD AGR/08. Sette su dodici pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali con peer review, con indici bibliometrici di livello ottimo per lo specifico settore di ricerca (classe Q1), mentre quattro sono su riviste di livello buono (classe Q2). In quattro delle 12 pubblicazioni l'apporto del candidato è ottimo (figurando come primo autore, o "corresponding author" o ultimo nome). Le pubblicazioni sono caratterizzate da eccellente originalità. La commissione, avvalendosi dei criteri di cui al Verbale N.1 adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è stata svolta con continuità ed intensità presso l'Università di Padova a partire dall'AA 2015-16 nell'ambito del Corso di Laurea triennale in Riassetto del Territorio e Tutela del Paesaggio, sempre con insegnamenti pertinenti con il SSD AGR/08. E' stato relatore di numerose tesi di Laurea (13) e di Laurea Magistrale (4). La commissione, avvalendosi dei criteri di cui al Verbale N.1 adottati per la valutazione della didattica, giudica l'attività didattica: ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Il candidato ha svolto la sua attività formativa presso l'Università di Padova conseguendo la Laurea Magistrale in Ingegneria Civile – curriculum Idraulica, conseguita il 02 aprile 2014. Ha poi conseguito nel 2020 il Dottorato di Ricerca in Territorio, Ambiente,



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Risorse e Salute (Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - Università degli Studi di Padova) a seguito di partecipazione con esito positivo all'esame finale per il conseguimento del titolo il 08 marzo 2018. Titolo della tesi: "*Analysis and modelling of surface runoff triggering debris flows*".

Ha svolto attività di ricerca dopo il Dottorato nell'ambito di una serie di contratti di ricerca Post-doc, collaborando nell'ambito di sette distinti gruppi di ricerca.

La produzione scientifica complessiva del candidato include 14 pubblicazioni censite e indicizzate nel data base *Scopus* con 269 citazioni complessive e un *Hindex* pari a 8.

Il candidato ha partecipato a numeri congressi e convegni internazionali (20 partecipazioni) e nazionali (16 partecipazioni) come relatore.

La commissione, avvalendosi dei criteri di cui al Verbale N.1 adottati per la valutazione del curriculum, giudica quest'ultimo: ottimo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di uno, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BERNARD Martino

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/02/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Marco Borga

Firma
Marco Borga

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005