



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 – Ecologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5183 del 12/12/2022 composta da:

Prof.ssa Cinzia Corinaldesi, professoressa di I fascia 05/C1 dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. Diego Rubolini, professore di II fascia 05/C1 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Lorenzo Zane, professore di I fascia 05/C1 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/01/2023 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom ed e.mail

(<https://unipd.zoom.us/j/82202267139?pwd=K0gzWEgyUXBXc2dva0VEV2ZJZHVQdz09; c.corinaldesi@univpm.it; Diego.Rubolini@unimi.it; lorenzo.zane@unipd.it>)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

BERTOLINI CAMILLA
BONATO MARCO
MUNARI MARCO
MURANO CAROLA
POLGAR GIANLUCA
TONOLO FEDERICA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.



La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 26 del bando e cioè numero 20 pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad esclusione della pubblicazione numero 6 indicata della candidata Bertolini Camilla (Bertolini, C, Brigolin, D., Porporato, E. M. D., Hattab, J., Pastres, R., & Tiscar, P. G., 2021. Testing a Model of Pacific Oysters' (*Crassostrea gigas*) Growth in the Adriatic Sea: Implications for Aquaculture Spatial Planning. Sustainability, 13,6. <https://doi.org/10.3390/su13063309>), per la quale risulta caricato un allegato non corretto.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Lorenzo Zane ha in comune con il candidato Gianluca Polgar la pubblicazione:

Polgar G, Zane L, Babbucci M, Barbisan F, Patarnello T, Papetti C (2014) Phylogeography and demographic history of two widespread Indo-Pacific mudskippers (Gobiidae: Periophthalmus). Molecular Phylogenetics and Evolution, 73:161-176. doi:10.1016/j.ympev.2014.01.014

Il candidato è primo nome e corresponding author, ha programmato e svolto la ricerca, ha avuto un ruolo preminente nell'elaborazione dei dati e nell'interpretazione dei risultati e ha curato la stesura del manoscritto.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Lorenzo Zane delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, ad eccezione della pubblicazione citata in precedenza della candidata Bertolini Camilla (Bertolini, C, Brigolin, D., Porporato, E. M. D., Hattab, J., Pastres, R., & Tiscar, P. G., 2021. Testing a Model of Pacific Oysters' (*Crassostrea gigas*) Growth in the Adriatic Sea:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Implications for Aquaculture Spatial Planning. Sustainability, 13,6.
<https://doi.org/10.3390/su13063309>) per la quale risulta caricato un allegato non corretto.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Lorenzo Zane

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 – Ecologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata BERTOLINI CAMILLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata pubblica su riviste ISI dal 2013 e ha presentato 19 pubblicazioni valutabili, tutte congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, principalmente collocate nel 1° quartile JCR (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile), in cui è nella maggior parte dei casi in posizione preminente. Il giudizio complessivo sui lavori presentati è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta attività didattica frontale nel contesto dell'ecologia e documenta attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti in termini di attività seminariali, di supervisione di tesi di laurea magistrale e triennale e di attività di supporto a insegnamenti, in Italia ed all'estero. Il giudizio è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso la Queen's University (Belfast UK) con una tesi pertinente al SSD. Documenta un'attività post-dottorato continuativa, comprendente la titolarità di una borsa Marie Curie e la partecipazione a progetti/gruppi di ricerca su tematiche coerenti con il SSD. Ha partecipato come relatrice a numerosi congressi nazionali ed internazionali. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, la candidata ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 23,8, un valore di H-index normalizzato di 0,90 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 8,84. Il giudizio complessivo è buono.



Candidato BONATO MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato pubblica su riviste ISI dal 2011 e ha presentato 14 pubblicazioni valutabili, nella maggior parte dei casi congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, principalmente collocate nel I° e II° quartile JCR (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile), in cui risulta nella maggior parte dei casi in posizione non preminente. Il giudizio complessivo sui lavori presentati è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non ha svolto attività didattica frontale nel contesto dell'ecologia ma documenta un'ampia attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti, soprattutto per quanto riguarda la supervisione di tesi di laurea magistrale. Il giudizio è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Torino con una tesi pertinente al SSD. Documenta un'attività post-dottorato continuativa che comprende la partecipazione a progetti LIFE su tematiche prevalentemente coerenti con il SSD. Ha partecipato come relatore a congressi nazionali ed internazionali. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, il candidato ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 14,17, un valore di H-index normalizzato di 0,58 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 6,21. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Candidato MUNARI MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato pubblica su riviste ISI dal 2010 e ha presentato 20 pubblicazioni valutabili, nella maggior parte dei casi congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, principalmente collocate nel I° quartile JCR (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile), nella metà delle quali occupa una posizione preminente nella lista degli autori. Il giudizio complessivo sui lavori presentati è eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica frontale nel contesto dell'ecologia e documenta ampia attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti soprattutto per quanto riguarda la supervisione di tesi di laurea magistrale. Il giudizio è eccellente.



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Padova con una tesi pertinente al SSD. Documenta una intensiva e continua attività post-dottorato, caratterizzata da partecipazione a numerosi progetti di ricerca, anche con ruoli di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, su tematiche pienamente coerenti con il SSD. E' attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn. Ha partecipato come relatore, anche in veste di invited speaker, a congressi nazionali ed internazionali. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, il candidato ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 58,62, un valore di H-index normalizzato di 1,15 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 10,90. Ha organizzato o contribuito all'organizzazione di tre summer school, di un congresso nazionale ed uno internazionale ed è membro di 4 società scientifiche nazionali ed internazionali. Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidata MURANO CAROLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata pubblica su riviste ISI dal 2020 e ha presentato 7 pubblicazioni valutabili, nella maggior parte dei casi congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, collocate nel 1° quartile JCR (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile), in gran parte delle quali occupa una posizione preminente nella lista degli autori. Il giudizio complessivo sui lavori presentati è sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta attività didattica frontale nel contesto dell'ecologia né didattica integrativa e di supporto agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Siena con una tesi pertinente al SSD. Documenta una continuativa attività post-dottorato nell'ambito di contratti e assegni di ricerca, nonché partecipazioni a progetti di ricerca, su tematiche coerenti con il SSD. Ha partecipato come relatore a congressi nazionali ed internazionali. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, la candidata ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 31,00, un valore di H-index normalizzato di 1,67 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 15,54. E' membro di tre diverse società scientifiche. In virtù della buona produzione scientifica rispetto all'età accademica, il giudizio complessivo risulta buono.



Candidato POLGAR GIANLUCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato pubblica su riviste ISI dal 2008 e ha presentato 20 pubblicazioni valutabili, nella maggior parte dei casi congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, principalmente collocate nel II° quartile JCR (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile). Nella gran parte delle pubblicazioni presentate il candidato occupa una posizione preminente nella lista degli autori. Il giudizio complessivo sui lavori presentati è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica frontale nel contesto dell'ecologia e documenta ampia attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti soprattutto per quanto riguarda la supervisione di tesi di laurea e di dottorato a livello nazionale e internazionale. Il giudizio è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso La Sapienza - Università di Roma con una tesi pertinente al SSD. Documenta un'ampia attività post-dottorato, caratterizzata dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, anche in veste di coordinatore scientifico, su tematiche coerenti con il SSD. Ha partecipato come relatore, anche come invited speaker, a congressi nazionali ed internazionali. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, il candidato ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 33,27, un valore di H-index normalizzato di 0,73 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 4,27. Ha svolto attività gestionali, organizzative e di servizio presso l'Università Brunei Darussalam. Il giudizio complessivo è buono.

Candidato TONOLO FEDERICA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata pubblica su riviste ISI dal 2017 e ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, nessuna delle quali congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta attività didattica frontale pertinente con il SSD né didattica integrativa e di supporto agli studenti pertinenti con il SSD.



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Biomedical Sciences presso l'Università di Padova con una tesi non pertinente al SSD. Documenta una continuativa attività post-dottorato non coerente con il SSD con contratti e assegni di ricerca, nonché svariate partecipazioni a progetti di ricerca, sempre non coerenti con il SSD. Ha partecipato come relatore a congressi nazionali ed internazionali, anche come invited speaker. Presenta riconoscimenti per l'attività scientifica. Per quanto riguarda gli indici bibliometrici complessivi, considerando l'età accademica calcolata dalla data di prima pubblicazione ISI, il candidato ha ottenuto un valore normalizzato di citazioni totali Scopus, rilevate alla data di valutazione dei titoli, pari a 54,67, un valore di H-index normalizzato di 1,67 ed un Impact Factor totale (riferito all'anno di pubblicazione o al primo anno disponibile) normalizzato pari a 11,50. Ha svolto attività istituzionali organizzative presso il master NUESA (Nutrizione Umana, Educazione e Sicurezza Alimentare) e progetti FSE. Il giudizio complessivo è sufficiente, nonostante l'incoerenza con il SSD.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BERTOLINI CAMILLA
BONATO MARCO
MUNARI MARCO
MURANO CAROLA
POLGAR GIANLUCA
TONOLO FEDERICA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.. Lorenzo Zane

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005