

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di due ricercatori di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_PE\_04.1 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 26 maggio 2023 - progetto "RESTART: RESearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART".

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Michele Rossi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Lorenzo Vangelista, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Tomaso Erseghe, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 luglio 2023 alle ore 15:25 in forma telematica, con le seguenti modalità

- riunione tramite piattaforma Zoom, al link

<https://unipd.zoom.us/j/89073244779?pwd=azE5SHJWZUI4TVU0QUdkNHdEOWIKZz09>

- I collegamenti avvengono dalle seguenti email istituzionali:
  - [michele.rossi@unipd.it](mailto:michele.rossi@unipd.it)
  - [lorenzo.vangelista@unipd.it](mailto:lorenzo.vangelista@unipd.it)
  - [tomaso.erseghe@unipd.it](mailto:tomaso.erseghe@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Francesco Ardizzon
- Bosu Babu Dasari
- Federico Mason

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,

pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

La Commissione accerta che il candidato Bosu Babu Dasari non ha presentato alcuna pubblicazione.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili. La commissione dichiara inoltre che tutte le pubblicazioni presentate dai candidati sono valutabili, tranne le seguenti due:

- Pubblicazione no. 7, presentata dal candidato Federico Mason: Mason F., Chiariotti F., Zanella A., and Popovski P., "Multi-Agent Reinforcement Learning for Pragmatic Communication and Control," in IEEE TRANSACTIONS ON MOBILE COMPUTING, submitted.
- Pubblicazione no. 8, presentata dal candidato Federico Mason: Lahmer S. A., Mason F., Chiariotti F., and Zanella A., "Fast Context Adaptation in Cost-Aware Continual Learning," in IEEE TRANSACTIONS ON MACHINE LEARNING IN COMMUNICATIONS AND NETWORKING, submitted.

Le motivazioni della non valutabilità di queste pubblicazioni sono le seguenti: le pubblicazioni in oggetto sono sottomesse per la valutazione da parte dei comitati editoriali delle rispettive riviste scientifiche (IEEE Transactions on Mobile Computing e IEEE Transactions on Machine Learning in Communications and Networking), ma non sono ancora state accettate dagli stessi. Come specificato nel seguito di questo verbale, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione presenta lavori in collaborazione con i candidati.

Candidato **Francesco Ardizzone**: per i lavori in collaborazione con terzi, la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1 delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato Francesco Ardizzone.

Candidato **Federico Mason**: per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione decide, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, di ammettere alla successiva fase di valutazione di merito i lavori no. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 e 12. I lavori no. 7 e 8 non sono ammessi in quanto non ancora accettati per la pubblicazione.

Il candidato **Bosu Babu Dasari** non ha presentato alcun lavoro ai fini della presente procedura selettiva. Nessun lavoro scientifico del candidato è di conseguenza ammesso alla successiva fase di valutazione del merito.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 luglio 2023.

Il Presidente

Prof. Michele Rossi

Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*