

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3737 del 25/09/2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4606 del 13/11/2023 composta da:

Prof. Francesco Argenton, professore di prima fascia, Università degli studi di Padova  
Prof. Matthias Albert Günter Carl, professore di seconda fascia, Università di Trento  
Prof.ssa Silvia Garagna, professoressa di prima fascia, Università di Pavia

si riunisce il giorno 22 novembre 2023 alle ore 8.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:  
collegamento tramite zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/82703954332?pwd=UVITTzRNejZPcDZPbU1wbW5PckE3Zz09>

con i seguenti indirizzi istituzionali:

[francesco.argenton@unipd.it](mailto:francesco.argenton@unipd.it)

[matthias.carl@unitn.it](mailto:matthias.carl@unitn.it)

[silvia.garagna@unipv.it](mailto:silvia.garagna@unipv.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Silvia Garagna e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Argenton

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/03/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico ed accademico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico ed accademico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati fermo restando che, nel caso uno o più candidati, tramite la somma delle diverse sottocategorie, superino il punteggio massimo attribuibile, tutti i punteggi eccedenti vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di ciascuna sottocategoria.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGI                         |
|---|----------------------------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b><br><i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>   | <b>Punti 70</b>                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. <i>max punti 0.84</i></li> <li>● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.25</i></li> <li>● rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>molto rilevante (IF maggiore di 12) punti 2; rilevante (IF compreso tra 12 e 6) punti 1; poco rilevante (IF minore di 6 e maggiore o uguale a 1) punti 0.5; non rilevante (IF minore di 1) 0 punti.</i></li> <li>● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - <i>ordine dei nomi: primo, co-primo, ultimo/corresponding o co-ultimo/co-corresponding author punti 1; nome intermedio punti 0.5. In caso di autore unico 1 punto.</i></li> </ul> | Max 5.84 punti per pubblicazione |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Nel caso uno o piú candidati, tramite la somma dei punteggi delle diverse pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile (70) si attribuiranno a questi candidati 70 punti.  |                 |
| <b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>  | <b>Punti 10</b> |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:<br><i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno;</i><br><i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SC punti 2/per anno.</i>  | Max Punti 5     |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:<br><i>per ciascun insegnamento di didattica integrativa (assistenza ai laboratori didattici) 1 punto/anno</i><br><i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1;</i><br><i>per ciascuna attività di supervisione di dottorandi punti 2;</i><br><i>per ciascuna attività seminariale all'interno di un insegnamento punti 0.5;</i><br><i>per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5.</i>                       | Max Punti 5     |
| <b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>   | <b>Punti 20</b> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca/istituti nazionali o internazionali: 5 punti/anno</li> <li>● Per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sostenuti da grant che prevedano una selezione: 3 punti/anno:</li> <li>● Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca internazionali: 2 punti/anno</li> <li>● Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca nazionali: punti 0.5/anno</li> </ul> | Max Punti 15    |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.<br><i>per premi al merito per ogni premio conferito da società scientifiche nazionali punti 0.2;</i><br><i>per ogni premio conferito da società scientifiche internazionali punti 0.5.</i>   | Max Punti 1     |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari in istituti di ricerca ed università<br><br><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi/convegni nazionali punti 0.1 punti</i><br><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi, convegni di interesse internazionale e seminari in istituti di ricerca ed università 0.2 punti</i>   | Max Punti 1     |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio<br><br>1) per l' indice di Hirsch (h index su WOS) max 0.7 punti: calcolati h index/10<br>2) per il n di citazioni (cit WOS) max 0.5 punti: n cit/1000  | Max Punti 2     |

|   |                |
|---|----------------|
| 3) per il n medio di citazioni (cit/pubblicazioni) max 0.8 punti: cosi' calcolati:<br>numero totale di citazioni/(pubblicazioni*40)   |                |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità<br>Per ogni responsabilità istituzionale 1 punto. | Max Punti 1    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b> |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

### COLLOQUIO

Per particolari esigenze di celerità del procedimento, la Commissione stabilisce la data per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

I candidati sono convocati il giorno 13 dicembre alle ore 13.00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/82703954332?pwd=UVITTzRNejZPcDZPbU1wbW5PckE3Zz09>

La Commissione decide di riconvocarsi immediatamente per la redazione del verbale 2 ed il 30 novembre alle ore 16.00, sempre in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM; per la redazione del Verbale 3.

La seduta termina alle ore 8.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/11/2023

Il Segretario della commissione

Prof.. Francesco Argenton

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*