

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro (profilo: settore scientifico disciplinare MED/43 – Medicina legale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 483 del 03/02/2023 composta da:

- Prof.ssa Daniela MARCHETTI, professoressa di II fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;
- Prof. Biagio SOLARINO, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Guido VIEL, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09/02/23 alle ore 14:00 in forma telematica mediante collegamento zoom (indirizzi email utilizzati: daniela.marchetti@unicatt.it; biagio.solarino@uniba.it; guido.viel@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Marchetti e del Segretario nella persona del Prof. Guido Viel.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/08/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'attività assistenziale in ambito sanitario e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica in data 27/09/2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi (primo, secondo o ultimo nome saranno considerati indicatori di significativo apporto individuale);
- l'essere *corresponding author* sarà anch'esso utilizzato quale indicatore di significativo apporto individuale.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati

- il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli didattici di cui il candidato attesti lo svolgimento in prima persona;
- il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa o di servizio agli studenti;
- le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni in qualità di relatore (i.e., *relazione su invito, Presidente o moderatore o comunicazione orale*) a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici derivati dalla banca data SCOPUS di seguito elencati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (h-index).

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: la commissione valuterà la congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza del lessico specifico medico-legale, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza del lessico specifico medico-legale, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i seguenti criteri (*vide infra*, Tabella) da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (criteri pienamente soddisfatti: punti 1,2, parzialmente soddisfatti: punti 0,6, per nulla soddisfatti: punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1,0, parzialmente congruente: punti 0,5, per nulla congruente: punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti: 1,0, rilevante punti: 0,5, non rilevante: punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo e ultimo nome: punti 1,0, secondo o corresponding author: punti 0,5, tutte le altre posizioni: punti 0,2)	Max 4,2 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli didattici di cui il candidato attesti lo svolgimento in prima persona (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD se di almeno 1 CFU = punti 0,5 per anno accademico in cui è stato erogato)	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale, dottorato o master: punti 1; per ciascuna attività didattica integrativa o di servizio agli studenti: punti 0,1)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0,5; se internazionali: punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,2. Per la direzione o partecipazione di/ad un comitato editoriale di rivista internazionale: punti 1; per la direzione o partecipazione di/ad un comitato editoriale di rivista internazionale: punti 0,5)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale punti: 0,2; per ogni premio/riconoscimento internazionale: punti 0,5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore (i.e., <i>relazione su invito, Presidente o moderatore o comunicazione orale</i>) a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch o simili (1 punto ogni 100 citazioni; 0,5 punti ogni punto di h-index)	Max Punti 9
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente: punti 10; parzialmente congruente: punti 5; per nulla congruente: punti 0)	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente: punti 5, parzialmente coerente: punti 2,5, per nulla coerente: punti 0)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01/03/2023 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/02/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Guido Viel, presso l'Università degli Studi di Padova