

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023PO181.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2341 del 7 giugno 2023.**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3307 dell'8 agosto 2023 composta da:

**Prof. Enrico Lorenzini** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Zaccaria Del Prete** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

**Prof. Emanuele Zappa** professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 29/09/2023 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: Piattaforma ZOOM con le email istituzionali dei commissari: [enrico.lorenzini@unipd.it](mailto:enrico.lorenzini@unipd.it), [zaccaria.delprete@uniroma1.it](mailto:zaccaria.delprete@uniroma1.it), [emanuele.zappa@polimi.it](mailto:emanuele.zappa@polimi.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Enrico Lorenzini
- Segretario nella persona di Emanuele Zappa

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 7/12/2023.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	NP
	<b>100</b>

Nota: NP = Non Pertinente

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà tramite l'esame del curriculum, titoli e pubblicazioni e/o della certificazione prodotta

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva nelle pubblicazioni in lingua e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento del possesso delle competenze linguistiche richieste avverrà attraverso l'esame del curriculum e/o della certificazione prodotta.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva nelle pubblicazioni in lingua e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>PUNTI 40</b>
<b><i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per ciascun criterio:</i></b>	<b>Punti per criterio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1 punti per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1 punti per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 0,6 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale	Max 0,4 punti per criterio

del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>se autore unico punti 0,4, altrimenti se primo, ultimo autore o corresponding author punti 0,2, se autore intermedio punti 0,1.</i>	
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a	3

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile di 40 punti per le pubblicazioni scientifiche, ad essi verranno assegnati per tale voce 40 punti.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 30</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno</i>	Max 22 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 0,6, per ciascuna attività seminariale punti 0,1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1</i>	Max 7 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>se superiore al valore medio della scala di valutazione punti 1, altrimenti 0</i>	Max 1 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 25</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 5, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 8, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i>	Max 8 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2</i>	Max 2 punti

<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:  <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i></p>	Max 5 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.  <i>Vengono presi in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici riconosciuti nel settore scientifico disciplinare di questa valutazione comparativa. Verranno considerati gli indicatori bibliometrici assoluti.</i>  1) numero totale delle citazioni <math>\geq 500</math> punti 1, <math>&lt; 500</math> punti 0  2) numero medio di citazioni per pubblicazione <math>\geq 10</math> punti 1, <math>&lt; 10</math> punti 0  3) numero totale delle pubblicazioni presenti sul data base Scopus <math>\geq 100</math> punti 1, <math>&lt; 100</math> punti 0  4) indice di Hirsch estratto dal database Scopus: <math>h\text{-index} \geq 15</math> punti 2, <math>h\text{-index} &lt; 15</math> ma superiore a 10 punti 1, <math>h\text{-index} \leq 10</math> punti 0</p>	Max 5 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte  <i>per ogni incarico istituzionale pertinente al ruolo punti 2</i></p>	Max 5 punti

<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:  a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p><i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2  -promozione di start-up o spin-off: max punti 1  -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 1  -altre attività di terza missione: max punti 1</i></p>	Max 5 punti

<p><b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b></p>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO NP</b>
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p><i>NOTA: voce Non Pertinente</i></p>	Max 0 punti

b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max 0 punti
<i>NOTA: voce Non Pertinente</i>	
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/10 alle ore 14.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma ZOOM, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/09/2023

### **La commissione**

Prof. Enrico Lorenzini (Presidente)  
(firmato digitalmente)

Prof. Zaccaria Del Prete  
(firmato digitalmente)

Prof. Emanuele Zappa (Segretario)  
(firmato digitalmente)