

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2591 del 14 Luglio 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3915 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Cesare Fantuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Roberto Oboe, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lucia Pallottino, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa;

precisando che in data 2/11/2023 la suddetta professoressa ha preso servizio in qualità di professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa

si riunisce il giorno 9/11/2023 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:

tramite la piattaforma zoom, indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/86582676241?pwd=b00vREQ5TEt3WkhxTnl3TkxSMTJ1Zz09>,

con scambio di documenti via e-mail tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Lucia Pallottino: lucia.pallottino@unipi.it

Roberto Oboe: roberto.oboe@unipd.it

Cesare Fantuzzi: cesare.fantuzzi@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Oboe e del Segretario nella persona del Prof.ssa Lucia Pallottino

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/4/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - il numero degli autori
 - l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico, considerando come preminente il ruolo del primo o dell'ultimo autore o dell'eventuale corresponding author.
 - La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici.

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indici, in quanto ritiene siano in grado di dare una completa indicazione della consistenza e dell'impatto della produzione scientifica del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni.
- 2) l'indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione dei titoli e della produzione scientifica del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>A ciascuna pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di 10 punti.</p> <p>La somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni verrà poi normalizzata al valore di massimo di 65 punti secondo la formula: Punteggio finale = Somma dei punteggi in decimi assegnati a ciascuna pubblicazione diviso 120 e poi moltiplicato per 65 Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> a. originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief, regular, ecc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la eventuale presenza di risultati sperimentali: max punti 8 se su rivista o monografia/libro: max punti 5 se su atti di congresso o capitolo di libro. b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 2. c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1. d. Determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fattore moltiplicativo max 1. <p>In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ il numero degli autori ▪ l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico, considerando come preminente il ruolo del primo o dell'ultimo autore o dell'eventuale corresponding author. ▪ La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate 	<p>Max 65/12 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni</p>

Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 10 punti.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 4/per modulo o insegnamento)	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti compresa l'attività di supervisione e cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato, attività seminariali e di tutoraggio (per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea punti max 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Max Punti 7
le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o progetti nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 3. <input type="checkbox"/> Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi nazionali o internazionali: punti 2; <input type="checkbox"/> Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 1; <input type="checkbox"/> Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2. <input type="checkbox"/> Per ogni responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati: punti 1. <p>Il punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punti fino ad un massimo indicato nella colonna di destra, così come per le righe sotto riportate.</p>	Max Punti 5
<p>b) Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per ogni brevetto punti 0.5 	Max Punti 1

<p>c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5. <input type="checkbox"/> Per ogni attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche: punti 1. <input type="checkbox"/> Invited speaker: fino a punti 2. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>e) Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (H index). Il data base di riferimento per il calcolo dei suddetti indici sarà Scopus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Per numero di citazioni totali minore di 100: punti 0; per numero di citazioni totali tra 100 e 250 compresi: punti 1; per numero di citazioni totali tra 251 e 700 compresi: punti 1.5; per citazioni maggiori di 700: punti 2. <input type="checkbox"/> Per H index minore di 5: punti 0; per H index tra 5 e 7 compresi: punti 1; per H index tra 8 e 10 compresi: punti 1.5; per H index maggiore a 10: punti 2. 	<p>Max Punti 4</p>
<p>f) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Per ogni attività istituzionale, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo: punti 1. 	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE 100/100</p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Oboe presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005