

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4027 del 11 ottobre 2023 composta da:

Prof.ssa Ilaria Cristiani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Giovanni Mattei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Candido Fabrizio Pirri, professore ordinario del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 4 dicembre 2023 alle ore 14:30 presso in forma telematica tramite videoconferenza Zoom e scambio documenti tramite posta elettronica utilizzando gli indirizzi e-mail istituzionali: [ilaria.cristiani@unipv.it](mailto:ilaria.cristiani@unipv.it), [giovanni.mattei@unipd.it](mailto:giovanni.mattei@unipd.it), [fabrizio.pirri@polito.it](mailto:fabrizio.pirri@polito.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Mattei e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ilaria Cristiani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il giorno 11 aprile 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valutate in base ad impact factor e quartile della rivista);
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, tenendo conto anche del numero totale di autori (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*, indicazione sul contributo nel testo dell'articolo, ove applicabile);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) il criterio di ordinamento degli autori (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*, indicazione sul contributo nel testo dell'articolo, ove applicabile)
- b) numero totale degli autori;
- c) coerenza col resto della attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per l'età accademica (definita dalla data di conseguimento del dottorato), quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) indice di Hirsch (H-index).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà a disposizione 10 minuti per presentare la propria attività di ricerca e competenze tecnico-scientifiche. I candidati non avranno l'opportunità di avvalersi di slides per tale presentazione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 1 punto (<i>pienamente originale: fino a punti 1.0; parzialmente originale: fino a punti 0.75; per nulla originale: punti 0.0</i>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punto (<i>pienamente congruente: fino a punti 1.0; parzialmente congruente: fino a punti 0.5; per nulla congruente, punti 0.0</i>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valutate in base ad impact factor e quartile della rivista): max 1.2 punti (<i>rilevanza alta: fino a punti 1.2; media: fino a punti 0.75; bassa: fino a punti 0.3</i>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto), utilizzando come criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il criterio di ordinamento degli autori (primo, secondo, ultimo autore, <i>corresponding author</i>, indicazione sul contributo nel testo dell'articolo, ove applicabile);</li> <li>b) numero totale degli autori;</li> <li>c) coerenza col resto della attività scientifica.</li> </ul> <i>(Apporto elevato: fino a punti 1.0; apporto rilevante: fino a punti 0.75; apporto modesto: fino a punti 0.3).</i> </li> </ul> <p>Poiché la somma dei punteggi dei sotto-criteri è uguale a 4.2, nel caso in cui tutte le pubblicazioni dovessero ottenere il risultato massimo pari a 50.4, detto punteggio sarà arrotondato a 50.</p>	<p>Max 4.2 punti per pubblicazione (fino ad un massimo di 50 punti)</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. (<i>Per ciascun insegnamento universitario con crediti (CFU o ECTS) pertinente con il SSD si attribuiscono fino a punti 2.5</i>)</p>	<p>Max Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato o di laurea-laurea magistrale: fino a punti 1.0; per ciascuna attività seminariale o di didattica di supporto</i>)</p>	<p>Max Punti 5.5</p>

<i>o di master: fino a punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio: fino a punti 0.25)</i>	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti di ricerca: fino a punti 3.0; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca e progetti: fino a punti 1.5; per ogni documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare attenzione alla mobilità di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle dove è stato conseguito il dottorato di ricerca: fino a punti 3.0; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (ivi compreso il ruolo di Guest Editor) e organizzazione di congressi e workshop: fino a punti 1.5)</i>	Max Punti 16
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>(fino a 1 punto/brevetto)</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(fino a 1 punto/premio)</i> .	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni relazione su invito a congressi/convegni/workshops: fino a 1.5 punti; per ogni relazione a congressi/convegni/workshops orale o poster: fino a 1.0 punto)</i>	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica, definita dalla data di conseguimento del dottorato <i>(numero totale delle citazioni: fino a 1.3 punti; numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a 1.3 punti; indice di Hirsch (H-index): fino a 1.4 punti)</i>	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(per ogni attività: fino a punti 0.5)</i>	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 dicembre 2023 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 dicembre 2023

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Cristiani, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Candido Fabrizio Pirri, presso il Politecnico di Torino (Componente)