

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA183.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale **08/A4 GEOMATICA** (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR-O6 TOPOGRAFIA&CARTOGRAFIA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2222/2023 prot. **0090604** del **26/05/2023**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3308/2023 – prot. 0148325** del **08/08/2023** composta da:

Prof. MARCO PIRAS professore di prima fascia presso Politecnico di Torino

Prof.ssa RAFFAELLA BRUMANA professoressa di prima fascia presso Politecnico di Milano

Prof. LUCA VITTUARI professore di prima fascia presso dell'Alma Mater Studiorum -Università di Bologna

si riunisce il giorno **31 agosto 2023** alle ore **9:30**

in forma telematica con le seguenti modalità: **strumento TEAMS, mediante email:**

marco.piras@polito.it, raffaella.brumana@polimi.it, luca.vittuari@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **prof.ssa Brumana Raffaella**
- Segretario nella persona di **prof. Piras Marco**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **7 dicembre 2023**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
---------------------------------	-----------

a) pubblicazioni scientifiche

50

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	35
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite lettura testo scientifico in inglese pertinente al SSD del bando, colloquio con il candidato/la candidata.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura testo scientifico in italiano pertinente al SSD del bando, colloquio con il candidato/la candidata.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, uso corretto del linguaggio scientifico e conoscenza degli argomenti.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca....) si applicherà il seguente criterio:

a) livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>max punti 2</i>	Max 5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente punti 1</i> <i>parzialmente congruente punti 0.5</i> <i>per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante: punti 1</i>	

<p><i>rilevante: punti 0.5</i> <i>non rilevante: punti 0.1</i></p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><i>sino a 3 autori: 1 punto</i> <i>da 3-5 autori: 0.8 punti</i> <i>oltre 5 autori: 0.5 punti</i> <i>se candidato/a è corresponding author: bonus 0.5 punti</i></p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 35
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4 per anno,</i></p>	Max 25 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1.5</i> <i>per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5</i> <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 3</i> <i>per ciascuna attività seminariale punti 0.4</i> <i>per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.4</i> <i>per ciascuna attività di esercitazioni in insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 2/anno.</i> <i>altre attività 0.2 punti</i></p>	Max 9 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p><i>Nel caso in cui la commissione non fosse in grado di svolgere questa valutazione per mancanza di informazioni, i punti di questa voce verranno assegnati alla voce "b"</i></p>	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2</i> <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 3</i> <i>per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 1</i> <i>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2</i> <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i></p>	Max 3 punti

<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 0.5</i> <i>per ogni premio internazionale punti 1</i></p>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5</i> <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i></p>	Max 2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>La commissione ha deciso di adottare i seguenti indicatori:</i></p> <p>1) <i>numero totale di Citazioni</i> 2) <i>Indice di Hirsch (H index)</i></p> <p><i>In particolare, tenendo conto dei valori caratterizzanti il SSD, si attribuiranno i seguenti punteggi:</i></p> <p><i>numero totale citazione < 200 punti 0.5</i> <i>numero totale citazione compreso tra 201 - 400 punti 1</i> <i>numero totale citazione > 400 punti 1.5</i></p> <p><i>H index < 5 punti 0.5</i> <i>H index compreso tra 5 - 10 punti 1</i> <i>numero totale citazione > 10 punti 1.5</i></p>	Max 3 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><i>Coordinatore corso di Laurea o Laurea Magistrale 1 punto</i> <i>Referente per attività gestionali di Dipartimento 1 punto</i> <i>Membro di commissioni di concorso coerente con SSD 0.5 punti/concorso</i> <i>Membro di commissioni di esame finale dottorato SSD 0.3 punti/esame</i> <i>Altre attività 0.2 punti/attività</i></p>	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 1</i> <i>-altre attività di terza missione e disseminazione: max punti 1</i></p>	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **8 settembre 2023** alle ore **9:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: TEAMS, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10.50**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 31/08/2023

Il Segretario della commissione

Prof. MARCO PIRAS

Firma
(firmato digitalmente)