

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento Biologia_ per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/01 - BOTANICA GENERALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2164 del 24/05/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3119** del **25/07/2023** composta da:

Tomas Morosinotto	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Adriana Basile	Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Cecilia Maria Totti	Professoressa di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche, Ancona

si riunisce il giorno 04/09/2023 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità:

piattaforma zoom ed email: tomas.morosinotto@unipd.it; adriana.basile@unina.it; c.totti@univpm.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. **Tomas Morosinotto**
- Segretario nella persona della **Prof.ssa Cecilia Maria Totti**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **24/11/2023**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) Pubblicazioni scientifiche	40
b) Attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30
c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (5
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, nella discussione dei titoli.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza di esposizione, proprietà di utilizzo del linguaggio scientifico.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza di esposizione, proprietà di utilizzo del linguaggio scientifico**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 40
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente originale (punti 0.5) - Parzialmente originale (punti 0.2) - Non originale (punti 0) 	Max 3 punti per pubblicazione
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	

<ul style="list-style-type: none"> - Pienamente congruente (punti 0.5) - Parzialmente congruente (punti 0.2) - Non congruente (punti 0) 	
<p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, utilizzando i valori di IF delle riviste più recenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Molto rilevante (IF \geq 6): punti 1 - Rilevante ($4 \leq$ IF < 6): punti 0.5 - Poco rilevante (IF < 4): punti 0.25 	
<p>d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo nome, ultimo nome o corresponding author: punti 1 - altra posizione: punti 0.2 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. In caso di eventuale superamento della soglia (40 punti), al candidato sarà attribuito il punteggio massimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
<p>a) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - responsabilità di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.1 per CFU (equivalenti a 8 ore di didattica frontale o 16 di attività di laboratorio) per anno. - altri insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 0.05 per CFU per anno 	Max 20 punti
<p>b) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - supervisione tesi di laurea triennale punti 0.05/tesi - supervisione tesi di laurea magistrale punti 0.2/tesi - attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.4/tesi - attività seminariale punti 0.1/seminario - attività di tutoraggio punti 0.1/attività 	Max 8 punti

<p>c) valutazioni degli studenti (media di tutti i corsi), ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione ottima (punteggio medio > 7.9) punti 2 - valutazione buona (punteggio medio tra 6 e 7.9) punti 1 - valutazione insufficiente (punteggio medio < 6) punti 0.5 	Max 2 punti
---	-------------

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25
<p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca internazionali: punti 1.5; - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali: punti 1; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali: punti 0.5; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali: punti 0,3. - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.5 - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.1 	Max 4 punti
<p>b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 0.5 - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.3 	Max 1 punti
<p>c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna presentazione a congressi internazionali: punti 0.2; - per ciascuna presentazione a congressi nazionali: punti 0.1. 	Max 3 punti
<p>d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. A tal fine saranno considerati i seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor: <ul style="list-style-type: none"> • numero pubblicazioni totale <30: punti 0 	Max 5 punti

<ul style="list-style-type: none"> • numero pubblicazioni tra 30 e 59: punti 1 • numero pubblicazioni totale > 59: punti 2 <ul style="list-style-type: none"> - Intensità e continuità temporale delle pubblicazioni <ul style="list-style-type: none"> • continuità temporale buona: punti 1 • continuità temporale discreta: punti 0 - Numero totale di citazioni (CT): <ul style="list-style-type: none"> • CT < 1500: punti 0 • CT tra 1500 e 2500: punti 1 • CT > 2500: punti 2 	
<p>e) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività istituzionali di responsabilità elevata (es. direzione dipartimento, presidenza di commissione, consiglio corso di studi): punti 1 / anno di attività - Attività istituzionali di responsabilità media (es. partecipazione a commissioni): 0.3 / anno di attività - Attività istituzionali di responsabilità limitata: 0.1 / anno 	Max 12 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 0.5 - promozione di start-up o spin-off: max punti 1 - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0.5 - altre attività di terza missione: max punti 0.5 <p>Il punteggio per ogni attività sarà stabilito in base a dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; rilevanza rispetto al contesto di riferimento; valore aggiunto per i beneficiari; contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p>	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non riportate nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **21/09/2023** alle ore **11:00** in forma telematica tramite la piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4/09/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Tomas Morosinotto

Firma