

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO185 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2952 del 14 luglio 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3933 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Norma De Piccoli, professoressa di prima fascia dell'Università di Torino
Prof.ssa Rosa Regina Rosnati, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 24 ottobre 2023 alle ore 14:00 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/83544537952>. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti: alberto.voci@unipd.it; norma.deplicoli@unito.it; rosa.rosnati@unicatt.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Alberto Voci
- Segretario nella persona della Prof.ssa Rosa Regina Rosnati

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 4 febbraio 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, terza missione), in sede di attribuzione dei punteggi si procederà con il livellamento dei punteggi, ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se valutata come eccellente: max punti 1.5; se ottima, max punti 1.3; se buona, max punti 1; se sufficiente, max punti 0.7; se scarsa, max punti 0.3)	Max 4 punti per pubblicazione = punti 60/ numero di pubblicazioni (15)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se pienamente congruente, max punti 1; se abbastanza congruente, max punti 0.7; se poco congruente, max punti 0.3)	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se molto rilevante, max punti 0.8; se abbastanza rilevante, max punti 0.6, se poco rilevante, max punti 0.2)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: se primo o ultimo autore, punti 0.7; se secondo autore, punti 0.5; se autore in posizione intermedia, punti 0.3; se <i>corresponding</i>	

<i>author</i> , punti 0.7. In caso di autore unico: punti 0.7. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata)	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, max punti 0.5 per annualità, tenendo conto dei CFU o delle ore di didattica)	Max 18 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per attività di supervisione tesi di laurea magistrali e triennali, max punti 0.5; per attività di supervisione tesi di dottorato, max punti 0.2; per attività seminariali, max punti 0.2; per ogni altra tipologia di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 0.2)	Max 1 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per valutazioni eccellenti, ad es. ≥ 9 in scala da 1 a 10, punti 1; per valutazioni molto buone, ad es. < 9 e ≥ 8 in scala da 1 a 10, punti 0.8; per valutazioni buone, ad es. < 8 e ≥ 7 in scala da 1 a 10, punti 0.6; altra valutazione, ad es. < 7 in scala da 1 a 10, max punti 0.5)	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1, tenendo conto della durata temporale, delle attività del gruppo, della sua composizione, del livello di internazionalizzazione; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca, tenendo conto degli stessi parametri, max punti 0.5; per ogni attività in comitati editoriali di riviste, max punti 1, tenendo conto del ruolo di responsabilità – es. editor o associate editor – e della durata temporale)	Max 6 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio o riconoscimento: max punti 0.5, tenendo conto della tipologia e del livello di internazionalizzazione)	Max 1 punti

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Max 1 punto
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (Indicatori considerati, non normalizzati per età accademica, ricavati dalla banca dati Scopus: (1) numero totale delle citazioni = C; (2) indice di Hirsch = H. La commissione decide di avvalersi di tali criteri ritenendo che essi siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica. Punteggi attribuiti: (1) Se $C \geq 1000$, punti 1; se $1000 > C \geq 500$, punti 0.7; se $500 > C \geq 200$, punti 0.5; altrimenti max punti 0.3. (2) Se $H \geq 20$, punti 1; se $20 > H \geq 15$, punti 0.7; se $15 > H \geq 10$, punti 0.5; altrimenti max punti 0.3)	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività max punti 2, tenendo conto della tipologia, della durata temporale, del grado di responsabilità)	Max 5 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (per ogni attività di public engagement: max 0.2 punti; per ogni attività di promozione di start-up o spin-off: max punti 0.5; altre attività di terza missione: max 0.2 punti per ogni attività)	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 ottobre 2023 alle ore 14:00 in forma telematica tramite la piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005