

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - allegato 20 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n.2095 del 23 maggio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 4985 del 28 novembre 2022 composta da:

Prof.ssa Lidia Del Piccolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Claudio Gentili professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Verrocchio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "Gabriele D'annunzio" – Chieti/Pescara

si riunisce il giorno 11/01/2022 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità e-mail (lidia.delpiccolo@univr.it; mc.verrocchio@unich.it; c.gentili@unipd.it;) collegamento zoom

(<https://unipd.zoom.us/j/86813684677?pwd=TFo5U0FEMkFOaFNVRnJrKzBRWU9nZz09>)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Lidia Del Piccolo e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Gentili.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/03/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale delle pubblicazioni;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- 4) continuità temporale negli ultimi 15 anni

La commissione decide di non utilizzare impact factor medio e impact factor totale in quanto tali metriche sono identificative della rilevanza della rivista e non dell'articolo specifico né ancor meno del candidato.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni
- partecipazione come relatore a congressi internazionali
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- stage o periodi all'estero

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua italiana
- partecipazione come relatore a congressi nazionali
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- stage o periodi di lavoro in enti di ricerca Italiani

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60	
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5; per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0.5 per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica con riferimento al sistema dei quartili pubblicato su https://scimagojr.com per l'anno di pubblicazione (primo quartile: punti 1; secondo quartile: punti 0.75; terzo quartile: punti 0.5; quarto quartile: punti 0.25; riviste non indicizzate punti: 0). • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo, ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti 1 secondo e penultimo nome punti 0.7, nome intermedio punti 0.3) 	<p>Max 4 punti per pubblicazione = ad es. Punti 4/Numero pubblicazioni</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25	
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno; per ciascun insegnamento non pertinente con il SSD punto 0.3 per anno)</p>	<p>Max Punti 16</p>	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5; per ciascuna attività di supervisione dottorandi 0.5 punti; per ogni attività in master universitario 0.5 punti; per ciascuna attività di docenza in scuole di dottorato e in scuole di specializzazione universitarie: 0.5 punti)</p>	<p>Max Punti 7</p>	

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (valutazione complessiva media superiore agli 8 = 2 punti; tra 7(compreso) e 8= 1 punto;	Max Punti 2	
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo <i>La commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio– verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.</i> <i>Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.</i>	Punti 15	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi all'interno di bandi di finanziamento competitivi: nazionali punti 0.8; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi all'interno di bandi di finanziamento competitivi nazionale punti 0.5; internazionali punti 0.8 per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi non all'interno di bandi di finanziamento competitivi: nazionali punti 0.25; internazionali punti 0.5; per ogni partecipazione a gruppi non all'interno di bandi di finanziamento competitivi nazionali punti 0.1 internazionali punti 0.2; Per direzione di riviste indicizzate 0.5 punti; per partecipazione a comitati editoriali di riviste 0.2 punti)	Max Punti 2	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale punti 0,25 per ogni premio internazionale punti 0.5)	Max Punti 1	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5)	Max Punti 2	
Titolarità o sviluppo di brevetti	Non rilevante per il SSD	

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero totale pubblicazioni; 3) indice di Hirsch.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numero totale citazioni (fonte scopus) Numero di citazioni > 1000: 1 punto; numero di citazioni tra 800-1000: 0.5 punti; <800 punti 0.1 2. Numero totale pubblicazioni (fonte cv). Numero pubblicazioni >= 70: punti 1.5; tra 59 e 69 punti 1; tra 49 e 58 punti 0.5; <49 punti 0.1. 3. Indice di Hirsh (fonte scopus). Indice di Hirsh > 20: punti 1.5; tra 15 e 19 punti 1; tra 14 e 10 punti 0.5; <10 punti 0.2 4. Continuità della produzione scientifica negli ultimi 15 anni. Continuità presente 1 punto; parzialmente presente 0.5. 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 1)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/01/2023 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/01/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Claudio Gentili presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)