

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA181.4 – ALLEGATO 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/N2 (Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport), (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - Tecniche e Didattiche delle Attività Motorie), ai sensi dell'art. 1 – comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 695 del 13/02/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1837 del 2/05/2023 composta da:

Prof. Antonino Bianco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;
Prof. Stefania Orrù	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli -Parthenope;
Prof. Antonio Paoli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 14/06/2023 alle ore 09:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom;

Prof. Antonino Bianco: antonino.bianco@unipa.it

Prof.ssa Stefania Orrù: stefania.orrù@uniparthenope.it

Prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Paoli e del Segretario nella persona del Prof. Antonino Bianco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento), vigente alla data di emanazione del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/09/2023 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede

inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio considerando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche del 20 Settembre 2022 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 punti (di cui alla prova di didattica, 10 punti);
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi come da consuetudine consolidata nel settore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch (H index).
- Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. *Nature*. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. *Acta Physiol (Oxf)*. 2018;224(3):e13112).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio considerando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *Efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, rispetto dei tempi, padronanza dell'argomento.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri (il punteggio massimo per singolo articolo sarà di 20 e la somma di tutti gli articoli verrà poi divisa per 4,8 per normalizzarlo al valore di 50)</p> <ul style="list-style-type: none"> • CRITERIO A originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 1,5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 6). 	<p>Max 20 punti per pubblicazione = Totale Max 240 punti (risultato finale diviso per 4,8)= 50</p>

<ul style="list-style-type: none"> • CRITERIO B rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 4 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 0, punteggio massimo 4: Q1=4, Q2=3, Q3=2, Q4=1 non indicizzata in WoS ma solo in Scopus = 0,5; non indicizzata né in WoS né in Scopus = 0). • CRITERIO C Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 2; se secondo nome i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 1,5; altrimenti vengono moltiplicati per 1. • CRITERIO D congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, 0,8 se discretamente attinente, per 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti, 0,3 per lavori limitatamente attinenti e 0,1 nel caso di lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura. Il valore ottenuto dalla formula $(A+B)*C$ verrà moltiplicato per la congruenza. La formula finale sarà quindi $[(A+B)*C]*D$. Il risultato finale sarà diviso per 4,8 per normalizzare il calcolo a 50 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 35
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 2 punti per titolarità di insegnamento universitario di almeno 3 CFU pertinente con il SSD	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SSD. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ogni incarico come cultore della materia o attività similari punti 0,2 per incarico.	Max Punti 5
Lezione didattica verranno valutati: <i>Efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, rispetto dei tempi, padronanza dell'argomento.</i>	Max Punti 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste : per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali= fino a 3 punti a seconda del progetto e del ruolo; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali= fino a 2 punti a seconda del progetto e del ruolo; partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = 1 punto su argomenti inerenti il SSD oggetto del presente bando	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>da 0,1 a 1 punto a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni (punti 2); 2) indice di Hirsch (H index) (punti 2). CITAZIONI n<300 = 0 punti da 300 a 400 incluso = 1 punto da 401 a 500 incluso = 1,5 punti maggiore di 500 = 2 punti H index n<8=0 punti da 8 a 10 incluso = 1 punto da 11 a 13 incluso = 1,5 punti maggiore di 14 = 2 punti	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 Giugno 2023 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 14/06/2023

Prof. Antonio Paoli Presidente

Prof. Antonino Bianco Segretario

Prof. Stefania Orrù Componente