

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D1 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19/06/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3312/2023 del 08/08/2023 composta da:

Prof. Alessandro Martucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/D1;
Prof.ssa Elisa Franzoni, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, settore concorsuale 09/D1;
Prof. Federico Smeacetto, professore di prima fascia del Politecnico di Torino, settore concorsuale 09/D1;

si riunisce il giorno 18/09/2023 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom, ID 896 1348 5957, sono presenti: Prof. Alessandro Martucci, alex.martucci@unipd.it; Prof.ssa Elisa Franzoni, elisa.franzoni@unibo.it; Prof. Federico Smeacetto, federico.smeacetto@polito.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Martucci e del Segretario nella persona del Prof.ssa Elisa Franzoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/02/2024 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) posizione tra gli autori presenti nelle pubblicazioni in collaborazione; b) contributi come attestato in ciascuna pubblicazione ove disponibili.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori, in quanto comunemente usati nel settore:

- 1) numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus)
 - 2) numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus)
 - 3) "impact factor" attuale (2023) medio delle pubblicazioni censite Scopus
 - 4) indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni censite Scopus normalizzato per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus)
 - 5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 1 • parzialmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 0.5 • per nulla originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 0 <p>2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti 1 • parzialmente congruente: punti 0.5 • per nulla congruente: punti 0 <p>3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica tramite il quartile di appartenenza dei lavori scientifici presentati in accordo con la classificazione internazionale della banca dati SciMago</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.5 punti per ogni pubblicazione in Q1 • 1 punti per ogni pubblicazione in Q2 • 0.5 punti per ogni pubblicazione in Q3 • 0.1 punti per ogni pubblicazione in Q4 <p>4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore oppure corresponding: fino a 0.5 punti; • per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dal punto precedente se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base dei contributi riportanti nella pubblicazione se presenti: fino a 0.4 punti; • nel caso in cui il/la candidata non risulti primo autore o ultimo autore oppure corresponding oppure se il suo contributo non rientra nel caso precedente, per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino a 0.2 punti 	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli (di almeno 3CFU) di cui si è assunta la responsabilità/titolarità, per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD, fino a 4 punti per ogni anno accademico. Nel caso di non responsabilità fino a punti 2 per ciascun insegnamento e/o modulo universitario (di almeno 3 CFU) totalmente pertinente con il SSD per ogni anno accademico.	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 15 ore pertinente con il SSD, fino a punti 1.	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi verrà valutata la responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: <ul style="list-style-type: none"> per ogni direzione come principal investigator o coordinatore di unità di ricerca: punti 2 per ogni partecipazione, adeguatamente documentata: punti 1 	Max Punti 4
Per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> per ogni direzione: punti 0.2 per ogni partecipazione: punti 0.1 	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti <ul style="list-style-type: none"> per ogni brevetto ottenuto: punti 0.5 	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> per ogni premio internazionale pertinente: punti 1 per ogni premio nazionale pertinente: punti 0.25 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore, con presentazione di un contributo orale, a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> per ogni relazione a congressi/convegni internazionali su invito: punti 1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 per ogni relazione a congressi/convegni nazionali su invito e non: punti 0.25 	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <p>a. NPA: numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus): per $NPA < 1$ punti 0, per $1 \leq NPA < 2$ punti 1.5, per $2 \leq NPA \leq 4$ punti 2.5, per $NPA > 4$ punti 3</p> <p>b. NCA: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus): per $NCA < 40$ punti 0.5, per $40 \leq NCA < 80$ punti 2, per $NCA \geq 80$ punti 3</p>	Max Punti 10

<p>c. IFm: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus: per IFm<1 punti 0, per 1≤IFm<2 punti 1, per 2≤IFm<4 punti 2, per IFm≥4 punti 3;</p> <p>d. IHA: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite Scopus normalizzato per età accademica (definita come 2023-anno prima pubblicazione Scopus): IHA<1.5 punti 0, per 1.5≤IHA<2 punti 0.5, per IHA≥2 punti 1</p> <p>e. ognuno dei suddetti parametri verrà pesato (cioè moltiplicato) per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale (pienamente congruente peso=1, parzialmente congruente peso=0.5, debolmente congruente peso=0.25, non congruente peso=0)</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a punti 0.5)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/10/2023 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/09/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Alessandro Martucci presso l'Università degli Studi Padova

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Elisa Franzoni presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Membro della commissione

Prof. Federico Smeacetto presso Politecnico di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"