

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 399 del 01/02/2023 composta da:

Prof. Fabrizio Umberto BIANCHI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Giovanni Busetto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marta CALVI, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 14/03/2023 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza con la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87947626248>) ed i seguenti indirizzi email dei commissari:

fabrizio.bianchi@unito.it

giovanni.busetto@unipd.it

marta.calvi@unimib.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Busetto e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Umberto BIANCHI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/08/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile
- b. coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum
- c. responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. intensità e continuità temporale dell'attività di ricerca, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - c. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS01 riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- ampiezza e varietà dei contesti scientifici;
 - volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. In questo si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica scelta dalla Commissione tra quelle presentate a corredo della domanda, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulle pubblicazioni presentate, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione e di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si svolgerà sulla base dei seguenti criteri: per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo $P=5.0$ punti con $P = C \times (O+R) \times A$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori: – Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino a un massimo di 1.0 punti per pubblicazione; – Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O) fino ad un massimo di 1.0 punti per pubblicazione; – Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R) fino a un massimo di 1.0 punti per pubblicazione; – Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione. Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di $P=5.0$ punti con $P = C \times O$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori: – Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino a un massimo di 1.0 punti; – Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O) fino ad un massimo di 5.0 punti;	Max 5.0 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e di supervisione di tesi	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; – Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 5 – Incarichi di responsabilità nell'organizzazione, direzione e coordinamento dell'attività di ricerca fino a punti 8 – Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1	Max Punti 14
Per titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di natura individuale per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore o presentazione di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: – per ogni relazione a congressi/convegni a livello internazionale fino a punti 0.7; – per ogni relazione a congressi/convegni a livello nazionale fino a punti 0.4; – per ogni presentazione di poster fino a punti 0.2.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: – ampiezza e varietà dei contesti scientifici fino a punti 3; – volume, coerenza e continuità delle pubblicazioni nel settore fino a punti 2.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: – attività di gestione scientifica Max punti 1.0; – attività di revisore per esperimenti scientifici Max punti 1.0; – attività di organizzazione di didattica o outreach Max punti 1.0.	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 marzo 2023 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 marzo 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanni Busetto presso l'Università degli Studi di Padova