

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N2 – SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 09/05/2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3167 del 28/07/2023 composta da:

Prof. Antonio Paoli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/N2

Prof. Piero Ruggeri, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 06/N2

Prof.ssa Virginia Tancredi, professoressa di prima fascia M-EDF/01 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/N2

si riunisce il giorno 27 Settembre 2023 alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom;

Prof. Antonio Paoli: [antonio.paoli@unipd.it](mailto:antonio.paoli@unipd.it)

Prof. Piero Ruggeri: [ruggeri@unige.it](mailto:ruggeri@unige.it)

Prof.ssa Virginia Tancredi: [tancredi@uniroma2.it](mailto:tancredi@uniroma2.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Paoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Virginia Tancredi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31 Gennaio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni

scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi come da consuetudine consolidata nel settore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) indice di Hirsch (H index).
- Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà considerando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri (il punteggio per singolo articolo sarà di 10 e la somma di tutti gli articoli verrà poi divisa per 2 per normalizzarlo al valore di 60)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CRITERIO A originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 6 (punteggio minimo 0, punteggio massimo 6).</li> <li>• CRITERIO B rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 4 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 0, punteggio massimo 4: Q1=4, Q2=3, Q3=2, Q4=1 non indicizzata in WoS ma solo in Scopus = 0,5; non indicizzata né in WoS né in Scopus = 0).</li> <li>• CRITERIO C Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 1; se secondo nome i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 0,8; altrimenti (tutte le altre posizioni) vengono moltiplicati per 0,5.</li> <li>• CRITERIO D congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, 0,8 se discretamente attinente, per 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti, 0,3 per lavori limitatamente attinenti e 0 nel caso di lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura. Il valore ottenuto dalla formula <math>(A+B)*C</math> verrà moltiplicato per la congruenza.</li> </ul>	<p>Max 10 punti per pubblicazione = Punti 120 (risultato finale diviso per 2)= 60</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Il valore finale ottenuto dalla formula <math>[(A+B)*C]*D</math> sarà quindi diviso per 2 in modo da normalizzarlo al valore massimo di 60</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino ad un massimo di 2 punti (a seconda della pertinenza con il SSD e dei CFU del corso) per titolarità di insegnamento universitario	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SC. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,25; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ogni anno di attività come cultore della materia o attività similari punti 0,2 per incarico	Max Punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste : per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali= fino a 3 punti a seconda dei progetti e del ruolo (direzione, partecipazione, ecc); per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali = fino a 2 punti a seconda dei progetti e del ruolo (direzione, partecipazione, ecc); partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = max 1 punti a seconda della pertinenza con il SSD	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale) a seconda della pertinenza con il SSD oggetto del presente bando.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (da 0,1 a 1 punto a seconda del tipo di congresso e/o di invito).	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (fino ad un massimo di punti 7); 2) indice di Hirsch (H index) (fino ad un massimo di punti 7). La consistenza complessiva verrà normalizzata per l'età accademica (considerando l'anno di conseguimento del dottorato) moltiplicandola per un fattore correttivo. Se il dottorato è stato conseguito dal 2018 compreso in poi il fattore correttivo della	Max Punti 14

<p>consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (1+2) sarà uguale a 1; se il dottorato è stato conseguito tra il 2013 e il 2017 il fattore correttivo sarà 0,85; se conseguito tra il 2008 e 2012 sarà 0,7, se conseguito tra 2003 e 2007 sarà 0,65, se conseguito ante 2003 sarà 0,6.</p> <p><b>CITAZIONI TOTALI</b>          Inferiori a 91 = 0 punti          da 91 a 250 incluso = 3 punti          da 251 a 500 incluso = 5 punti          maggiore di 500 = 7 punti</p> <p><b>H index</b>          Inferiore a 6= 0 punti          da 6 a 7 incluso = 3 punti          da 8 a 11 incluso = 5 punti          maggiore di 11 = 7 punti</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 Ottobre 2023 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Settembre 2023

Prof. Antonio Paoli	Presidente
Prof.ssa Virginia Tancredi	Segretario
Prof. Piero Ruggeri	Componente