

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – Demografia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. 3078 del 24 luglio 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3919 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, professore ordinario dell'Università di Padova
Prof. Marcantonio Caltabiano, professore ordinario dell'Università di Messina
Prof. Chiara Daniela Pronzato, professoressa associata dell'Università di Torino

si riunisce il giorno 13 dicembre alle ore 15.00 in forma telematica, in modalità zoom

Gianpiero Dalla Zuanna: gpdz@stat.unipd.it;
Marcantonio Caltabiano: marcantonio.caltabiano@unime.it;
Chiara Daniela Pronzato: chiaradaniela.pronzato@unito.it.

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bolano Danilo
2. Minello Alessandra



3. Pongiglione Benedetta
4. Toffolutti Veronica
5. Trimarchi Alessandra
6. Zanotto Lucia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Dalla Zuanna ha lavori in comune con la candidata Minello Alessandra (4, 7, 9, 12).
Il prof. Caltabiano ha in comune con la candidata Minello Alessandra il lavoro n. 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei professori Dalla Zuanna e Caltabiano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni negli allegati 1 e 2 al verbale 2).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

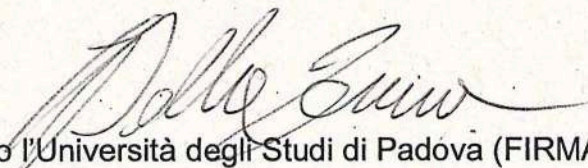
La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 dicembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – Demografia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2023, bandita con Decreto Rettorale n. 3078 del 24 luglio 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BOLANO DANILO

- Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Demografia all'Università di Ginevra nel 2015.
- È ricercatore a tempo determinato presso il Centro Dondena dell'Università Bocconi dal 4/2021.
- È stato *Research Fellow* in Statistica Sociale presso l'University of Queensland (Australia) nel periodo 8/2015-1/2018, ricercatore senior presso l'Università di Losanna (CH) nel periodo 1/2018- 3/2021.
- Ha svolto attività didattica in qualità di docente a contratto presso le Università di Neuchatel e Losanna come titolare di corso.
- È stato docente di un corso di dottorato presso l'Università Bocconi.
- È stato vincitore di un progetto di ricerca come PI e di uno come co-PI.
- Ha partecipato a vari progetti di ricerca come ricercatore.
- Ha partecipato come relatore a numerose conferenze internazionali.
- E' Associate Editor della rivista *Longitudinal and Life Course Studies* e membro dell' Editorial Board della rivista *Advances in Life Course Research*.
- Presenta 12 contributi di ricerca che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa: 11 su rivista, uno Short paper su Atti di Convegno.

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici pubblicazioni valutabili, di cui la no. 6 non congruente col settore, di cui **nove** pubblicate su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **uno** dei lavori congruenti con il settore di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quello no. 4.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **ottima**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

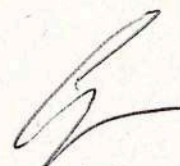
Ha coordinato **un gruppo di ricerca nazionale**. La partecipazione in gruppi di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**. Fa parte con responsabilità della **redazione** di una rivista.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati molto rilevanti premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali

La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

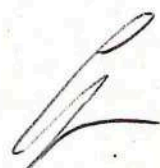


Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nei 97 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione, il Candidato ha pubblicato 24 lavori. Il numero di pubblicazioni pertinenti è **alto**, l'intensità e la continuità temporale nel settore sono **alte**. Non vengono dichiarate attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sintetico

Il Candidato **Danilo Bolano** presenta ottimi titoli e una buona attività di ricerca, prevalentemente in ambito internazionale. È attualmente ricercatore a tempo determinato presso il Centro Dondena dell'Università Bocconi. Ha svolto attività didattica coerente con il settore scientifico/disciplinare, inclusi corsi di dottorato. La sua ricerca riguarda alcuni campi della demografia, inclusi vari aspetti della fecondità e dell'invecchiamento. Sono rilevanti alcuni contributi anche di metodo all'analisi dei corsi di vita. Il Candidato presenta un profilo *buono*.



Candidata MINELLO ALESSANDRA

- La Candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università di Trento nel 2013.
- È RTDa in Demografia presso l'Università di Padova dal 2021.
- Nel 2018-20 è stata RTDa in Demografia presso l'università di Firenze, e dal 2012 al 2017 è stata Post-doc Research Fellow presso l'Istituto Universitario Europeo di Fiesole (Fi).
- Ha svolto attività di docenza in Statistica e Demografia presso corsi di laurea triennali e magistrali delle Università di Firenze e Padova.
- È stata relatrice a numerose conferenze nazionali e internazionali.
- Ha co-diretto due gruppi di ricerca nazionali su tematiche socio-demografiche.
- Ha partecipato come ricercatrice a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale.
- Presenta 12 contributi di ricerca che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, 11 su rivista e 1 monografia.

Motivato giudizio analitico

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici pubblicazioni, come richiesto dal bando, tutte e **dodici** congruenti col settore. **Undici** di questi lavori sono pubblicati su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **tre** di questi lavori di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quelli no. 1, 4 e 8.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **ottima**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

La direzione di gruppi di ricerca nazionali è **ottima**, la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali è **ottima**, a gruppi di ricerca internazionali è **ottima**.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati molto rilevanti premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali


La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nei 119 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione (escludendo il periodo di congedo per maternità), la Candidata ha pubblicato 34 lavori. Il numero di pubblicazioni è **alto**, l'intensità e la continuità temporale sono **alte**. Le attività istituzionali, organizzative e di servizio dichiarate sono **intense**, in particolare in attività di terza missione.

Giudizio sintetico

La Candidata **Alessandra Minello** presenta ottimi titoli e una brillante attività di ricerca svolta sia in ambito internazionale che nazionale. È attualmente ricercatrice a tempo determinato presso l'Università di Padova. Ha svolto attività didattica coerente con il settore scientifico/disciplinare. La sua ricerca spazia in diversi campi della demografia, inclusi alcuni contributi rilevanti sullo studio della mortalità infantile del XIX secolo, sulla relazione tra istruzione e classe sociale e sulle discriminazioni di genere nei paesi a sviluppo avanzato. È di rilievo anche l'attività di terza missione. La Candidata presenta un profilo **ottimo**.



Candidata PONGIGLIONE BENEDETTA

- La candidata ha ottenuto un dottorato in Epidemiologia e Salute della popolazione presso la London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- È attualmente Research Fellow presso il Centre for Research on Health and Social Care Management nella Bocconi School of Management (dal 2018) e presso l'Università Bocconi (da quest'anno).
- È stata Research Associate presso il Centre for Longitudinal Studies alla University College London nel periodo 2016-2018.
- Ha svolto alcune attività di docenza: come docente nella Summer School on Modern Methods in Biostatistics and Epidemiology, come teaching assistant presso le Università Bicocca, Bocconi e presso la London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- Ha partecipato come ricercatrice a progetti di ricerca internazionali.
- Ha partecipato come relatrice a numerose conferenze a livello nazionale e internazionale.
- Presenta 12 lavori, tutti pubblicati su rivista.

Motivato giudizio analitico

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici pubblicazioni, come richiesto dal bando, di cui **sei** non congruenti col settore (2, 3, 8, 9, 10, 12). **Tutti** questi lavori sono pubblicati su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **due** dei lavori congruenti con il settore di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quelli no. 5 e 11.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **quasi assente**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

Non risulta la direzione di gruppi di ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali è **ottima**, a gruppi di ricerca internazionali è **ottima**. Fa parte della **redazione** di una rivista.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati rilevanti premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali


La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nei 65 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione (escludendo il periodo di congedo per maternità), la Candidata ha pubblicato 25 lavori. Il numero di pubblicazioni è **alto**, l'intensità e la continuità temporale sono **alte**. Vengono dichiarate **alcune limitate** attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sintetico

La Candidata **Benedetta Pongiglione** presenta una interessante attività di ricerca, incentrata però solo parzialmente su tematiche di tipo demografico, in particolare sull'invecchiamento. Una parte consistente dei lavori presentati per la valutazione comparativa non è coerente con il profilo complessivo riferito al settore scientifico/disciplinare oggetto di questo concorso. L'attività didattica è limitata. Complessivamente, ai fini di questo concorso il profilo della candidata è buono, ma non congruente con il settore scientifico/disciplinare.



Candidata TOFFOLUTTI VERONICA

- La candidata ha ottenuto un dottorato in Economia e Management presso l'Università di Padova nel 2010.
- È attualmente Advanced Research Fellow in Health Economics presso l'Imperial College di Londra dal 2021.
- È stata Research Fellow in Health Economics, presso il Carlo F. Dondena Centre for Research on Social Dynamics (Università Bocconi) nel periodo 10/2019-1/2021; post-doc in Health economics presso l'Università Bocconi nel periodo 4/2017-9/2019 e presso l'Università di Oxford nel periodo 8/2015-3/2017. In precedenza; ha svolto attività di ricerca come Research Associate in Public Health presso l'università di Norwich nel periodo 9/2012-7/2015.
- Ha svolto numerose attività di docenza presso l'università Bocconi e l'Università di Oxford, incluso corsi per il dottorato di ricerca.
- Ha partecipato come ricercatrice a progetti di ricerca internazionali.
- Ha partecipato come relatrice a numerose conferenze a livello nazionale e internazionale.
- Presenta 12 lavori, tutti pubblicati su rivista.

Motivato giudizio analitico

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici pubblicazioni, come richiesto dal bando, di cui **quattro** non congruenti col settore (4, 6, 8, 11). **Tutti** questi lavori sono pubblicati su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **tre** dei lavori congruenti con il settore di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quelli no. 3, 7 e 12.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **ottima**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

Non risulta la direzione di gruppi di ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali è **ottima**, a gruppi di ricerca internazionali è **ottima**. Fa parte della **redazione** di una rivista.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati molto rilevanti premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali

La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nei 160 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione, la Candidata ha pubblicato 28 lavori. Il numero di pubblicazioni è **alto**, l'intensità e la continuità temporale sono **intermedie**. Vengono dichiarate **alcune** attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sintetico

La Candidata **Veronica Toffolutti** presenta titoli molto buoni ed una interessante attività di ricerca, svolta prevalentemente in ambito internazionale, ed incentrata sull'analisi dell'effetto delle politiche pubbliche sulla mortalità e sui livelli di salute della popolazione. Ha svolto attività didattica coerente con il settore concorsuale. Tuttavia, una parte consistente della sua attività e dei titoli presentati non sono congruenti con il settore scientifico/disciplinare del presente concorso. La Candidata presenta un profilo buono, ma non congruente con il settore scientifico/disciplinare.



Candidata TRIMARCHI ALESSANDRA

- La candidata ha ottenuto un dottorato in Demografia presso l'Università di Roma "La Sapienza" in cotutela con l'Università Cattolica di Lovanio nel 2016.
- È attualmente Ricercatrice a tempo determinato (University Post-Doc Assistant) presso l'Università di Vienna dal 2021.
- È stata borsista Marie Curie presso l'INED (Parigi) nel periodo 1/2020-12/2020; assegnista di ricerca presso l'INED (Parigi) nel periodo 1/2018-1/2020 e presso l'Università Cattolica di Lovanio nel periodo 11/2014-12/2017.
- Ha svolto numerose attività di docenza in demografia e statistica sociale presso l'Università di Vienna, l'Università di Parigi 1 Pantheon-Sorbona e l'Università SciencesPo di Parigi (campus di Le Havre).
- Ha partecipato come ricercatrice a progetti di ricerca internazionali, coordinandone uno (DEMOquality).
- Ha partecipato come relatrice a numerose conferenze a livello nazionale e internazionale
- Presenta 7 lavori, tutti pubblicati su rivista.

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione sette pubblicazioni, come richiesto dal bando, tutte e **sette** congruenti col settore. **Sei** di questi lavori sono pubblicati su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **quattro** di questi lavori di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quelli no. 2, 4, 5 e 7.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **ottima**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

Ha coordinato un gruppo di ricerca internazionale. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali è assente, a gruppi di ricerca internazionali è **ottima**.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati rilevanti premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali

La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Negli 84 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione, la Candidata ha pubblicato 9 lavori. Il numero di pubblicazioni è **basso**, l'intensità e la continuità temporale sono **basse**. Vengono dichiarate **alcune limitate** attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sintetico

La Candidata **Alessandra Trimarchi** presenta titoli molto buoni e una interessante attività di ricerca in demografia, svolta in ambito internazionale, incentrata prevalentemente sulle connessioni fra dinamiche di genere, istruzione e fecondità. Ha svolto attività didattica coerente con il settore concorsuale. Malgrado alcuni dei lavori presentati siano eccellenti, la Candidata presenta un profilo comparativamente **nettamente inferiore** rispetto agli altri candidati, a causa di un numero basso di lavori presentati e di una ridotta intensità e continuità temporale.



Candidata ZANOTTO LUCIA

- La Candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2017.
- Dal 2022 è RTDa presso l'Università di Bologna, dopo esserlo stata per tre anni a Venezia, Ca' Foscari.
- Nel 2017-18 è stata post-doc presso l'Università di Padova.
- Ha svolto intensa attività di docenza presso le lauree triennali e magistrali dell'Università di Ca' Foscari di Venezia e di Bologna.
- È stata relatrice a conferenze nazionali e internazionali.
- Ha partecipato a progetti di ricerca di carattere nazionale e internazionale.
- Presenta 12 contributi di ricerca che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa: 6 su rivista, 3 su atti di convegni nazionali e 1 su atti di convegni internazionali, 1 saggio su volume, la tesi di dottorato.

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici pubblicazioni, di cui **tre** non congruenti col settore (10, 11, 12). **Sei** di questi lavori sono pubblicati su riviste o volumi di fascia A. La commissione ha valutato **due** di questi lavori congruenti col settore di alto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, ossia quelli no. 4 e 7.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica con titolarità è **ottima**, quella di didattica integrativa è **ottima**.

Direzione e partecipazione a gruppi di ricerca

Non risulta la direzione di gruppi di ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali è **buona**, quella a gruppi di ricerca nazionali **ottima**.

Premi e riconoscimenti

Sono segnalati premi e/o riconoscimenti.

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali

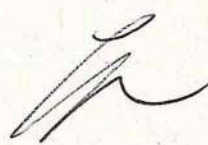
La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nei 68 mesi di attività di ricerca fra il conseguimento del titolo di Dottorato e la presentazione della domanda per questa selezione (escludendo il periodo di congedo per maternità), la Candidata ha pubblicato 13 lavori. Il numero di pubblicazioni è **intermedio**, l'intensità e la continuità temporale sono **intermedie**. Vengono dichiarate **alcune** attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sintetico

La Candidata **Lucia Zanotto** presenta alcuni buoni titoli e un'interessante attività di ricerca, per lo più rivolta alla modellazione della curva di mortalità. Alcune delle pubblicazioni presentate non sono congruenti con il settore scientifico/disciplinare. Ha svolto intensa attività didattica coerente con il settore. Nonostante la Candidata presenti alcune pubblicazioni di livello molto buono, il volume della produzione scientifica non è ancora maturo per il ruolo.



Valutazione comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica..”

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 dicembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dalla Zuanna', with a long horizontal flourish extending to the right.