

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Isabella Mastroeni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Claudio E. Palazzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Emanuele Rodolà, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 23 gennaio 2023 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/84028739076?pwd=S1BHK2tuVVBaSkIPSUUwNm10NHhoZz09>) e tramite email ([isabella.mastroeni@univr.it](mailto:isabella.mastroeni@univr.it), [rodola@di.uniroma1.it](mailto:rodola@di.uniroma1.it)).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Becattini Federico, Brighente Alessandro, Padoan Tommaso, Pretto Niccolò.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Corò Federico
2. Pellegrina Leonardo
3. Quadrini Michela
4. Torsi Silvia
5. Zavatteri Matteo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 gennaio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Claudio E. Palazzi, presso l'Università degli Studi di Padova" (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato Corò Federico

##### Motivato giudizio analitico su:

###### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista e 5 pubblicazioni in atti di convegno. Tali pubblicazioni appaiono generalmente **congruenti** con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica di riferimento la cui rilevanza è **ottima**. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **ottimi**. Dall'ordine degli autori si evince un contributo **paritetico** del candidato nella maggior parte delle pubblicazioni presentate e **meno che paritetico** nelle rimanenti.

La commissione giudica le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso **ottime**.

###### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara un'attività didattica a livello universitario su temi di informatica come co-titolare di un insegnamento nel 2020 e di teaching assistant per un altro dal 2014 al 2016. La commissione giudica l'attività didattica nel suo complesso **più che buona**.

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2019 presso il Gran Sasso Science Institute (GSSI). Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Dal 2019 ha ricoperto posizioni da Assegnista di Ricerca presso Sapienza Università di Roma (2019-2020), Missouri University of Science and Technology (2021-2022) e Università di Perugia (dal 2022).

La produzione scientifica si situa nell'ambito della progettazione e implementazione di algoritmi, ottimizzazione combinatoria e analisi di rete e dimostra una consistenza complessiva **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, (ad oggi 145 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 8), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Ha un riconoscimento come migliore articolo e uno come miglior demo a convegni internazionali.

Ha partecipato come relatore a 10 convegni. Dichiara inoltre una partecipazione come program co-chair e 3 partecipazioni come publicity chair a convegni internazionali, oltre alla partecipazione ai comitati di programma di 10 convegni (anche in più di una edizione).

Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio significative.  
La commissione giudica il curriculum nel suo complesso **molto buono**.

Giudizio complessivo: molto buono.

## **Candidato Pellegrina Leonardo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta per la valutazione la propria tesi di dottorato, 5 pubblicazioni su rivista e 6 pubblicazioni in atti di convegno. Tali pubblicazioni appaiono generalmente **congruenti** con il settore concorsuale **tranne un caso di parziale congruenza**, hanno una collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica di riferimento la cui rilevanza è **molto buona**. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Dall'ordine degli autori si evince un contributo **paritetico** del candidato nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

La commissione giudica le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso **molto buone**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara un'attività didattica a livello universitario su temi di informatica come titolare di due insegnamenti e come tutor junior o didattica integrativa di vari insegnamenti (2017-2021).

La commissione giudica l'attività didattica nel suo complesso **molto buona**.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Engineering nel 2021 presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Dal dicembre 2020 è Assegnista di Ricerca all'Università degli Studi di Padova. Dichiara la partecipazione a un progetto europeo, un progetto MIUR/PRIN e due progetti d'ateneo.

La produzione scientifica si situa nell'ambito degli algoritmi per la conoscenza e la scoperta di modelli dai dati, con particolare enfasi sulle applicazioni biologiche e dimostra una consistenza complessiva **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 79 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 5), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Presenta riconoscimenti internazionali tra cui si evidenziano un best team project award, un best dissertation award e un best program committee member award; è stato recipiente di borse nazionali attribuite per merito.

Ha partecipato come relatore a 7 convegni e ha inoltre tenuto 6 seminari. Dichiara inoltre attività di publicity and social media chair per due convegni internazionali e la partecipazione a 8 comitati di programma.

Dichiara un brevetto italiano.

Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio significative.

La commissione giudica il curriculum nel suo complesso **molto buono**.

Giudizio complessivo: molto buono.

## Candidato Quadrini Michela

### Motivato giudizio analitico su:

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta per la valutazione la propria tesi di dottorato, 5 pubblicazioni su rivista e 6 pubblicazioni in atti di convegno o contributi in volume collegati a convegni. Tali pubblicazioni appaiono generalmente **congruenti** con il settore concorsuale **tranne un caso di parziale congruenza**, hanno una collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica di riferimento la cui rilevanza è **più che buona**. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Dall'ordine degli autori si evince un contributo **più che paritetico** del candidato nella maggior parte delle pubblicazioni presentate e **paritetico** nelle rimanenti.

La commissione giudica le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso **molto buone**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara un'attività didattica a livello universitario su temi di informatica come titolare di un insegnamento presso l'Università degli Studi di Padova e di assistente di un insegnamento dell'Università di Camerino per 4 anni. Dichiara inoltre attività come tutor di supporto agli studenti anche con ruoli specializzati per studenti con disabilità (2011-2015) presso l'Università di Camerino.

La commissione giudica l'attività didattica nel suo complesso **molto buona**.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2019 presso l'Università di Camerino. Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Dal novembre 2019 ha avuto posizioni da Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Padova (2019-2020) e presso l'Università di Camerino (dal 2020). Prima di allora ha usufruito di borse di ricerca post-laurea (2013-2019). Dichiara due Finanziamenti Nazionali Giovani Ricercatori, la partecipazione a due progetti europei, a un MIUR/PRIN e a un progetto regionale.

La produzione scientifica si situa nell'ambito dell'intelligenza artificiale, della modellazione e della bioinformatica e dimostra una consistenza complessiva **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 69 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 6), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Ha un riconoscimento internazionale per un lavoro di ricerca e due premi best poster a eventi nazionali.

Ha partecipato come relatore a 14 convegni. Dichiara inoltre la partecipazione a 3 comitati di programma di convegni scientifici internazionali e all'organizzazione di una sessione di convegno, di un workshop e di una summer school.

Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio significative.

La commissione giudica il curriculum nel suo complesso **molto buono**.

Giudizio complessivo: molto buono.

## Candidato Torsi Silvia

### Motivato giudizio analitico su:

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta per la valutazione 1 pubblicazione su rivista, 7 pubblicazioni in atti di convegno, 2 contributi in volume e 2 monografie. Tali pubblicazioni appaiono generalmente **congruenti** con il settore concorsuale **tranne un caso di parziale congruenza**. La collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica di riferimento è di rilevanza mediamente **buona**. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **più che buoni**. Dall'ordine degli autori si evince un contributo **più che paritetico** del candidato nelle pubblicazioni presentate; in tre casi il candidato appare come unico autore.

La commissione giudica le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso **più che buone**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara attività didattiche su temi di informatica di tipo seminariale e come tutor a livello universitario presso la Sheffield Hallam University, l'Università di Bari e l'Università di Trento.

La commissione giudica l'attività didattica nel suo complesso **buona**.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Cognitive nel 2006 presso l'Università di Siena e il dottorato in Telematica e Società dell'Informazione nel 2010 presso l'Università di Firenze. Durante il dottorato, da marzo 2008 a dicembre 2010, ha svolto esperienza di ricerca all'estero, presso la Sheffield Hallam University. Dal 2015, in modo quasi continuativo, ha avuto posizioni da Assegnista di Ricerca all'Università di Trento (2011-2015 e 2019-2020) e all'Università di Bari (2017-2019).

La produzione scientifica si situa nell'ambito di User Experience, Usability Engineering e Human Computer Interaction e dimostra una consistenza complessiva **buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 38 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 4), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Dalla documentazione presentata non risultano riconoscimenti scientifici di rilievo.

Non dichiara attività di relatore o organizzativa a convegni.

Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio significative.

La commissione giudica il curriculum nel suo complesso **buono**.

Giudizio complessivo: **buono**.

## Candidato Zavatteri Matteo

### Motivato giudizio analitico su:

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni su rivista e 6 pubblicazioni in atti di convegno. Tali pubblicazioni appaiono **congruenti** con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica di riferimento la cui rilevanza è **molto buona**. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **ottimi**. Dall'ordine degli

autori si evince un contributo **più che paritetico** del candidato nella maggior parte delle pubblicazioni presentate e **paritetico** nelle rimanenti.

La commissione giudica le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso **ottime**.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara un'attività didattica a livello universitario su temi di informatica come co-titolare di due insegnamenti e di tutor di insegnamenti (2013-2015 e 2019-2022).

La commissione giudica l'attività didattica nel suo complesso **molto buona**.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2018 presso l'Università degli Studi di Verona. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Dal 2018 ha avuto posizioni da Assegnista di Ricerca all'Università di Verona (2017-2018 e 2019-2022) e all'Università degli Studi di Padova (dal 2022). Dichiara la partecipazione a 4 progetti di ricerca locali e nazionali.

La produzione scientifica si situa nell'ambito degli algoritmi e metodi formali per il controllo discreto con particolare focus su problemi di sintesi e dimostra una consistenza complessiva **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 248 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 10), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Ha un riconoscimento per un lavoro di ricerca e una menzione speciale per neodottori di ricerca da parte dell'AI\*IA.

Ha partecipato come relatore a 13 convegni. Dichiara inoltre una partecipazione ad un comitato programma e a 9 comitati organizzativi di convegni scientifici.

In relazione alle attività istituzionali, organizzative e di servizio, dichiara un ruolo di incaricato alla ricerca nel 2019 presso l'Università degli Studi di Verona.

La commissione giudica il curriculum nel suo complesso **molto buono**.

Giudizio complessivo: molto buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 gennaio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Claudio E. Palazzi, presso l'Università degli Studi di Padova" (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

1. Corò Federico
2. Pellegrina Leonardo
3. Quadrini Michela
4. Torsi Silvia
5. Zavattoni Matteo

#### **CALENDARIO**

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 23 febbraio 2023 alle ore 9:30 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: piattaforma zoom con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/85923392888?pwd=LzduOTNxVVg5UFNFdW1LcHB3V29Cdz09>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 gennaio 2023

Il Segretario della commissione  
Prof. Claudio E. Palazzi, presso l'Università degli Studi di Padova" (FIRMA)