

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 Allegato n. Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/E1 – CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/13 – CHIMICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3756 del 26 settembre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4610 del 13 novembre 2023 composta da:

Prof. Giancarlo Renella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Stefania Astolfi, professoressa di seconda fascia dell'Università della Tuscia
Prof. Nicola Tomasi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 22 novembre 2023 alle ore 16.30 in forma telematica utilizzando il software ZOOM e i seguenti indirizzi email istituzionali dei commissari: giancarlo.renella@unipd.it, sastolfi@unitus.it, nicola.tomasi@uniud.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Renella e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Tomasi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 marzo 2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente (DAFNAE) del 15 settembre 2022, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*, co-autore con nome in altre posizioni).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo autore, ultimo autore, *corresponding author*, co-autore con nome in altre posizioni. Questi criteri sono idonei a valutare l'apporto dei candidati alle pubblicazioni nel SSD AGR/13.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. Responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca internazionali e nazionali, organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di connesse a quelle di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

I parametri prescelti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati di cui la Commissione decide di avvalersi sono:

- 1) numero totale delle citazioni depurato delle autocitazioni;
- 2) indice di Hirsch, depurato delle autocitazioni, frutto della combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati il parametro ritenuto più adatto è il numero di citazioni presenti nella banca dati SCOPUS. Questo parametro indica la notorietà dei ricercatori nell'ambito della comunità scientifica ed è anche legata

alla capacità complessiva dei candidati di svolgere la ricerca e di disseminare tempestivamente e ad alto livello i risultati conseguiti mediante prodotti valutabili.

Il parametro bibliometrico scelto per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica di ogni singolo candidato è l'indice di Hirsch, noto anche come h-index, assegnato dalla banca dati SCOPUS. Il valore di h-index è determinato per ogni candidato dalla combinazione del numero delle pubblicazioni e del numero di citazioni ricevute per ogni pubblicazione. Esso determina l'impatto complessivo del lavoro del singolo ricercatore sulla comunità scientifica al momento della valutazione.

Il numero totale delle citazioni riportate dalla banca dati internazionale SCOPUS che, congiuntamente col valore dell'h-index assegnato ai ricercatori dalla stessa banca dati sono indicatori per la valutazione della prolificità dei ricercatori. Questi criteri sono riconosciuti validi e sono di ampio e consolidato uso nella valutazione di candidati a posizioni di Ricercatore nel SSD AGR/13. Nel caso specifico, la banca dati SCOPUS gestita dalla casa editrice Elsevier è stata utilizzata perché essa raccoglie il 90% delle pubblicazioni internazionali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva, la precisione del linguaggio scientifico in lingua inglese attraverso la lettura e la traduzione di un breve testo scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite Colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione del linguaggio scientifico in lingua italiana la lettura e la traduzione di un breve testo scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), secondo quanto previsto dall'art. 15 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo punti 2.0 • Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – i punteggi sono così delineati: pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.1. 	Max 5.5 punti per pubblicazione, fino ad un massimo di punti 65

<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la tesi di dottorato di ricerca se presentata - punti 0.1. Per capitoli in volumi in lingua italiana e/o a diffusione nazionale, 0.1 punti. Per capitoli in volumi in lingua inglese e/o a diffusione internazionale 0.2 punti. Per pubblicazioni in riviste scientifiche con peer review collocate nel 3° e 4° quartile (Q3, Q4) del database internazionale SCIMAGO nell'anno di pubblicazione - punti 0.5. Per articoli in riviste scientifiche con peer review collocate nel 2° quartile (Q2) del database internazionale SCIMAGO nell'anno di pubblicazione - punti 0.8. Per articoli in riviste scientifiche con peer review collocate nel 1° quartile (Q1) del database internazionale SCIMAGO nell'anno di pubblicazione – punti 1.0. • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In relazione all'ordine degli autori, alle pubblicazioni in cui il/la candidato/a figura come primo autore, 'ultimo autore, oppure <i>corresponding author</i> – punti 1.0, co-autore con nome in altre posizioni – punti 0.1. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. La Commissione valuta l'attività di insegnamento universitario in corsi di laurea e laurea magistrale di cui i candidati siano stati responsabili, assegnando punti 1 per ogni anno accademico di svolgimento, fino ad un massimo di punti 3.	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti La Commissione valuta come attività didattica integrativa e di servizio verso studenti iscritti ai corsi universitari di laurea triennale e laurea magistrale come predisposizione di tesi di laurea triennale, laurea magistrale, predisposizione di tesi di dottorato di ricerca e di tutoraggio del tirocinio a tutti i livelli della didattica assegnando punti 1.0 per ogni attività svolta, fino ad un massimo di punti 2.	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Organizzazione, direzione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali – punti 8 Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 8 Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 6 per ogni responsabilità Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 6 per ogni responsabilità	Max Punti 8

<p>Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 4 per ogni responsabilità</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali – punti 4 per ogni partecipazione</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali – punti 1 per ogni gruppo</p> <p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali – punti 2 per ogni comitato.</p> <p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali – punti 1 per ogni comitato</p>	
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti</p> <p>Per ogni titolarità di brevetto – punti 1</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi e riconoscimenti internazionali – punti 2 per ogni premio/riconoscimento, premi e riconoscimenti nazionali – punti 2 per ogni premio/riconoscimento</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore orale a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi internazionali – punti 2.5, per ogni relazione a congressi nazionali – punti 1.0</p>	Max Punti 7
<p>1) La valutazione dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica del candidato sarà valutata dal totale di citazioni presenti nella banca dati SCOPUS al momento della valutazione, depurato delle autocitazioni, con un massimo di punti 6, assegnati secondo la seguente tabella: da 0 a 30 citazioni - punti 1 da 31 a 60 citazioni - punti 2 da 61 a 90 citazioni - punti 3 da 91 a 120 citazioni - punti 4 da 121 a 150 citazioni - punti 5 oltre 150 citazioni - punti 6.</p> <p>2) Il parametro bibliometrico per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato è l'indice di Hirsch, di seguito h-index, presente nella banca dati SCOPUS al momento della valutazione. Al parametro h-index riferito alla produzione scientifica totale del candidato, depurato delle autocitazioni, è assegnato un valore massimo di punti 5, secondo la seguente tabella: h-index ≤ 2 – punti 1 h-index = 3 – punti 2 h-index = 4 – punti 3 h-index = 5 – punti 4 h-index ≥ 6 – punti 5</p>	Max Punti 11
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. La commissione valuta quali attività istituzionali, organizzative e di servizio, la partecipazione a commissioni di Dipartimento o di Ateneo, la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca, la partecipazione a commissioni di valutazione e valutazione di tesi finali di dottorati e master nazionali ed internazionali. Per ogni singola attività ed ogni anno di svolgimento sono attribuiti punti 0.5.</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 novembre alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 novembre 2023.

Il Presidente della commissione

Prof. Giancarlo Renella presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)