

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB 05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali per il settore concorsuale 14/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3723/2022 del 15.09.2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5050/2022 del 30.11.2022 composta da:

Prof. Vittorio Emanuele Parsi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof.ssa Sonia Lucarelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Marco Mascia professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 febbraio alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità ZOOM

[vittorio.parsi@unicatt.it](mailto:vittorio.parsi@unicatt.it)

[sonia.lucarelli@unibo.it](mailto:sonia.lucarelli@unibo.it)

[marco.mascia@unipd.it](mailto:marco.mascia@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Emanuele Parsi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mascia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 maggio 2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 00 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: collocazione editoriale nazionale o internazionale delle monografie, degli articoli in rivista e dei contributi in volume; coerenza della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età accademica e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una prova orale sostenuta interamente in tale lingua. Si accerterà la capacità della candidata o del candidato di sostenere una discussione, sui temi della disciplina e delle proprie ricerche, nella lingua in questione. Si valuterà la precisione concettuale e la chiarezza di utilizzo della suddetta lingua come linguaggio scientifico da utilizzare nell'insegnamento e nell'ambito della propria attività di ricerca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico sui temi della disciplina e delle proprie ricerche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 55</b>
<p>Monografie (con ISBN), con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 4 punti per monografia</b>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 1 punto per monografia</b>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>fino a 3 punti per monografia</b>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<b>ponderazione in funzione dell'apporto individuale della ricercatrice o del ricercatore pari a 1 punto per i lavori a firma singola, 0,7 per i lavori a doppia firma, pari a 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,5 per tutti gli altri casi</b>).</li> </ul> <p>Per ogni monografia la Commissione assegnerà al massimo 8 punti.</p>	
<p>Articoli su riviste, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 2,0 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 0,5 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>fino a 1,5 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<b>ponderazione in funzione dell'apporto individuale della ricercatrice o del ricercatore pari a 1 punto per i lavori a firma singola e doppia, 0,9 per i lavori a tripla firma, pari a 0,8 per tutti gli altri casi</b>).</li> </ul> <p>Per ogni articolo su rivista la Commissione assegnerà al massimo 4 punti.</p>	
<p>Capitoli di libro, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 1 punto per capitolo di libro</b>);</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 0,5 punti per capitolo di libro</b>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>fino a 0,5 punti per capitolo di libro</b>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<b>ponderazione in funzione dell'apporto individuale della ricercatrice o del ricercatore pari a 1 punto per i lavori a firma singola e doppia, 0,9 per i lavori a tripla firma, pari a 0,8 per tutti gli altri casi</b>).</li> </ul> <p>Per ogni capitolo di libro la Commissione assegnerà al massimo 2 punti.</p>	
<p>Tesi di dottorato, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 0,7 punti</b>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 0,3 punti</b>);</li> </ul>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD <b>fino a punti 3 per anno</b>)</p>	<p>Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea triennale <b>fino a punti 0,1</b>; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale <b>fino a punti 0,2</b>; per ciascuna attività di supervisione testi di dottorato <b>fino a punti 0,4</b>; per ciascuna attività didattica integrativa <b>fino a punti 0,2</b>)</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 25</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi di ricerca nazionali <b>fino a punti 1,5</b>; per ogni</p>	<p>Punti 10</p>

direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi di ricerca internazionali <b>fino a punti 2,5</b> ; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali <b>fino a punti 1</b> ; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali <b>fino a punti 1,5</b> ; per la direzione o co-direzione di riviste scientifiche e periodici nazionali <b>fino a punti 1,5</b> ; per la direzione o co-direzione di riviste scientifiche e periodici internazionali <b>fino a punti 3</b> ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali <b>fino a punti 0,3</b> ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali <b>fino a punti 0,5</b> );	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale <b>fino a punti 1</b> ; per ogni premio internazionale <b>fino a punti 1,5</b> );	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali <b>fino a punti 0,1</b> , per ogni relazione a congressi/convegni internazionali <b>fino a punti 0,2</b> ).	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: collocazione editoriale nazionale o internazionale delle monografie, degli articoli in rivista e dei contributi in volume; coerenza della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età accademica e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: <b>5=ottimo; 4= molto buono; 3=buono; 2=discreto; 1=sufficiente; 0= insufficiente.</b>	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità ( <b>per ogni attività fino punti 0,5</b> ).	Punti 6
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **10 febbraio 2023 alle ore 14.00** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 febbraio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Marco Mascia presso l'Università degli Studi di Padova