

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n.14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari – DISLL per il settore concorsuale 10/M2 – SLAVISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/21 – SLAVISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781/2023 del 21/02/2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1835 del 2/05/2023 composta da:

Prof. ssa Roberta De Giorgi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Udine  
Prof. ssa Iliana Krapova, professoressa associata dell'Università Ca' Foscari Venezia  
Prof. ssa Donatella Possamai, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8 giugno alle ore 15.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom e lo strumento della posta elettronica; indirizzi e-mail dei commissari:

[roberta.degiorgi@uniud.it](mailto:roberta.degiorgi@uniud.it)

[krapova@unive.it](mailto:krapova@unive.it)

[donatella.possamai@unipd.it](mailto:donatella.possamai@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Possamai e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Roberta De Giorgi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 novembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi linguistici e letterari e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. Il punteggio assegnato sarà quindi proporzionale alle porzioni di responsabilità esplicita in rapporto alla tipologia della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si servirà di dati statistici relativi all' "indice delle citazioni" o al "fattore di impatto", né farà uso di altri parametri riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale. Si avvarrà invece dei seguenti criteri: volume complessivo e congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il SSD L-LIN/21.
  - Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua russa avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in uso nel SSD L-LIN/21.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione del colloquio sono: la chiarezza espositiva e la competenza linguistica anche per quanto concerne il linguaggio scientifico in uso nelle discipline comprese nel SSD L-LIN/21.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione procederà a ricondurre tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile indistintamente al massimo attribuibile. Ad esempio, se un/a candidato/a ottenesse 74 punti nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, tale valore sarebbe ricondotto a 70 punti, il massimo conseguibile per questo elemento della valutazione.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p><b>Articoli pubblicati su rivista e in volume</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 4 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punti</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es.: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50 % si moltiplica x 0, 5, ecc.)</li> </ul> <p><b>Monografia, edizioni critiche, edizioni commentate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 8 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 2 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 2 punti</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione per articoli su rivista e in volume.</p> <p>Max 12 punti per monografie, edizioni critiche, edizioni commentati.</p> <p>Max 4 punti la tesi di dottorato.</p>

<p>riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es.: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50 % si moltiplica x 0, 5, ecc.)</p> <p><b>Tesi di dottorato</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della/e tesi: max 2 punti</li> <li>• congruenza della/e tesi con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 2 punti</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 7 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max 2 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 1 punto
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	Max punti 6

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 giugno alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 giugno 2023.

La Presidente della commissione  
 Prof.ssa Donatella Possamai  
 presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005