

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO185 – Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 10/D3 - LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 – LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2952/2023 del 14/07/2023.

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4709/2023 del 20/11/2023 composta da:  
**Prof. Gianluigi Baldo**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
**Prof. Francesco Citti**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna  
**Prof. Alessandro Fo**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 11/12/2023 alle ore 8 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom ( [gianluigi.baldo@unipd.it](mailto:gianluigi.baldo@unipd.it); [francesco.citti@unibo](mailto:francesco.citti@unibo); [alessandro.fo@unisi.it](mailto:alessandro.fo@unisi.it) ).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Baldo e del Segretario nella persona del prof. Francesco Citti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **21/03/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20

- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5**

**100**

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Si precisa che, nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio effettivo verrà riproporzionato (punteggio massimo attribuibile \* punteggio effettivo conseguito dal candidato / punteggio più alto tra i candidati).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Punti 50
<p><b>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monografie o commenti scientifici</li> <li>- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)</li> <li>- recensioni, voci di enciclopedia non compilative</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>max 6 punti per pubblicazione</b></p> <p><b>max punti 4 per pubblicazione</b></p> <p>4 eccellente; 3 ottimo; 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente</p> <p>3,5 eccellente; 2,5 ottimo; 1,5 molto buono; 1 buono; 0,5 sufficiente</p> <p>1,5 eccellente; 1 ottima; 0,5 molto buona; 0,25 buona; 0,1 sufficiente</p>

<p><b>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</b></p>	<p><b>max punti 1 per pubblicazione</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- monografie o commenti scientifici</li> </ul>	<p>pienamente congr.: 1; parzialmente congr.: 0,5; per nulla congr. 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)</li> </ul>	<p>pienamente congr.: 0,5; parzialmente congr.: 0,3; per nulla congr. 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- recensioni, voci di enciclopedia non compilative</li> </ul>	<p>pienamente congr.: 0,15; parzialmente congr.: 0,10; per nulla congr.: 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</b></li> </ul>	<p><b>max punti 1 per pubblicazione</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza internazionale</li> </ul>	<p>max punti 1</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza nazionale</li> </ul>	<p>max punti 0,5</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale</li> </ul>	<p>max punti 0,5</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale</li> </ul>	<p>max punti 0,25</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- recensioni in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale</li> </ul>	<p>max punti 0,25</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- recensione in rivista non di fascia A</li> </ul>	<p>max punti 0,15</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>apporto individuale del candidato</b></li> </ul>	<p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4</p>

	autori 0,25; 5 o più autori 0).
--	---------------------------------

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 25</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore di riferimento di cui si è assunta la responsabilità.	Max punti 15
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti nel settore di riferimento.	Max punti 7
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max punti 3

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Max punti 5
b) partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Max punti 4
c) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A o scientifiche e di collane scientifiche, soggiorni di ricerca all'estero e visiting scholarship.	Max punti 2
d) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	Max punti 1
e) partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale.	Max punti 4
f) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max punti 1
Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento; ci si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 1; consistenza, intensità e	

continuità elevata: punti 0,75; consistenza, intensità e continuità media: 0,50; consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 0,25.	
g) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.	<b>Max punti 3</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	<b>Max punti 5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 dicembre alle ore 9.15 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

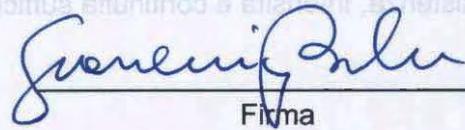
La seduta termina alle ore 9.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 dicembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Gianluigi Baldo

  
Firma

Max punti 3

Firmato digitalmente da: Gianluigi Baldo  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 11/12/2023 11:53:24

Max punti 8

<p>TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO IMPIEGHISTORIA SCIENTIFICA TRASFERIMENTO</p>	<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valutazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidato/candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma FICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Al fini della valutazione delle attività di cui alle lettere a) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditoria/scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, al tenore di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli resumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di convocarsi il giorno 19 dicembre alle ore 9:15 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 dicembre 2023

Il Presidente della commissione