

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB05 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/E4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/ 14 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3723/2022 del 15/9/2022

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5041/2022 del 29/11/2022 composta da:

Prof. Bernardo Cortese, Professore Ordinario di Diritto dell'Unione europea dell'Università degli studi di Padova, settore concorsuale 12/E4

Prof.ssa Diane Fromage, Universitätsprofessorin (Europarecht) della Paris Lodron Universität Salzburg

Prof. Fabio Spitaleri, Professore Associato dell'Università degli studi di Trieste, settore concorsuale 12/E4

si riunisce il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 9:15 in forma telematica tramite riunione sulla piattaforma unipd.zoom.us - ID riunione 861 7863 3699, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite la piattaforma suddetta, alle ore 9:21.

La Commissione procede all'appello dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Gatta Francesco Luigi
2. Volpato Annalisa

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione, dandone lettura e condividendone il testo tramite la funzione di condivisione dello schermo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9:33 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico. La discussione del dott. Gatta inizia alle 9:33 e termina alle 10:03. La discussione della dott.ssa Volpato inizia alle 10:03 e termina alle 10:43. Seguono le due prove orali volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che hanno ad oggetto la lettura e la traduzione di due paragrafi di sentenze della CGUE, nella versione in lingua inglese, rispettivamente nella causa C-600/21 per il dott. Gatta e nella causa C-36/20 PPU per la dott.ssa Volpato. Le prove di lingua terminano alle 10:51.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle

pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Le dichiarazioni, raccolte nell'ordine qui di seguito reso, sono le seguenti:

Componente	Nome Candidato
Prof. Fabio Spitaleri	Annalisa Volpato
Prof.ssa Diane Fromage	Annalisa Volpato
Prof. Bernardo Cortese	Annalisa Volpato

La Commissione individua dunque con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la Dott.ssa Annalisa Volpato, DrR-PhD, ud, per le seguenti motivazioni: come dettagliato nell'Allegato "Punteggi e giudizi sulla prova orale" al presente verbale, la candidata presenta pubblicazioni molto buone, con un'ottima monografia e un insieme apprezzabile di pubblicazioni coerenti con il settore oggetto della procedura, nel complesso dotate di significativa originalità, costante rigore metodologico e significativa rilevanza, nonché capaci di far emergere un'attenzione che spazia dalla dimensione istituzionale a quella della tutela giurisdizionale, comprendendo inoltre diversi ma coerenti sottosettori del diritto sostanziale dell'Unione; essa invoca un'ottima attività didattica e un curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio che la Commissione ha giudicato molto positivamente. La candidata, per l'effetto di tali valutazioni, come dettagliate nell'allegato sopra detto, supera ampiamente la soglia di idoneità, raggiungendo un valore di eccellenza.

La seduta termina alle ore 16:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2023

Il Presidente

Prof. Bernardo CORTESE

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2000 n. 445, del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e norme collegate

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB05 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/E4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/ 14 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3723/2022 del 15/9/2022

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Francesco Luigi Gatta

#### Pubblicazioni

1 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **Meccanismi speciali di monitoraggio e tutela dei diritti umani nei settori della migrazione e dell'asilo: gli organismi dell'Unione europea nel contesto del sistema dei rappresentanti speciali delle Organizzazioni internazionali**, in Freedom, Security & Justice: European Legal Studies, 2020, n. 3, pp. 195-23, ISSN 2532-2079

Articolo non pienamente coerente con il settore della procedura perché con contenuto riferito in misura preponderante ad OOII diverse dall'UE e per l'assenza di un reale tentativo di mettere in connessione quei fenomeni nell'ottica del diritto dell'UE, se non per mera giustapposizione. Di carattere essenzialmente ricognitivo, è ordinato nella struttura, ma non particolarmente chiaro nei suoi obiettivi di ricerca. Pubblicato in rivista di fascia A non indicizzata Scopus e non altrimenti di riconosciuto rilievo internazionale

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico (prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	0,7	0,7	0,8	0,8	1

2 Articolo in rivista

F.L. Gatta, **Politica dei visti e stato di diritto: il difficile equilibrio tra sovranità e garanzie procedurali nella giurisprudenza della Corte di giustizia**, in European Papers, Vol. 6, 2021, No 1, European Forum, Insight of 9 July 2021, pp. 599-619

Articolo pienamente coerente con il settore. Nel complesso abbastanza originale, in quanto costruisce un'attenta analisi della prassi e della giurisprudenza, basandosi su un'adeguata interazione con la dottrina, anche se relativamente limitato quanto al suo ambito di analisi. Dal punto di vista metodologico, opera una chiara definizione dei propri obiettivi. Appare in rivista di fascia A normalmente indicizzata Scopus (non lo è l'articolo in questione)

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico (prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,9	1	1	1

3 Articolo in rivista

F.L. Gatta, **Vie legali economiche e migrazione ai fini lavorativi: il ritardo della «politica comune» dell'Ue**, in *Diritto Pubblico*, 1/2020, pp. 33-55

Articolo pienamente coerente con il settore, di carattere prevalentemente ricognitivo. Individua e persegue in maniera abbastanza chiara una limitata research question. Appare in rivista di fascia A indicizzata Scopus

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,7	0,9	1	1

4 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **Recenti sviluppi nelle politiche di controllo migratorio in Europa**, in *Eurojus*, 1/2020, pp. 123-144, ISSN 2384-9169

Lavoro solo in parte coerente con il settore: avendo il proprio centro di gravità nell'ambito del sistema CEDU, si articola per l'essenziale attorno al commento di alcune pronunce della corte europea, limitandosi per il lato UE a descrivere alcuni sviluppi della prassi relativa alla frontiera greco-turca, ancora però essenzialmente nell'ottica della CEDU e senza un reale sforzo di ricondurre il ragionamento sui binari del rapporto tra i due sistemi alla luce delle caratteristiche reciproche. L'approccio metodologico è appropriato, per il tipo di prodotto di relativa originalità e profondità. Appare in una rivista di classe A non indicizzata Scopus e non altrimenti di riconosciuto rilievo internazionale

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	0,7	0,7	0,9	0,8	1

#### 5 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **Il capolinea dello stato di diritto: la Croazia e la rotta balcanica, tra Schengen, l'Unione europea e violazioni sistematiche dei diritti umani alle frontiere**, in *Diritto, Immigrazione e Cittadinanza*, Fasc. 2, 2022, ISSN 1972-4799

Contributo solo marginalmente coerente con il settore, essendo costituito da un commento a sentenza CEDU che non porta l'A. a svolgere significativi ragionamenti giuridici relativi all'ordinamento UE né ai rapporti tra i due sistemi. Non meramente compilativo, svolge analisi non banali degli argomenti giuridici trattati, ma senza particolare approfondimento. L'approccio metodologico è appropriato, per il tipo di prodotto di relativa originalità e profondità. Appare in una rivista classificata in fascia A dall'ANVUR, ma di rilievo essenzialmente nazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	0,6	0,8	0,8	0,8	1

#### 6 Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

F.L. GATTA, **From Soft International Law on Business and Human Rights to Hard EU Legislation?**, in M. BUSCEMI, N. LAZZERINI, L. MAGI, D. RUSSO (Eds.), *Legal Sources in Business & Human Rights. Evolving Dynamics in International and European Law*, Leiden/Boston, 2020, Brill Nijhoff, Series: *Developments in International Law*, Vol. 73, pp. 248-275, ISBN 978-90-04-40117-4

Lavoro pertinente al settore, sviluppa un'analisi accurata ed interessante del modo in cui l'Unione ha incorporato i principi ONU oggetto dello studio, tuttavia l'apparato critico è prevalentemente di documentazione. Esente da critiche la metodologia. Pubblicato da editore e in collocazione di rilievo internazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario

teorico ( prod. scient. ottimale)					
4	1	0,9	1	1	1

7 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **Legal Avenues to Access International Protection in the European Union: Past Actions and Future Perspectives**, in European Journal of Human Rights – Journal européen des droits de l'homme, Vol. 2018, n. 3, pp. 163-201, ISSN 2294-9313

Lavoro pertinente al settore, sviluppa in modo originale e metodologicamente corretto un'analisi accurata del modo in cui l'Unione (non) ha sviluppato una reale politica di accesso legale alla protezione internazionale. Pubblicato in rivista di rilevante diffusione internazionale nel settore di specializzazione, seppur non indicizzata in Scopus.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	1

8 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **The Trilateral Cooperation between the African Union, the European Union and the United Nations on Migration and Libya: A Successful Example of Collaboration?**, in Federalismi.it, Focus Africa n. 3/2019, 11 Dicembre 2019, ISSN 1826-3534

Contributo rilevante per la materia, ma prevalentemente descrittivo della prassi. Strutturato in modo ordinato e coerente, non ha però una chiara research question di contenuto giuridico. Appare in rivista di fascia A, indicizzata SCOPUS (anche se non lo è il contributo in questione).

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,7	0,7	1	1

9 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **L'Unione europea sotto (cyber)attacco: strategie e prospettive in tema di ciberresilienza e cibersecurity**, in Eurojus, 22 settembre 2022, ISSN 2384-9169

Scritto su un tema in linea di principio rilevante per la materia, ma di originalità significativamente ridotta e di limitato rigore metodologico. Appare in una rivista di classe A non indicizzata Scopus e non di incontestabile rilievo internazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,4	0,4	0,8	1

10 Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

F.L. GATTA, **The European and International Response to the Human Rights Situation of Migrants in Libya: The Humanitarian Evacuation Programmes Run by the African Union, the European Union and the United Nations**, in M. KOTZUR, D. MOYA, Ü. SEZGI SÖZEN, A. ROMANO (Eds.), *The External Dimension of EU Migration and Asylum Policies: Human Rights, Development and Neighbourhood Policies in the Mediterranean Area*, Baden-Baden, 2020, Nomos, pp. 163-194, ISBN 978-3-8487-5629-2

Articolo sostanzialmente identico a quello prodotto sub 8, salvo minime variazioni lessicali e l'eliminazione di due paragrafi sulle operazioni navali europee. Non contiene alcun disclaimer in tal senso. In questo contesto, dunque, il lavoro è quasi totalmente privo di originalità. Non se ne azzera il valore in quanto contribuisce comunque ad una, seppur marginale, maggiore accessibilità dello scritto precedente, inserendolo (seppure con le modalità discutibili di cui si è detto) in una collettanea non priva di pregio. Appare in opera di diffusione internazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,1	0,7	1	1

11 Articolo in rivista

F.L. GATTA, **La “saga” dei visti umanitari tra le Corti di Lussemburgo e Strasburgo, passando per il legislatore dell’Unione europea e le prassi degli Stati membri**, in *Dirittifondamentali.it*, fascicolo 1/2019, 12 giugno 2019, ISSN 2240-9823

Il contributo riprende in parte quanto già sviluppato nel contributo apparso su JEDH nel 2018, seppur con taglio ridotto, per poi spostarsi in maniera preponderante - in una seconda parte, non ben collegata alla prima - sulla descrizione degli argomenti delle parti in una causa pendente davanti alla Corte EDU. L'originalità è dunque parziale, nel presente contesto, e non è rigoroso l'approccio metodologico, così come non è piena, in relazione alla scarsa connessione tra le due

parti, la congruenza con la materia. Appare in rivista di classe A ANVUR, ma di rilievo essenzialmente nazionale.

<b>critero 1</b> tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	<b>critero 2</b> congruenza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 3</b> originalità - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 4</b> rigore - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 5</b> rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 6</b> app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	0,7	0,7	0,6	0,8	1

12 Articolo in rivista

F.L. Gatta, **Diritti umani e stato di diritto alle frontiere: lo “scontro” tra le corti europee sul trattenimento dei migranti nelle zone di transito**, in Osservatorio AIC, Fasc. 5/2020, 1 settembre 2020

Contributo pienamente congruente con il settore in quanto, pur dedicando attenzione in una prima significativa parte alla giurisprudenza CEDU, la mette in adeguato collegamento con quella della Corte di giustizia e pone in connessione i due sistemi giuridici tramite il ricorso ad argomenti dommatici, ragionando in particolare sull'autonomia della protezione garantita dal secondo. L'originalità è nel complesso adeguata al tipo di prodotto, di focus relativamente ristretto. Il rigore metodologico è pienamente adeguato al tipo di prodotto. Appare in rivista di fascia A non indicizzata Scopus e non di evidente rilievo internazionale.

<b>critero 1</b> tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	<b>critero 2</b> congruenza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 3</b> originalità - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 4</b> rigore - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 5</b> rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critero 6</b> app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,9	1	0,8	1

**tabella dei punteggi**

N.	A	B	C	D	E	F		
numero pubbl. in domanda	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	critero 5	critero 6	<b>prodotto (AxBxCxDxExF)</b>	<b>Arrotondamento</b>
pubbl 1	4	0,7	0,7	0,8	0,8	1	1,2544	
pubbl 2	4	1	0,9	1	1	1	3,6	



pubbl 3	4	1	0,7	0,9	1	1	2,52	
pubbl 4	4	0,7	0,7	0,9	0,8	1	1,4112	
pubbl 5	4	0,6	0,8	0,8	0,8	1	1,2288	
pubbl 6	4	1	0,9	1	1	1	3,6	
pubbl 7	4	1	1	1	1	1	4	
pubbl 8	4	1	0,7	0,7	1	1	1,96	
pubbl 9	4	1	0,4	0,4	0,8	1	0,512	
pubbl 10	4	1	0,1	0,7	1	1	0,28	
pubbl 11	4	0,7	0,7	0,6	0,8	1	0,9408	
pubbl 12	4	1	0,9	1	0,8	1	2,88	
							24,1872	
totale pubblicazioni	<b>Max 60</b>						Tot	<b>24,2</b>

***Subtotale per la voce pubblicazioni : punti 24,2***

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

#### **Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità**

Ottima attività di docenza nel settore diritto UE, considerato il livello junior di carriera.

Invoca 4 incarichi di docenza per insegnamenti/moduli di cui ha assunto la responsabilità, di cui tre in diritto UE ed uno in diritto internazionale, presso l'Università della Tuscia, dove è RTDa di diritto internazionale, dal 2019/20 ad oggi, e tre come visiting presso Riga Graduate School of Law, in due diversi corsi relativi al diritto dell'UE.

punti 16

(massimo aumentato per la non applicabilità del terzo criterio, come previsto nel verbale 1)

#### **Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti**

Invoca due supervisioni di tesi di master presso RGSL (cadauna 0,2)

punti 0,4

***Subtotale per la voce didattica : punti 16,4***

## Curriculum

### **Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

(Max pt. 2,5)

Invoca la partecipazione a almeno quattro gruppi di ricerca, di cui uno sotto la sua direzione

Punti 2,5

### **Per direzione di, o partecipazione a, comitati editoriali/direttivi/scientifici di riviste scientifiche**

(Max pt. 2)

Membro del Comitato di redazione della rivista Eurojus.it

Membro del Comitato di Redazione della rivista Cahiers de l'EDEM/ Louvain Migration

Case Law Commentary

Membro del Comitato di Redazione di ADiM Blog

Punti 2

### **Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; presentazione di posts / op eds di commento di sviluppi giuridici recenti su piattaforme on line riconosciute nella comunità scientifica di riferimento**

(Max pt. 4)

Invoca un numero significativo di relazioni a convegni nazionali e internazionali, che porta al raggiungimento del massimo

Punti 4

### **Per posizioni di ricerca post-doc o posizioni superiori, comportanti compiti di ricerca anche ove affiancati a compiti di didattica, in Università/istituzioni di ricerca di riconosciuto rilievo internazionale**

(Max pt. 3)

Invoca l'assegnazione di ricerca nell'Università della Tuscia, posizione equivalente presso Humboldt Universität e posizione equivalente presso UCL

Punti 3

### **Per visiting fellowships presso istituzioni di ricerca di riconosciuto rilievo internazionale**

(Max pt. 3)

Invoca una posizione di circa tre mesi presso EUI ed una di durata sostanzialmente equivalente presso Universität Konstanz

Punti 1,5

### **Per altre attività di ricerca, funding addizionale; formazione alla ricerca; premi**

(Max pt. 2,5)

Invoca dottorato in cotutela; tirocini Corte EDU, CoE PA, PE SJ;

Funding PNR;

Corso specializzazione post laurea SELSS;

Premio Best research paper Trento

Punti 2,5

**Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato** mediante i seguenti criteri: numero e caratteristiche dei prodotti, che testimoni costante e significativo impegno nella ricerca e sostanziale varietà tematica frequenza e continuità nel tempo (Max pt. 2,5)

la produzione scientifica è relativamente ampia (anche se il candidato non presenta una lista completa di pubblicazioni) ma molto concentrata sui temi delle migrazioni e, spesso, non pienamente rilevante per il settore; non presenta una monografia

Punti 1

**Subtotale per la voce Curriculum : punti 16,5**

**Punteggio totale, comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, candidato Francesco Luigi Gatta**

PUBBLICAZIONI 24,2 +  
 DIDATTICA 16,4 +  
 CURRICULUM 16,5 =

**PUNTI 57,1**

\*\*\*

### **Candidata Annalisa Volpato**

#### **Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

##### **1 Monografia o trattato scientifico**

Volpato A (2022). **Delegation of Powers in the EU Legal System**. LONDON:Routledge, ISBN: 9780367710927

Lavoro monografico pienamente coerente con il settore, denotante originalità nella definizione del campo di analisi e nei risultati, oltre che nella capacità di un approccio critico tanto alla prassi quanto alle posizioni dottrinali, pienamente rigoroso dal punto di vista metodologico, pubblicato in primaria collocazione di rilievo internazionale e individualmente indicizzato in Scopus

criterio 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	criterio 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	criterio 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	criterio 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	criterio 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	criterio 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
12	1	1	1	1	1

## 2 Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

Volpato A (2022). **Novel Foods in the EU Integrated Administrative Space: An Institutional Perspective**. In: (a cura di): Lucia Scaffardi, Giulia Formici , Novel Foods and Edible Insects in the European Union. p. 15-36, Springer, ISBN: 978-3-031-13493-7, doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-031-13494-4>

Articolo scientifico pienamente congruente con il settore, originale tanto nella prospettiva di analisi scelta, che è nuova anche rispetto al precedente articolo della candidata nel campo del novel food (n. 6), quanto nella capacità di porsi in chiaro dialogo con le posizioni della prassi e della dottrina, e caratterizzato da rigore metodologico. Il contributo appare in collettanea open access con primario editore internazionale

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	1

## 3 Articolo in rivista

Volpato A (2019). **Controlling the Invisible: Accountability Issues in the Exercise of Implementing Powers by EU Agencies and in Harmonised Standardisation**. REVIEW OF EUROPEAN ADMINISTRATIVE LAW, p. 75- 96, ISSN: 1874-7981

Articolo scientifico pienamente congruente con il settore, originale in quanto capace di sviluppare un tema ed una prospettiva innovativi, in consapevole dialogo critico con la prassi e la dottrina, sviluppato con rigoroso approccio metodologico. Appare in una rivista internazionale di chiaro prestigio nella materia, classificata in fascia A e a partire dal 2021 indicizzata in Scopus

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	1

## 4 Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

Volpato A, Mullier E. (2022). **The Board of Appeal of the European Chemicals Agency at a Crossroads**. In: (a cura di): Merijn Chamon, Annalisa Volpato, Mariolina Eliantonio , The Boards of Appeal of EU Agencies. p. 84-103, OXFORD:Oxford University Press

Articolo scientifico in collaborazione, pienamente congruente con il settore, originale in quanto capace di sviluppare un tema ed una prospettiva di rilevante attualità, in consapevole dialogo critico con la prassi e la dottrina, e sviluppato con rigoroso approccio metodologico. Il contributo individuale della candidata non è esplicitato, ma si può desumere il ruolo della candidata come autrice principale dalla valorizzazione dell'ordine dei nomi, che non è alfabetico, e del fatto che la candidata (a differenza della seconda autrice) risulta essere anche cocuratrice dell'intero volume, dedicato al tema generale "Boards of Appeal of EU Agencies: Towards Judicialization of Administrative Review?", apparendo in seconda posizione nella lista dei cocuratori, indicati secondo un ordine non alfabetico e non legato alla seniorità. Il volume in cui il contributo è pubblicato si pone in relevantissima collocazione internazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	0,8

5 Nota a sentenza

Chamon M., Volpato A (2020). **Sketching Out the Role and Function of the ECHA Board of Appeal: Germany v ECHA and BASF v ECHA**. EUROPEAN LAW REVIEW, p. 840-856, ISSN: 0307-5400

Lavoro di carattere scientifico in collaborazione, con chiara attribuzione delle parti, pienamente congruente con il settore, nel complesso originale, per la capacità di svolgere un'analisi critica matura degli sviluppi della giurisprudenza, anche se di non amplissima portata quanto al campo di indagine. Sviluppato nel rispetto di un rigoroso approccio metodologico, appare in rivista di chiara rilevanza internazionale, classificata in fascia A Anvur e indicizzata Scopus (anche se non lo è lo specifico articolo)

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,9	1	1	1

6 Articolo in rivista

VOLPATO, A. (2015). **La riforma del regolamento sui Novel Food: alla ricerca di un impossibile equilibrio?**. RIVISTA DI DIRITTO ALIMENTARE, vol. IX, p. 26-43, ISSN: 2240-7588

Articolo scientifico pienamente congruente con il settore; originale, tanto nella prospettiva di analisi scelta, quanto nella capacità di porsi in chiaro dialogo con le posizioni della prassi e della dottrina, e caratterizzato da rigore metodologico. Il contributo appare in rivista di fascia A Anvur, anche se di prevalente rilievo nazionale.

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	0,8	1

7 Articolo in rivista

Volpato A (2020). **Mutual Recognition, Pre-emption and De-centralisation in the Common Agricultural Policy**. REVIEW OF EUROPEAN ADMINISTRATIVE LAW, p. 135-157, ISSN: 1874-7981

Articolo scientifico pienamente congruente con il settore e particolarmente originale nella prospettiva di analisi scelta, oltre che nella capacità di porsi in chiaro dialogo con la prassi e le posizioni della dottrina, e caratterizzato da rigore metodologico. Il contributo appare in una rivista internazionale di chiaro prestigio nella materia, classificata in fascia A e, a partire dal 2021, indicizzata in Scopus

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	1

8 Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

Volpato A, Eliantonio M. (2020). **The Contradictory Approach of the CJEU to the Judicial Review of Standards: A Love-Hate Relationship?**. In: (a cura di): Mariolina Eliantonio, Caroline Cauffman, The Legitimacy of Standardization as a Regulatory Technique in the EU. p. 91-109, CHELTENHAM:Edward Elgar, ISBN: 978 1 78990 294 5

Articolo scientifico in collaborazione, con chiara attribuzione delle parti, pienamente congruente con il settore, originale per la prospettiva di analisi innovativa di un fenomeno di crescente importanza e per la capacità di svolgere un'analisi critica matura degli sviluppi della giurisprudenza e della prassi. Sviluppato nel rispetto di un rigoroso approccio metodologico, in particolare per la

fruttuosa complementarietà dei contributi e delle prospettive delle due coautrici, appare in collocazione di chiara rilevanza internazionale: tanto il volume collettaneo, quanto l'articolo sono indicizzati in Scopus

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	1

#### 9 Nota a sentenza

Annalisa Volpato (2016). **On Consumer, Evocation and Cider Spirit. Note on Case C-75/15 of the Court of Justice of the European Union.** EUROPEAN FOOD AND FEED LAW REVIEW, vol. 11, p. 140-144, ISSN: 1862- 2720

Lavoro di carattere scientifico pienamente congruente con il settore, nel complesso originale per la capacità di svolgere un'analisi critica matura degli sviluppi della giurisprudenza, anche se di non amplissima portata quanto al campo di indagine. Sviluppato nel rispetto di un rigoroso approccio metodologico, appare in rivista specialistica di chiara rilevanza internazionale, indicizzata in Scopus, HeinOnLine e altre banche dati sia generali sia specialistiche

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,9	1	1	1

#### 10 Nota a sentenza

Volpato, Annalisa (2017). **The harmonized standards before the ECJ: James Elliott Construction.** COMMON MARKET LAW REVIEW, vol. 54, p. 591-603, ISSN: 0165-0750

Lavoro di carattere scientifico pienamente congruente con il settore, originale per la capacità di svolgere un'analisi critica matura degli sviluppi della giurisprudenza e capace di porsi in dialogo efficace anche con la dottrina, nonostante la prospettiva concentrata quanto al campo di indagine. Sviluppato nel rispetto di un rigoroso approccio metodologico, appare in rivista di rilevantissima notorietà internazionale, indicizzata in Scopus, EBSCO Legal e numerose altre banche dati sia generali sia specialistiche

critério 1 tipologia di prodotto - CS	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,9	1	1	1

11

Recensione in rivista

Volpato A (2017). **Optional Instruments of EU Law by William Bull.** COMMON MARKET LAW REVIEW, vol. 54, p. 1247-1248, ISSN: 0165-0750

Allegato COLA 54-4\_Volpato\_Offprint.pdf

Lavoro di carattere scientifico pienamente congruente con il settore, nel complesso abbastanza originale per la capacità di porsi in dialogo efficace con la dottrina, nonostante la prospettiva particolarmente concentrata quanto al campo di indagine, tipico della sottocategoria di prodotto. Sviluppato nel rispetto di un rigoroso approccio metodologico, appare in rivista di rilevantissima notorietà internazionale, indicizzata in Scopus, EBSCO Legal e numerose altre banche dati sia generali sia specialistiche

critério 1 tipologia di prodotto - valore assoluto teorico ( prod. scient. ottimale)	critério 2 congruenza - fattore unitario o sub- unitario	critério 3 originalità - fattore unitario o sub- unitario	critério 4 rigore - fattore unitario o sub- unitario	critério 5 rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	critério 6 app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	0,6	1	1	1

12

Contributo in volume (Capitolo o Saggio)

Volpato A, Ellen Vos (2020). **Institutional Architecture of EU Environmental Governance: The Role of EU Agencies.** In: (a cura di): Marjan Peeters, Mariolina Eliantonio , EU Environmental Law Research Handbook. p. 54-70, CHELTENHAM:Edward Elgar

Articolo scientifico in collaborazione, pienamente congruente con il settore, originale in quanto capace di sviluppare un tema ed una prospettiva di rilevante attualità nell'ambito della riflessione generale sulle caratteristiche dell'ordinamento dell'Unione, trasportando quell'analisi all'interno di una prospettiva specialistica relativa al settore del diritto ambientale dell'Unione, in consapevole dialogo critico con la prassi e la dottrina. Il lavoro è sviluppato in tale contesto con pregevole approccio metodologico e misura. Il contributo individuale della candidata non è esplicitato, ma la Commissione considera l'apporto della candidata quale autrice principale, in virtù in particolare della valorizzazione del suo nome nell'ordine dei nomi delle autrici, ordine che significativamente non rispecchia la seniorità di ruolo nell'istituzione di appartenenza: l'indicazione della partner "senior" in seconda linea appare in tale contesto evidenza di un ruolo di mero coordinamento-supervisione svolto da quella, in relazione ad un lavoro di cui è invece autrice



principale il membro junior indicato in prima linea. Tale indicazione trova conforto anche nella maturità con cui la candidata affronta le varie questioni rilevanti, nel corso della discussione delle pubblicazioni. La rilevanza internazionale del lavoro è testimoniata oltre che dalla pubblicazione editoriale di chiaro rilievo, dalla specifica citazione del lavoro nel database Scopus.

<b>critério 1</b> tipologia di prodotto - valore assoluto teorico (prod. scient. ottimale)	<b>critério 2</b> congruenza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critério 3</b> originalità - fattore unitario o sub- unitario	<b>critério 4</b> rigore - fattore unitario o sub- unitario	<b>critério 5</b> rilevanza - fattore unitario o sub- unitario	<b>critério 6</b> app. ind.- fattore unitario o sub- unitario
4	1	1	1	1	0,8

**tabella dei punteggi**

N.	A	B	C	D	E	F		
numero pubbl. in domanda	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	critério 5	critério 6	<b>prodotto (AxBxCxDxExF)</b>	<b>Arrottondamento</b>
pubbl 1	12	1	1	1	1	1	12	
pubbl 2	4	1	1	1	1	1	4	
pubbl 3	4	1	1	1	1	1	4	
pubbl 4	4	1	1	1	1	0,8	3,2	
pubbl 5	4	1	0,9	1	1	1	3,6	
pubbl 6	4	1	1	1	0,8	1	3,2	
pubbl 7	4	1	1	1	1	1	4	
pubbl 8	4	1	1	1	1	1	4	
pubbl 9	4	1	0,9	1	1	1	3,6	
pubbl 10	4	1	0,9	1	1	1	3,6	
pubbl 11	4	1	0,6	1	1	1	2,4	
pubbl 12	4	1	1	1	1	0,8	3,2	
							50,8	
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>Max 60</b>						Tot	<b>50,8</b>

**Subtotale per la voce pubblicazioni : punti 50,8**

## **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

### **Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità**

La candidata, dal 2018 lecturer e dal 2019 assistant professor presso l'Università di Maastricht, Faculty of Law, e dal 2022 professoressa a contratto presso l'Università di Padova, Scuola di Giurisprudenza, invoca un'ottima attività di docenza nel settore diritto UE.

In particolare invoca

corso "European Union Law: Foundations" (6 crediti), a.a. 2018/2019, Maastricht University.

corso "Introduction to International and European Law" (12 crediti), a.a. 2018/2019, Maastricht University.

corso "Introduction to Comparative Law" (6 crediti), a.a. 2018/2019, Maastricht University.  
Insegnamento del corso "Legal English" (6 crediti), a.a. 2018/2019, Hasselt University (Belgio).

corso "European Administrative Law" (6 crediti), a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021, a.a. 2021/2022, a.a. 2022/2023, Maastricht University.

corso "Comparative Administrative Law" (6 crediti), a.a. 2019/2020, a.a. 2021/2022, Maastricht University.

Programmazione del corso "EU Food Law" (6 crediti), a.a. 2022/2023, Maastricht University (campus Venlo).

Modulo "Diritto dell'Unione europea" nel corso "Diritto agro-alimentare" (16 ore), a.a. 2021/2022, Università degli Studi di Padova.

Modulo "EU law: Judicial Protection" nel master European Public Affairs (8 ore), a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021, a.a. 2021/2022, a.a. 2022/2023, Maastricht University (FaSoS)

punti 16

(massimo aumentato per l'inapplicabilità del terzo criterio, come previsto nel verbale 1)

### **Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti**

Invoca

2 (co)supervisioni dottorali (2 pt)

22 supervisioni di laurea (4,4 pt)

punti 4

(massimo applicabile, aumentato per l'inapplicabilità del terzo criterio, come previsto nel verbale 1)

***Subtotale per la voce didattica : punti 20***

## **Curriculum**

### **Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

(Max pt. 2,5)

Coordinatore del Maastricht Centre for European Law (MCEL) (Organizzazione di eventi accademici e seminari mensili con ospiti esterni)

Membership nel gruppo nazionale olandese Ius Commune Research School  
Membership nel gruppo nazionale olandese Sectoplan "Transformative effects of globalisation in law" (TEGL)

Punti 2,5

**Per direzione di, o partecipazione a, comitati editoriali/direttivi/scientifici di riviste scientifiche**

(Max pt. 2)

Managing Editor della rivista di fascia A ed indicizzata Scopus "Review of European Administrative Law (REALaw)" (Gestione della rivista e del processo di peer review )

Punti 1,8

**Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; presentazione di posts / op eds di commento di sviluppi giuridici recenti su piattaforme on line riconosciute nella comunità scientifica di riferimento**

(Max pt. 4)

Invoca un numero significativo di relazioni a convegni nazionali e internazionali, che porta al raggiungimento del massimo

Punti 4

**Per posizioni di ricerca post-doc o posizioni superiori, comportanti compiti di ricerca anche ove affiancati a compiti di didattica, in Università/istituzioni di ricerca di riconosciuto rilievo internazionale**

(Max pt. 3)

Invoca la posizione di Lecturer in EU Law presso Maastricht University senza soluzione di continuità al termine del percorso dottorale in cotutela e, immediatamente dopo, la posizione di Assistant Professor nella stessa università

Punti 3

**Per visiting fellowships presso istituzioni di ricerca di riconosciuto rilievo internazionale**

(Max pt. 3)

Visiting fellow EUI (3 mesi); Research Visitor University of York (1 mese)

Punti 1,2

**Per altre attività di ricerca, funding addizionale; formazione alla ricerca; premi**

(Max pt. 2,5)

Invoca il dottorato di ricerca in cotutela (Padova-Maastricht), il Master of European Law-LLM presso il College of Europe con giudizio very good; il Blue Book traineeship presso il Servizio Giuridico della Commissione europea; la Summer School dell'Academy of European Law presso lo EUI; la Summer School dell'Amsterdam Centre for European Studies, vari finanziamenti addizionali presso Maastricht University e University Fund Limburg

Punti 2,5

**Per la consistenza complessiva della produzione scientifica** della candidata mediante i seguenti criteri: numero e caratteristiche dei prodotti, che testimoni costante e significativo impegno nella ricerca e sostanziale varietà tematica frequenza e continuità nel tempo  
(Max pt. 2,5)

Le pubblicazioni della candidata sono, nel complesso, molto buone e testimoniano un costante e significativo impegno nella ricerca, una significativa frequenza ed una continuità nel tempo. Si segnala in particolare un'ottima monografia apparsa in primaria collocazione internazionale. Ad essa si affiancano una serie di contributi del tipo articolo scientifico, o analogo, che nel complesso denotano capacità di produrre risultati originali tramite un lavoro rigoroso dal punto di vista metodologico e collocazioni che denotano una significativa capacità d'impatto. I temi affrontati sono ampi, includendo sia profili relativi alla dimensione istituzionale, sia profili relativi alla dimensione della tutela giurisdizionale, sia profili sostanziali attinenti a diverse aree del diritto UE (mercato interno, ambiente, diritto alimentare, politica agricola comune)

Punti 2,5

**Per attività istituzionali, organizzative e di servizio**, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  
(Max pt. 0,5)

Componente del Educational Programme Committee (European Law School) - organismo consultivo ufficiale in materia di programmazione dell'insegnamento e attività didattica  
Componente del Working Group per la riforma della European Law School in seno al Department of Public Law  
Componente del Working Group per la revisione del Law Faculty Research Programme - Definizione e redazione del profilo e delle linee di ricerca della facoltà  
Componente dei Working Groups di Young Universities for the Future of Europe (YUFE)  
Consorzio inter-universitario di cooperazione finanziato dalla Commissione - wg Course Development e Mobility

Punti 0,5

**Subtotale per la voce Curriculum : punti 18**

**Punteggio totale, comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, candidata Annalisa Volpato**

PUBBLICAZIONI 50,8 +  
DIDATTICA 20 +  
CURRICULUM 18 =

**PUNTI 88,8**

**Giudizio sulla prova orale:** la competenza linguistica nella lingua inglese giuridica è pienamente acquisita da entrambi i candidati.

\*\*\*

**Sulla base di tutto quanto precede**

**la Commissione individua quale candidata vincitrice la**

**Dott.ssa Annalisa Volpato, DrR-PhD, ud**

per le seguenti motivazioni:

come dettagliato nel presente 'Allegato "Punteggi e giudizi sulla prova orale", la candidata presenta pubblicazioni molto buone, con un'ottima monografia e un insieme apprezzabile di pubblicazioni coerenti con il settore oggetto della procedura, nel complesso dotate di significativa originalità, costante rigore metodologico e significativa rilevanza, nonché capaci di far emergere un'attenzione che spazia dalla dimensione istituzionale a quella della tutela giurisdizionale, comprendendo inoltre diversi ma coerenti sottosettori del diritto sostanziale dell'Unione; essa invoca un'ottima attività didattica e un curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio che la Commissione ha giudicato molto positivamente. La candidata, per l'effetto di tali valutazioni supera ampiamente la soglia di idoneità, raggiungendo un valore di eccellenza.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2023

Il Presidente

Prof. Bernardo CORTESE

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2000 n. 445, del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e norme collegate