

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 03/03/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof Mauro Conti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lamberto Ballan, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Ranzato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 24/08/2023 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità tramite piattaforma zoom (link <https://unipd.zoom.us/j/89196466031?pwd=MFkrZkN3b2hDaFpyWDIyYVNUVDUvQT09>) e tramite posta elettronica: mauro.conti@unipd, ballan@math.unipd.it, francesco.ranzato@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Buriro Attaullah
2. Galeazzi Alessandro
3. Portera Filippo
4. Quadrio Giacomo

5. Rigoni Giulio
6. Treglia Riccardo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione della pubblicazione n. 1 del candidato Portera Filippo, intitolata "A Generalized Weighted Loss for SVC and MLP", in quanto il documento sottomesso come allegato alla domanda risulta essere la versione depositata in arXiv e non risultano estremi per identificare la rivista o atti di conferenza con processo di revisione, in cui il lavoro sia stato eventualmente pubblicato.

La commissione non può inoltre considerare la lista di 10 pubblicazioni fornite con un link a documenti esterni non presenti nella domanda.

La commissione infine evidenzia che il candidato Buriro Attaullah non ha presentato le pubblicazioni nella apposita sezione "Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione" della procedura telematica ma come un unico allegato pdf nella sezione "Titolo/i idoneo/i alla partecipazione al bando". La Commissione, presa visione del documento e rilevato che esso contiene le versioni complete delle pubblicazioni, con chiaro riferimento alla rivista o atti di conferenza di riferimento, ritiene comunque valide le pubblicazioni presentate in tale modalità e dichiara pertanto di ammetterle alla valutazione. Parimenti, dichiara di ammettere alla valutazione le tesi di dottorato dei candidati Quadrio Giacomo e Rigoni Giulio, benchè non presentate nell'apposita sezione "Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione" della procedura telematica ma nella sezione "Documenti" delle rispettive domande.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Mauro Conti ha lavori in comune con i candidati: Attaullah Buriro, Alessandro Galeazzi, Giulio Rigoni, ed in particolare:

con il dott. Attaullah Buriro, dichiara di avere in comune il lavoro:

n. 1 "ANSWERAUTH: A Bimodal Behavioral Biometric-based User Authentication Scheme for Smartphones". Il contributo del candidato è stato paritario.

con il dott. Alessandro Galeazzi, dichiara di avere in comune i lavori:

n. 4 "COVID-19 infodemic on Facebook and containment measures in Italy, United Kingdom and New Zealand". Il contributo del candidato è stato paritario.

n. 5. "Comparing the impact of social media regulations on news consumption". Il contributo del candidato è stato paritario.

con il dott. Giulio Rigoni, dichiara di avere in comune i lavori:

n. 1 “Intrusion Detection Framework for Invasive FPV Drones Using Video Streaming Characteristics”. Il contributo del candidato è stato paritario.

n. 8 “ASAINTE: A Spy App Identification System based on Network Traffic”. Il contributo del candidato è stato paritario.

n. 9 “UAVs Path Deviation Attacks: Survey and Research Challenges”. Il contributo del candidato è stato paritario.

n. 12 “COTS Drone Detection using Video Streaming Characteristics”. Il contributo del candidato è stato paritario.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Mauro Conti delibera di ammettere all’unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/08/2023

Il Presidente

Prof. Mauro Conti. presso l’Università degli Studi di Padova. (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 03/03/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Buriro Attaullah

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista e 9 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop. Tali pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **buona in generale e molto buona in alcuni casi** all'interno della comunità scientifica di riferimento.

L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara attività didattica in **diversi insegnamenti a livello universitario**:

- Università di Bolzano, Master-level course "Systems security"
- Khwaja Fareed University of Engineering & Information Technology, Rahim Yar Khan, Pakistan, Bachelor (Internet Architecture and Protocols) e Master (Machine Learning) level.
- Mohammad Ali Jinnah University (MAJU) Karachi, Pakistan, corsi di Internet Architecture and Protocols, Switching and Routing Protocols, Data Communication Cryptography, Network Security in Bachelor and Master level.

Dichiara inoltre attività di supporto alla didattica:

- Università di Trento, preparazione lezioni, laboratori e materiale per il corso di Network Security; valutazione report laboratori
- Università di Bolzano, supervisione tesi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Information and Communication Technology nel 2017 presso l'Università degli Studi di Trento. E' stato ricercatore postdoc all'Università di Trento dal 2017 al 2020, con periodi di visita all'estero all'Università di KU Leuven e alla Khwaja Fareed University of Engineering & Information Technology, Rahim Yar Khan, Pakistan. Dal 2020 è Assistant Professor all'Università di Trento. Dichiara la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. Dichiara inoltre attività di revisione per nove riviste e due conferenze internazionali, alcune di buon impatto nella comunità scientifica (IEEE Access, IEEE Transactions on Mobile Computing).

Dichiara attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

- Khwaja Fareed University of Engineering & Information Technology, Rahim Yar Khan, Pakistan, Fondazione e Direzione del Dipartimento Information Security

Non dichiara la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito di Behavioral Biometrics, Authentication, Access Control, Pattern Recognition, Recommendation Systems, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **molto buoni**, ha una rilevanza e diffusione **buona in generale e molto buona in alcuni casi** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Candidato Galeazzi Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su rivista. Tali pubblicazioni appaiono congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **ottima nella maggior parte dei casi con punte di eccellenza** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **ottimi**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non dichiara attività didattica come titolare di insegnamenti; dichiara attività di supporto alla didattica:

- Università Ca' Foscari di Venezia, Tutor, Social Network Analysis, Laurea Triennale in Informatica; co-supervisione di tesi di laurea magistrale

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Engineering nel 2022 presso l'Università di Brescia. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante e dopo il dottorato, a Taiwan e Vienna. Dal 2021 è Assegnista di Ricerca all'Università di Venezia. Dichiara la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha un riconoscimento da parte della sua università come Best Ph.D. presentation award. Non dichiara attività istituzionali, di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito di Data Science, Social Media, Complex Networks, Computational Social Science, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **ottimo**, ha una rilevanza e diffusione **ottima e in alcuni casi eccellente** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **ottimo**.

Candidato Portera Filippo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 1 pubblicazione su rivista. La pubblicazione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una collocazione editoriale la cui rilevanza è **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non dichiara attività didattica o attività di supporto alla didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2005 presso l'Università degli Studi di Bologna. Non allega un curriculum dal quale si possano evincere altri incarichi di ricerca, visite all'estero o altre attività.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito Machine Learning, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **discreti**, ha una rilevanza e

diffusione **più che discreta** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **sufficiente**.

Candidato Quadrio Giacomo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 1 tesi di dottorato, 3 pubblicazioni su rivista e 8 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop. Tali pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **più che buona in generale con una punta di eccellenza** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni in generale**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non dichiara attività didattica come titolare di insegnamenti.

Dichiara attività di supporto alla didattica:

- Università degli Studi di Padova, lezioni ed esercizi di laboratorio, corso Concurrent and Distributed Programming, Laurea Triennale in Informatica
- Università degli Studi di Padova, lezioni ed esercizi di laboratorio, corso Operative Systems course, Laurea Triennale in Informatica
- Università degli Studi di Padova, Teaching Assistant corso Wireless Networks, Laurea Magistrale in Informatica

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2021 presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Ha avuto una esperienza di lavoro in azienda e dal 2022 è ricercatore postdoc all'Università di Padova.

Ha partecipato come relatore a numerose conferenze e workshop, alcuni di buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento (IEEE International Symposium on Personal, Indoor and Mobile Radio Communications- IEEE PIMRC; Annual International Conference on Mobile Computing and Networking (ACM MobiCom)).

Dichiara inoltre attività di revisore in sei conferenze e due riviste di rilevanza internazionale, e la partecipazione a cinque comitati organizzativi di convegni scientifici.

È stato vincitore del secondo premio per la ACM MobiCom Student Research Competition, nel 2016.

Non dichiara attività istituzionali, di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito Networks, Multimedia, Internet of Things, Videogames, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **molto buoni**, ha una rilevanza e diffusione **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **piu' che buono**.

Candidato Rigoni Giulio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 1 tesi di dottorato, 4 pubblicazioni su rivista e 7 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop. Tali pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **più che buona in generale e molto buona in alcuni casi** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni in generale**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara attività didattica a livello di ITS post diploma; non dichiara attività di supporto alla didattica universitaria.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2022 presso l'Università degli Studi di Firenze. Dal 2022 è titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Padova.

Dichiara attività di revisione per tre riviste internazionali e partecipazione a comitati scientifici di otto conferenze, alcune delle quali di elevata rilevanza per la comunità scientifica di riferimento (WiMob, IEEE ICC, ICDCN, ACM ASIACCS).

Non dichiara attività istituzionali, di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito Cyber-security, Drones, Machine Learning dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **molto buoni**, ha una rilevanza e diffusione **molto buona** all'interno della comunità scientifica di

riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **piu' che buono**.

Candidato Treglia Riccardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista. Tali pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara un'attività didattica in **un insegnamento a livello universitario**:

- Università di Bologna, "Principles of Cybersecurity", Laurea triennale in Informatica

Dichiara inoltre attività di supporto alla didattica:

- Università di Bologna, Tutor del corso "Algorithm and Data Structure in Biology", Laurea Triennale in Genomics.
- Università di Torino, Tutor del corso "Logic and Discrete Mathematics" Laurea triennale in Informatica, Tutor del corso "Introduction to Mathematical Reasoning" Laurea triennale in Matematica, correlatore di tesi di laurea triennale

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2022 presso l'Università degli Studi di Torino. Dal 2021 è Assegnista di Ricerca all'Università di Bologna. Ha diverse esperienze di visiting all'estero.

Dichiara attività di revisione per dieci conferenze e workshop internazionali e la partecipazione a quattro comitati organizzativi di convegni scientifici.

Non dichiara attività di istituzionali, organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito dei Formal Methods, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **molto buoni**, ha una rilevanza e diffusione **più che buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Nel complesso, il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/08/2013

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Mauro Conti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)