UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'arte, del Cinema e della Musica per il settore concorsuale 10/A1 – Archeologia (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/09 – Topografia antica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2407 del 14/06/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4053 del 04/10/2022 composta da:

Prof. Jacopo Bonetto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Liverani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. ssa Giovanna Cera, professoressa associata dell'Università del Salento

si riunisce il giorno 21 febbraio 2023 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento audio-video tramite piattaforma Zoom; jacopo.bonetto@unipd.it, paolo.liverani@unifi.it, giovanna.cera@unisalento.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Jacopo Bonetto e del Segretario nella persona della Prof. ssa Giovanna Cera.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 aprile, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Beni Culturali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: indicazione esplicita delle parti dei lavori riferibili all'impegno diretto dei candidati, resa evidente con dichiarazione scritta o con sigle (iniziali di nome e cognome) poste alla fine o all'inizio delle parti di ciascun autore. In caso di assenza, il contributo non sarà considerato ai fini della valutazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ambito dei corsi di laurea e di laurea magistrale, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: numero delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica (data di laurea).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico archeologico, pronuncia.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico archeologico, pronuncia.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di presentare il suo percorso di ricerca e le prospettive di impegno future, illustrando metodi e risultati acquisiti e da acquisire.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (particolarmente originale e di tipo monografico punti 4; parzialmente originale e di tipo monografico punti 3; articolo originale punti 2,5; articolo parzialmente originale punti 0,5). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5; parzialmente congruente punti 0,25; poco congruente punti 0,125). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,5; rilevante punti 0,25; poco rilevante punti 0,125). • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (enucleabile: punto 1; non enucleabile punti 0 (usati come moltiplicatore dei punteggi precedenti) 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5; per ciascun modulo di insegnamento universitario punti 2,5).</p>	<p>Max Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascun laboratorio/seminario punti 0,5).</p>	<p>Max Punti 2,5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati. In caso non presenti per tutti i candidati, il punteggio previsto per questa voce verrà utilizzato per incrementare il punteggio massimo del parametro "Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti".</p>	<p>Max Punti 2,5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 5; nazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 3; nazionali: punti 1;</p>	<p>Max Punti 10</p>

per direzioni e di comitati editoriali punti 2; per la partecipazione a comitati editoriali punti 1).	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale punti 0,5; per ogni premio nazionale punti 0,25).	Max Punti 2,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1).	Max Punti 2,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni in relazione all'età accademica (data di laurea) (4-5 per ogni anno: 2,5 punti; 2-3 per ogni anno: 1 punto; 0-1 per ogni anno: 0,5 punti)	Max Punti 2,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti: 0,25)	Max Punti 2,5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 febbraio alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 febbraio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Jacopo Bonetto presso l'Università degli Studi di Padova