

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 11/B1 – GEOGRAFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – GEOGRAFIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19/06/2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3330 del 08/08/2023 composta da:

Prof. Andrea Pase, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giovanni Sistu, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof.ssa Luisa Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 11/09/2023 alle ore 13 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom meeting (andrea.pase@unipd.it, sistug@unica.it, luisa.carbone@unitus.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Pase e del Segretario nella persona della Prof.ssa Luisa Carbone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7/02/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo autore, secondo, terzo e seguenti, ultimo autore, *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, non utilizzati nel SSD, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: la numerosità, continuità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, parte in italiano e parte in inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di dialogare in inglese, abilità di esposizione, conoscenza del lessico specifico della disciplina.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, parte in italiano e parte in inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di dialogare in italiano, abilità di esposizione, conoscenza del lessico specifico della disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 26 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	Max 4 punti per pubblicazione = Punti totale 60 / Numero massimo

<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, sostanzialmente originale punti 0,5, parzialmente originale punti 0,2, per nulla originale punti 0)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,50, per nulla congruente punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 1 se unico autore; in caso di più autori: se primo nome o <i>corresponding author</i> punti 0,9, se secondo nome o ultimo nome punti 0,6, se terzo o seguenti -tranne che se ultimo- punti 0,4)</li> </ul>	<p>pubblicazioni presentate 15</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1/anno se uguale o superiore a 3 CFU; punti 0,5 se inferiore a 3 CFU)</p>	<p>Max Punti 12</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato punti 0,8; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4; per ciascuna attività didattico integrativa con titolarità 0,3; per ciascuna attività laboratoriale punti 0,2)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (in media, ottimo/distinto, punti 2; buono/discreto, punti 1; sufficiente o meno, punti 0)</p>	<p>Max Punti 2</p>

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste/collane (per ogni direzione/coordinamento di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per la direzione di riviste/collane punti 1 per ricorrenza; per la partecipazione a comitati editoriali punti 0,5 per ricorrenza)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o prodotti editoriali scientifici (per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di membro del Comitato scientifico e/o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (membro di Comitato scientifico di congressi/convegni nazionali punti 0,5; membro di Comitato scientifico di congressi/convegni internazionali punti 1; relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,2; relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,4)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, non utilizzati nel SSD, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: numerosità, continuità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche. Nello specifico: numerosità: fino a 25 pubblicazioni, 1 punto; da 26 a 35, 2 punti; da 36 a 45, 3 punti; da 46 a 55, 4 punti; oltre 55, 5 punti; continuità: presente, 1 punto (si intende interrotta la continuità quando vi siano due anni di seguito senza pubblicazioni); congruenza: presente, 1 punto (si intende congruente quando almeno l'80% delle pubblicazioni sono collocabili nell'ambito disciplinare indicato nel bando)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1 se responsabile; 0,5 se membro di direttivo o equivalenti)	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 settembre alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 settembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Pase presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005