

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21 febbraio 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2225 del 26 maggio 2023 composta da:

Prof. Tommaso Anfodillo professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo De Angelis professore ordinario dell'Università della Tuscia
Prof. Gianluca Piovesan professore ordinario dell'Università della Tuscia

si riunisce il giorno 20 luglio 2023 alle ore 18:15 in forma telematica, via ZOOM, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/3692189029>.

(mail istituzionali: tommaso.anfodillo@unipd.it, pda@unitus.it, piovesan@unitus.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo De Angelis e del Segretario nella persona del Prof. Tommaso Anfodillo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 novembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati, ove non già esplicitata nella pubblicazione, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: (primo, secondo, ultimo autore/nome, autore corrispondente), la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di dei seguenti indicatori bibliometrici (da database SCOPUS) eventualmente normalizzati per età accademica:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione (totale citazioni/numero articoli indicizzati);

3) indice di Hirsch (h-index);

indicatori che, molto efficacemente e sinteticamente, rappresentano la consistenza complessiva della produzione scientifica e l'impatto che questa ha determinato sulla comunità di appartenenza.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano)

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 4,167):</p> <ul style="list-style-type: none"> • a1) originalità, innovatività, rigore metodologico (utilizzando indice FWCI database Scopus) fino a 0,5 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se FWCI>2 punti 0,5; se FWCI compreso tra 2 e 1,51 punti 0,3; FWCI compreso tra 1,50 e 1,0 punti 0,15; FWCI<1,0 punti 0,05. • a2) rilevanza di ciascuna pubblicazione utilizzando il numero delle citazioni medie per anno (N) (fino ad anno 2022 compreso) da database SCOPUS fino a 0,5 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se N>=7 punti 0,5; se e N<7 e N>=4 punti 0,3; se N<4 e N>=2 punti 0,2; se N<2 punti 0,1. • b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 1,0 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: completa (punti 1,0), parziale (punti 0,5), limitata (punti 0,1). • c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1,0 punti. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri (riferiti all'anno della pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: punti 1,0; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: punti 0,7; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3: punti 0,5; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q4: punti 0,1; - articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,05; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o, nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione fino a 1,167 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: pieno (punti 1,167), parziale (punti 0,8), limitato (punti 0,4), molto limitato (0,1). Al fine della determinazione saranno presi in considerazione i seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa: i) l'ordine dei nomi: primo (1,167); secondo/ultimo/corresponding (0,8); altre posizioni con coerenza con il resto dell'attività scientifica (0,4); altre posizioni con scarsa coerenza con il resto dell'attività scientifica (0,1) 	<p>Max 4,167 punti per pubblicazione = Punti 50/12</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua italiana da 4 o più CFU punti 1,0/anno. - per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua inglese da 4 o più CFU punti 1,5/anno. - per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD AGR/05 inferiore a 4 CFU (italiano o inglese) punti 0,7/anno. 	Max Punti 14,0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per attività didattica integrativa con durata di almeno ore 8: punti 0,1 per ogni attività; - per attività di supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale: punti 0,2 per ogni supervisione documentata. - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0,5 per ogni supervisione documentata. - per attività di servizio alle studentesse ed agli studenti punti 0,1 per ogni attività documentata; 	Max Punti 5,0
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - soddisfazione complessiva media ≥ 8 punti 1,0 - soddisfazione complessiva media tra 7.0 e 7.9 punti 0.6 - soddisfazione complessiva media < 7.0 punti 0,2 	Max Punti 1,0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 1,0; - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0,5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1,0; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0,5 	Max Punti 10,0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 0,5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0,2 	Max Punti 2,0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali su invito: per ogni presentazione= punti 0,6; - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali: per ogni presentazione = punti 0,4 	Max Punti 8,0

<ul style="list-style-type: none"> - Presentazioni come relatore a convegni/workshop nazionali: per ogni presentazione = punti 0,3 	
<p>Per consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (da database SCOPUS fino ad anno 2023 compreso):</p> <p>1) numero <u>totale</u> delle citazioni: se numero totale ≥ 600 = punti 2,0; se numero totale compreso tra 500 e 599 = punti 1,5; se numero totale compreso tra 400 e 499 = punti 1,0; se numero totale compreso tra e 300 e 399 = punti 0,5; se numero totale < 300 = punti 0,2.</p> <p>2) numero <u>medio</u> delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media ≥ 15 punti 3,0; se media tra 8 e 14 punti 2,0; se media < 8 punti 1,0.</p> <p>3) indice di Hirsch: se h-index ≥ 13 punti 3,0.; se h-index tra 12 e 9 punti 2,0; se h-index tra 8 e 5 punti 0,8; se h-index < 5 punti 0,3.</p>	<p>Max Punti 8,0</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ad attività di orientamento formalizzate di Dipartimento/Scuola/Ateneo: punti 0,2 per ciascuna - Partecipazioni a commissioni in Dipartimento/Scuola/Ateneo: punti 0,3 per ciascuna; - Partecipazione a commissioni esterne come consulente dell'Università: punti 0,2 per ciascuna; - Attività di terza missione: punti 0,1 per ciascuna attività documentata 	<p>Max Punti 2,0</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 luglio alle ore 18:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 luglio 2023

Il Presidente della commissione
Prof. Paolo De Angelis presso l'Università della Tuscia (FIRMA)

Prof. Gianluca Piovesan presso l'Università della Tuscia (FIRMA)

Il Segretario
Prof. Tommaso Anfodillo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005