

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 – Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/11 – MICROBIOLOGIA AGRARIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3756 del 26 settembre 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4558 del 9 novembre 2023 composta da:

Prof. Monica Gatti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Maria Gullo, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Severino Zara, professore associato dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 23 novembre 2023 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Teams, con gli indirizzi di posta elettronica monica.gatti@unipr.it; maria.gullo@unimore.it; szara@uniss.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Monica Gatti e del Segretario nella persona del Prof. Severino Zara.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09.03.2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi tenendo conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, poiché ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS); il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS alla data della valutazione.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione e fluidità della traduzione dall'inglese all'italiano.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione e fluidità della traduzione dall'inglese all'italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p> <p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 0,8333 (massima originalità, rigore e rilevanza: punti 0.8333; media originalità, rigore e rilevanza: punti 0.4; scarsa originalità, rigore e rilevanza: punti 0.1)</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1,0 (piena congruenza: punti 1.00; parziale congruenza: punti 0,6; scarsa congruenza punti 0,2; nessuna congruenza: punti 0)</p>	<p>Punti 70</p> <p>Max 5,833 punti per pubblicazione (punti 70/12 pubblicazioni)</p>

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; max punti 2 (assegnati in funzione del miglior quartile della rivista nell'anno in cui è pubblicato l'articolo, rilevato dalle banche ISI e SCOPUS, Q1: punti 2,0; Q2: punti 1,2; Q3: punti 0,6; Q4: punti 0,2; non presente in ISI o SCOPUS punti 0)</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 2 (corresponding author, primo o co-primo autore o ultimo autore: punti 2,0; altre posizioni 0,30)</p>	
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici scelti tra quelli indicati nel bando:</p> <p>1) Numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS): max punti 6 citazioni totali < 50 punti 1 citazioni totali < 100 punti 2 citazioni totali < 200 punti 3 citazioni totali < 300 punti 4 citazioni totali < 400 punti 5 citazioni totali >= 400 punti 6</p> <p>2) Il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS alla data della valutazione: max punti 6 H index < 2 punti 0 H index < 4 punti 1 H index < 6 punti 2 H index < 8 punti 3 H index < 10 punti 4 H index < 12 punti 5 H index >= 12 punti 6</p>	<p>Max punti 12</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno lunedì 27.11.2023 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23.11.2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Monica Gatti presso l'Università degli Studi Parma (FIRMA)