

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_PNC\_DARE\_01 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/38 – Pediatria generale e Specialistica ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2093 del 18 maggio 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"**

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Liviana Da Dalt, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1

Prof. Giorgio Perilongo, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1

Prof. Silvia Bressan, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1

si riunisce il giorno 06 luglio 2023 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità Collegamento telematico su piattaforma ZOOM <https://unipd.zoom.us/j/81211834569>, ID riunione: 812 1183 4569 usando per le comunicazioni la propria mail istituzionale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

#### **Casotto Veronica**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.4 del bando e cioè 12/dodici.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

**Nessun componente della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.**

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei proff. Liviana Da Dalt, Giorgio Perilongo e Silvia Bressan delibera di ammettere all'unanimità le 12 pubblicazioni presentate alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 1 (*inferiore a sei*), lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con le modalità già indicate dal verbale 1

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 06 luglio 2023

Prof. Silvia Bressan  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof Giorgio Perilongo  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof Liviana Da Dalt  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_PNC\_DARE\_01 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/38 – Pediatria generale e Specialistica ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2093 del 18 maggio 2023 - progetto “DARE - Digital Lifelong Prevention”**

### **Allegato B al Verbale n. 2**

### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato Veronica Casotto**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La Candidata per questa selezione presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di livello molto buono in aree di ricerca coerenti con il progetto PNRR di riferimento. Risulta essere primo nome in tre di esse, ultimo nome in due e risulta estensore con nome intermedio nelle altre. L'autorship indica diverse collaborazioni a livello internazionale e nazionale. L'impact factor totale rilevato su ISIWEB OF SCIENCE risulta di buon livello pari a 51,6, l' IF medio per pubblicazione è 4,3, 9 lavori su 12 rientrano nei primi 2 quartili di categoria.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica della candidata risulta di buon livello, consistente e articolata con incarichi di docenza istituzionali continuativi dal 2021 ad oggi. L'attività di servizio agli studenti è comprensiva di supervisione di tre lavori di tesi di laurea e di master.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

La Candidata presenta un CV completo con laurea magistrale in Scienze Statistiche ed economiche, Diploma di Master universitario di II livello in epidemiologia, e diploma di specializzazione in statistica sanitaria e biometria.

Negli ultimi 12 anni è stata alle dipendenze di amministrazioni pubbliche con incarico professionale a tempo indeterminato in qualità di statistico di categoria D occupandosi di elaborazione di flussi informatici a livello sia nazionale che regionale

La produzione scientifica complessiva è di 23 lavori complessivamente di buon livello in ambito epidemiologico anche pediatrico con un IF complessivo di 87,3 IF Medio 3,79 e H index di 9. Buona la continuità.

Completano il curriculum numerose presentazioni su invito a congressi o convegni di livello nazionale, prova di una candidata con buona visibilità scientifica a livello nazionale.

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché la candidata è una, non si procede a valutazione comparativa e la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con le modalità previste dal verbale 1.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06 luglio 2023

Prof. Silvia Bressan

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof Giorgio Perilongo

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof Liviana Da Dalt

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*