



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA
QUALITÀ DELLA DIDATTICA



RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE INDAGINI RELATIVE ALLE OPINIONI DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI, DELLE LAUREATE E DEI LAUREATI



A.A. 2021/22

Aprile 2023

Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica

Sito web: <https://www.unipd.it/assicurazione-qualita-didattica>

Ufficio Offerta formativa

Sito web: <http://www.unipd.it/indagini-ricerche>

Email: indagine.didattica@unipd.it

Sommario

1. Premessa.....	4
2. Obiettivi e attori nelle indagini sulla didattica.....	4
3. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti	5
3.1 Indagine ed emergenza sanitaria	5
3.2 Oggetto di indagine	5
3.3 Tasso di copertura.....	6
3.4 Questionari compilati e tasso di partecipazione	8
3.5 Tipologia di rispondenti	9
3.6 Opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti.....	10
3.7 Analisi per Scuola	23
4. Indagine sull'opinione delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati	24
4.1 Profilo delle laureande e dei laureandi	24
4.2 Condizione occupazionale delle laureate e dei laureati	31
5. Utilizzo dei risultati.....	31
6. Riscontri alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione.....	33
7. Considerazioni finali e prospettive.....	37

1. Premessa

Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche e di chi ha conseguito il titolo rientra nei processi necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e delle sedi (L. 240/2010, D.lgs. 19/2012, DD.MM. 47/2013, 1059/2013, 6/2019, 8/2021, 1154/2021), secondo le indicazioni ANVUR. I risultati di queste indagini, inoltre, offrono spunti e utili indicazioni per l'avvio di concrete azioni di miglioramento della didattica.

La presente relazione illustra i principali risultati delle diverse indagini legate alla didattica, con l'obiettivo di fornire spunti di lettura ai diversi attori del Sistema di Assicurazione della qualità. Nel testo si trovano i riferimenti e i rinvii alle metodologie seguite. Nelle pagine finali, la Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica dà riscontro alle segnalazioni espresse dal Nucleo di Valutazione in occasione della relazione dello scorso anno e conclude con ulteriori riflessioni e un'apertura al futuro in termini di prospettive operative.

2. Obiettivi e attori nelle indagini sulla didattica

I principali obiettivi delle rilevazioni sono quelli di raccogliere informazioni sui percorsi formativi, sull'adeguatezza delle infrastrutture per la didattica e sulla condizione occupazionale dopo il conseguimento del titolo, di monitorare gli andamenti delle opinioni nel tempo e, infine, quello di promuovere la cultura della valutazione nelle diverse sedi.

L'analisi e l'utilizzo dei risultati, così come l'individuazione di azioni correttive, interessano tutti gli attori dell'Assicurazione della Qualità della didattica (AQd).

La **Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica** (CPQD), con il supporto tecnico dell'Ufficio Offerta Formativa (UOF), definisce l'assetto del sistema di assicurazione della qualità della didattica nel suo complesso, nel quale rientrano anche le indagini sulla didattica, e interagisce con i soggetti interessati. Da un punto di vista operativo e con particolare riferimento alle indagini in oggetto, la CPQD cura e gestisce la rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche, elabora e diffonde i relativi risultati insieme a quelli di Almalaurea, suggerisce analisi più approfondite nelle sedi più consone, promuove iniziative per avviare riflessioni di cambiamento all'interno dell'Ateneo.

I **Presidenti di Corso di Studio** (CdS), i **Presidenti di Scuola**, le **Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti** (CPDS) e i **Gruppi per l'Accreditamento e la Valutazione** (GAV) dispongono dei risultati delle indagini e procedono agli opportuni approfondimenti per individuare criticità o best practice. Le CPDS svolgono un ruolo rilevante, anche per il loro diretto legame con i CdS, con lo scopo di individuare e rafforzare gli aspetti più deboli ma anche le buone pratiche.

Oltre a fornire il parere sulla didattica, le **studentesse e gli studenti** sono chiamati a partecipare attivamente al processo di AQd in qualità di destinatari della restituzione dei risultati, di attori attivi in riferimento a feedback delle azioni correttive e a eventuali proposte. Parallelamente, ogni docente può attivare azioni di miglioramento nei propri insegnamenti grazie a processi di valutazione-autovalutazione e momenti di confronto in sede di Corso di Studio.

Il **Nucleo di Valutazione**, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Resta in capo alla **Governance** definire le politiche di miglioramento della qualità della didattica, anche alla luce dei risultati emersi. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti.

3. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti

3.1 Indagine ed emergenza sanitaria

Nell'a.a. 2019/20 il questionario aveva subito una repentina revisione con la venuta della pandemia e in coincidenza con il secondo semestre. Era, infatti, necessario rimodulare alcune domande alla luce dell'erogazione a distanza di tutte le attività didattiche. Come illustrato nella Relazione 2019/20, i risultati sono stati presentati separatamente per il primo semestre (questionario standard) e il secondo semestre (questionario online).

Con l'avvio dell'a.a. 2020/21 e in continuo regime di pandemia, l'Ateneo ha scelto di erogare le attività didattiche con una modalità mista, prevedendo sia la lezione in aula che il collegamento a distanza. Pertanto il questionario ha subito un'ulteriore modifica, prevedendo un filtro iniziale per individuare tre possibili rispondenti a cui porre domande diverse: chi ha frequentato totalmente/in parte online, chi ha frequentato in presenza e chi non ha frequentato le lezioni.

L'a.a. 2021/22, con il perdurare dell'emergenza sanitaria, l'organizzazione delle attività didattiche ha seguito le regole dell'anno precedente tenendo il medesimo impianto dell'indagine.

Per la descrizione delle modalità di rilevazione, elaborazione e diffusione dei risultati si rimanda alla relativa [scheda di dettaglio](#).

3.2 Oggetto di indagine

L'indagine ha come oggetto l'insieme delle attività didattiche, o parti di attività, in cui ogni docente è stato impegnato con lezioni/esercitazioni/laboratori all'interno di un CdS attivo presso l'Ateneo di Padova. L'unità di indagine di ogni singolo questionario è quindi l'attività didattica svolta da un docente in ogni insegnamento o parte di esso. Per brevità si farà riferimento a questa attività didattica con la sigla AD-Docente.

Gli indicatori, derivanti dall'analisi dei risultati con almeno 5 questionari raccolti e distinti per la tipologia di frequentante (frequentanti in modalità online, frequentanti in presenza e non frequentanti), vengono poi proposti a livello di singola Ad-docente e restituiti in forma riservata solo al docente e agli organi AQd di CdS, di Scuola, di Dipartimento e di Ateneo.

In caso di attività didattiche mutate su diversi CdS, il dato viene calcolato sia separatamente sia globalmente in modo da permettere la valutazione dai due punti di vista: uno che raggruppa i risultati di attività mutate e considera l'opinione generale della classe presente a lezione, l'altro che dà l'opportunità di evidenziare eventuali differenze tra classi di studenti iscritti a corsi di studio diversi presenti contemporaneamente alla stessa lezione. A livello di Ateneo, considerare separatamente tali attività coinvolte in mutazione comporta un aumento di numerosità e una differenza in termini di tassi di copertura, come si può vedere nel paragrafo 3.3.

Nella diffusione pubblica degli indicatori, sono considerate solo AD-docente valutate con almeno 15 ore in cui il docente risulta coinvolto nell'attività didattica. Nella diffusione in forma riservata al docente e agli organi preposti alla AQd, sono messi a disposizione anche i risultati dell'indagine relativi a parti di attività didattiche con un impegno del docente minore di 15 ore.

A parte alcune tabelle iniziali descrittive che presentano l'andamento di tutte le Scuole, nel prosieguo del capitolo è stata riservata una sezione ad hoc per Scuola. Le diverse specificità delle Scuole non sempre consentono confronti e diventa più opportuno condurre un'analisi e degli approfondimenti all'interno della Scuola, fino a giungere all'analisi per singolo CdS.

3.3 Tasso di copertura

Il tasso di copertura dell'indagine è calcolato rapportando il numero di AD-Docente effettivamente valutate (con almeno un questionario compilato da studenti) con il numero di AD-Docente valutabili, presenti nel sistema gestionale Esse3 completo di tutte le informazioni, considerando le attività didattiche mutate sia in forma aggregata sia in forma disaggregata (Tab. 3.1).

Tab. 3.1 - N. e % di attività didattiche da valutare/valutate, di questionari compilati secondo le diverse aggregazioni in caso di mutazioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

	2021/22			2020/21	
	AD-DOCENTE da valutare	AD-DOCENTE valutate		AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	%
DATI DISAGGREGATI in caso di mutazione					
Totale AD-DOCENTE	10.046	9.530	94,9%	398.432	8.951 94,0%
di cui AD-DOCENTE con ALMENO 15 h	9.080	8.613	94,9%	371.705	8.113 94,0%
DATI AGGREGATI in caso di mutazione					
Totale AD-DOCENTE	8.439	8.139	96,4%	398.432	7.710 97,0%
di cui AD-DOCENTE con ALMENO 15 h	7.531	7.312	97,1%	371.705	6.939 97,3%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Attività didattiche mutate aggregate

Nell'a.a. 2021/22 le AD-Docente valutabili, aggregate nel caso di mutazioni, sono 8.439 di cui 8.139 valutate, con un tasso di copertura del 96,4%, in lieve flessione rispetto all'anno precedente (Tab. 3.1). Il dettaglio per singola Scuola erogante è contenuto nella tabella 3.2.

Tab. 3.2 - N. e % di attività didattiche aggregate da valutare e valutate distinte per scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	AD-DOCENTE da valutare	AD-DOCENTE valutate		AD-DOCENTE valutate con almeno 5 rispondenti frequentanti	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	678	672	99,1%	654	96,5%
Economia e Scienze politiche	479	477	99,6%	465	97,1%
Giurisprudenza	243	240	98,8%	218	89,7%
Ingegneria	1.260	1.209	96,0%	1.144	90,8%
Medicina e Chirurgia	2.890	2.748	95,1%	2.545	88,1%
Psicologia	461	460	99,8%	454	98,5%
Scienze	1.278	1.259	98,5%	1.172	91,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.150	1.073	93,3%	988	85,9%
Totale Ateneo	8.439	8.138	96,4%	7.640	90,5%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Un'analisi più dettagliata del tasso di copertura da parte delle AD-Docente che erogano fa emergere alcune situazioni particolari a livello di singolo Corso di Studio. Andando, infatti, a vedere la percentuale delle AD-docente con almeno 5 risposte da parte di frequentanti (quelle per le quali si possono calcolare gli indicatori), ci sono 3 Corsi di Studio che hanno meno della metà degli insegnamenti valutati (Tabella 3.3).

La difficoltà a raggiungere un adeguato livello di valutazione interessa principalmente CdS a carattere interateneo, dove l'erogazione della didattica avviene anche in altra sede. La CPQD intende pianificare incontri con i presidenti dei CdS interessati al fine di monitorare e risolvere questa criticità.

Tab. 3.3 – Elenco dei Corsi di Studio con percentuale AD-docente con almeno 5 risposte da parte di frequentanti inferiore al 50%. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola	Tipo CdS	Codice CdS	Nome CdS	Totale Ad-docente valutabili (aggregate)	di cui valutate con almeno 5 risposte frequentanti	%
Ingegneria	LM	IA2545	Sustainable territorial development – Climate change, diversity, cooperation	15	7	47%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	LM	IA0280	Scienze delle Religioni	39	10	26%
	LM	IA2451	Filologia Moderna - Francesistica e Italianistica	16	3	19%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Attività didattiche mutate disaggregate

Considerando tutte le attività, disaggregate in caso di mutazione, e a prescindere dal numero di ore di lezione, i numeri salgono a 9.530 AD-Docente valutate sulle 10.046 valutabili e il relativo tasso di copertura scende al 94,9%, Tab. 3.4.

Tab. 3.4 - N. e % di attività didattiche disaggregate da valutare e valutate distinte per scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova a.a. 2021/22 vs a.a. 2020/21

Scuola di iscrizione	2021/22			2020/21		
	AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE valutate		AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	690	684	99,1%	646	641	99,2%
Economia e Scienze politiche	521	519	99,6%	510	505	99,0%
Giurisprudenza	270	259	95,9%	229	214	93,4%
Ingegneria	1.691	1.557	92,1%	1.565	1.419	90,7%
Medicina e Chirurgia	2.985	2.911	97,5%	2.955	2.831	95,8%
Psicologia	510	506	99,2%	467	461	98,7%
Scienze	1.522	1.486	97,6%	1.428	1.390	97,3%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.857	1.608	86,6%	1.723	1.490	86,5%
Totale Ateneo	10.046	9.530	94,9%	9.523	8.951	94,0%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Nel complesso, il tasso di copertura rileva un aumento a confronto dell'anno precedente. Un dato significativo tenendo conto dell'aumento in valore assoluto degli insegnamenti valutabili, passando da 9.523 dell'a.a. 2020/21 a 10.046 dell'a.a. 2021/22.

3.4 Questionari compilati e tasso di partecipazione

L'indagine ha coinvolto 58.325 studentesse e studenti¹ (+ 5% rispetto ai 55.441 dell'a.a. 2020/21), per un totale di oltre 398mila questionari compilati e un numero medio di questionari per studente/ssa pari a 6,8, registrando valori sopra la media per la Scuole di Medicina e Chirurgia, Agraria e Medicina Veterinaria e di Scienze (Tab. 3.5).

Il numero medio più elevato di questionari compilati è spesso motivato dalla diversa organizzazione delle attività didattiche che prevede una presenza di impegni di didattica per AD-docente anche inferiore alle 15 ore.

Tra i/le rispondenti sono compresi anche coloro che hanno concluso il percorso di studi entro i primi mesi del 2022 e ai quali non è stata richiesta l'iscrizione all'a.a. 2021/22, secondo i regolamenti didattici. Nel calcolo della stima del tasso di partecipazione, che si basa sul rapporto tra rispondenti e iscritti nell'a.a. 2021/22, non si è tenuto conto di questo specifico caso. Si riporta, pertanto, nella tabella 3.6 l'indicatore inteso come rapporto tra i rispondenti iscritti all'a.a. 2021/22 e il numero di iscritti allo stesso anno accademico con distinzione della Scuola di appartenenza.

Tab. 3.5 - Numero di studenti rispondenti e di questionari compilati, per Scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	N. rispondenti	Questionari compilati 2021/22		Media per studente/ssa 2020/21
		Totali	Media per studente/ssa	
Agraria e Medicina Veterinaria	3.285	24.742	7,5	7,2
Economia e Scienze politiche	5.722	35.763	6,3	6,8
Giurisprudenza	2.918	17.772	6,1	5,1
Ingegneria	12.779	76.142	6,0	6,0
Medicina e Chirurgia	8.356	86.507	10,4	9,8
Psicologia	5.211	33.778	6,5	6,8
Scienze	7.272	53.437	7,3	7,1
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	10.604	60.172	5,7	5,7
Corsi singoli	714	1.849	2,6	2,7
Mobilità internazionale	1.464	8.270	5,6	5,6
Totale Ateneo 2021/22	58.325	398.432	6,8	6,8
Totale Ateneo 2020/21	55.441	374.919	6,8	
Totale Ateneo 2019/20	53.704	360.363	6,7	

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tab. 3.6 – Tasso di partecipazione all'indagine per Scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	N. iscritti 2021/22	N. iscritti rispondenti 2021/22	Tasso di partecipazione	
			2021/22	2020/21
Agraria e Medicina Veterinaria	3.952	3.218	81,4%	79,2%
Economia e Scienze politiche	6.810	5.618	82,5%	82,7%
Giurisprudenza	3.731	2.817	75,5%	73,5%
Ingegneria	15.211	12.383	81,4%	86,3%
Medicina e Chirurgia	9.004	8.144	90,4%	90,7%
Psicologia	6.043	5.183	85,8%	85,0%
Scienze	8.044	7.101	88,3%	89,4%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	13.141	10.414	79,2%	79,9%
Totale Ateneo	65.936	54.878	83,2%	84,5%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

¹ Inclusi anche le studentesse e gli studenti dei corsi singoli e della mobilità internazionali.

L'83,2% degli iscritti 2021/22 ha partecipato all'indagine, percentuale che oscilla dal 75,5% per la Scuola di Giurisprudenza al 90,4% della Scuola di Medicina e Chirurgia (Tabella 3.6).

Tab. 3.7 – Tasso di partecipazione e numero medio di questionari compilati per Scuola di iscrizione dello/lla studente/essa iscritta in corso. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Tipo CdS	Anno corso	N. iscritti in corso a.a. 2021/22	N. rispondenti in corso a.a. 2021/22	Tasso di partecipazione		N. questionari compilati	N. medio di questionari compilati per rispondente	
				2021/22	2020/21		2021/22	2020/21
Laurea	1 anno	12.336	11.713	94,9%	94,5%	89.787	7,7	7,6
	2 anno	9.968	9.438	94,7%	96,1%	76.973	8,2	8,2
	3 anno	8.819	8.260	93,7%	94,8%	58.196	7,0	6,9
Laurea magistrale	1 anno	7.231	6.966	96,3%	95,8%	57.151	8,2	7,9
	2 anno	6.338	5.654	89,2%	92,2%	28.382	5,0	5,3
Laurea magistrale c.u. 5 anni	1 anno	1069	1035	96,8%	94,8%	6.964	6,7	6,8
	2 anno	960	932	97,1%	97,6%	6.786	7,3	6,8
	3 anno	906	870	96,0%	97,3%	6.363	7,3	7,0
	4 anno	853	825	96,7%	95,0%	5.418	6,6	6,6
	5 anno	867	802	92,5%	90,8%	4.873	6,1	4,9
Laurea magistrale c.u. 6 anni	1 anno	509	507	99,6%	99,0%	5.537	10,9	9,4
	2 anno	474	471	99,4%	98,6%	4.961	10,5	9,5
	3 anno	416	405	97,4%	98,6%	3.708	9,2	8,3
	4 anno	363	354	97,5%	98,1%	3.619	10,2	11,1
	5 anno	366	315	86,1%	91,7%	3.193	10,1	10,6
	6 anno	349	335	96,0%	95,2%	2.498	7,5	9,5
Ateneo		51.824	48.882	94,3%	95,0%	364.409	7,5	7,4

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tenendo conto che le/gli iscritte/i in corso nell'a.a. 2021/22 costituiscono la maggioranza dei rispondenti e sono coloro che compilano i questionari con maggiore regolarità, la tabella 3.7 fornisce i dati ad essi riferiti per tipo di CdS e per anno di corso, con confronto con l'a.a. 2020/21 per il tasso di partecipazione e per il numero medio dei questionari compilati per rispondente.

Dei 51.824 iscritti in corso nell'a.a. 2021/22 il 94,3% partecipa alla rilevazione con una media di 7,5 questionari compilati, dato in aumento rispetto a quanto espresso nella tabella 3.3. È prevedibile infatti che i fuori corso, nell'ottica di essere alla conclusione del loro percorso, compilino meno questionari e considerandoli si abbassa il valore medio complessivo.

Alcune flessioni si registrano al quinto anno del percorso a ciclo unico e al secondo anno della magistrale, motivate dalla diversa organizzazione dell'offerta formativa in vista della conclusione del percorso che prevede una diminuzione del numero di AD sottoposte a valutazione a fronte di CFU assegnati ad attività di tirocinio o di tesi.

La lettura congiunta del tasso di partecipazione all'indagine e del numero medio di questionari (Tab. 3.7) porta a pensare che l'elevato numero di questionari, pur rappresentando un considerevole carico per chi compila, non sia un fattore deterrente per il successo dell'indagine.

3.5 Tipologia di rispondenti

In base alla dichiarazione espressa, si distinguono i questionari compilati sulla base della tipologia di frequenza: il 54,3% esclusivamente/parzialmente online, il 25,2% in presenza, lo 0,6% in insegnamento di CdS erogato interamente in modalità telematica e il restante 19,9% è rappresentato da non frequentanti (Tab. 3.8).

Tab. 3.8 – N e % di questionari compilati per tipologia di frequenza. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, aa.aa. 2020/21 e 2021/22

Questionari compilati	2021/22		2020/21	
	N.	%	N.	%
Totale questionari compilati	398.432	100,0%	374.919	100,0%
da frequentanti "esclusivamente/parzialmente online"	216.382	54,3%	287.507	76,7%
da frequentanti "in presenza"	100.364	25,2%	13.957	3,7%
da frequentanti di CdS in modalità telematica	2.444	0,6%	2.636	0,7%
da non frequentanti	79.242	19,9%	70.819	18,9%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

La tabella 3.8 mostra un significativo aumento della presenza in aula, segno di una ripresa in atto rispetto all'emergenza sanitaria. Alla luce di questo nuovo quadro e considerando "assimilato" l'introduzione della frequenza online, è stato scelto di considerare nelle prossime pagine i dati nel loro complesso senza alcuna distinzione della tipologia di frequenza.

Con il riprendere in parte della frequenza in presenza, si registra un lieve aumento anche della non frequenza come emerge dal numero di questionari compilati (da 18,9% dell'a.a. 2020/21 a 19,9% dell'a.a. 2021/22). Dal 97,3% dei questionari compilati da parte dei non frequentanti (77.084 su 79.242), rispetto alla domanda "Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?", emerge che i tre principali motivi della non frequenza sono: aver frequentato in precedenza (26,8%), motivi di lavoro (24,6%) e sovrapposizione di orario con un altro insegnamento (10,5%), quest'ultimo in aumento rispetto all'anno precedente (7,1%), tabella 3.9.

Tab. 3.9 – N risposte e % alla risposta del quesito posto a chi non ha frequentato. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?	2021/22		2020/21
	N.	%	%
Avevo già frequentato in precedenza	20.685	26,8%	27,8%
Motivi di lavoro	18.938	24,6%	23,8%
L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento	8.126	10,5%	7,1%
Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	6.428	8,3%	10,6%
Ritengo non indispensabile la frequenza	6.046	7,8%	8,4%
Difficoltà tecniche	4.353	5,6%	5,7%
Altro	12.508	16,2%	16,5%
Totale Ateneo	77.084	100,0%	100,0%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

3.6 Opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti

L'analisi dei risultati si basa sulle valutazioni espresse dalle studentesse e dagli studenti per le AD-docente, disaggregate in caso di mutuaioni e senza limite di ore di didattica, per cui sono stati raccolti almeno 5 questionari compilati da frequentanti per ciascun quesito della sezione appositamente dedicata.

3.6.1 Risultati per domanda e per area tematica

Di seguito vengono presentati i risultati per ciascuna domanda inserita in uno specifico ambito tematico riferito a: *Aspetti organizzativi, Azione didattica, Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto, Organizzazione della didattica online, Interesse e soddisfazione complessiva.*

La figura 3.1 mostra, a livello di Ateneo, la distribuzione percentuale delle attività didattiche-docente per classe di punteggio medio (sotto il 6, tra il 6 e l'8 e sopra l'8) ottenuto per ogni domanda della sezione frequentanti del

questionario. Le domande sono raggruppate per argomento e non rispecchiano l'ordine in cui vengono proposte in fase di compilazione.

Il grafico può anche essere letto verticalmente, confrontando così la distribuzione delle valutazioni nelle diverse delle domande. Ad esempio osservando la colonna rossa dei valori sotto al 6, le domande in cui questo valore è più marcato, sono i punti in cui maggiormente si presentano valutazioni negative, come nel caso dell'equilibrio del carico didattico.

Fig. 3.1 – Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per singola domanda e area tematica a livello di Ateneo. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Area tematica/Domanda	Ateneo				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Aspetti organizzativi					
All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	8,20	8,33	3%	32%	65%
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	8,21	8,36	3%	66%	31%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	8,72	8,92	3%	81%	16%
Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)	8,04	8,15	3%	57%	40%
Azione didattica					
Il/la docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)	7,96	8,13	5%	55%	40%
Il/la docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)	8,04	8,22	5%	57%	38%
Il/La docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni? (D10)	8,66	8,79	1%	84%	15%
Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)	8,25	8,38	2%	67%	31%
Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto					
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)	7,85	7,96	3%	46%	51%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	8,44	8,55	1%	78%	21%
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)	7,80	7,95	6%	47%	47%
Organizzazione didattica online					
Con i mezzi a sua disposizione le risorse didattiche on line sono state di facile accesso? (TD_D01)	8,55	8,63	1%	80%	19%
Le modalità di didattica on line adottate per questo insegnamento sono state efficaci? (TD_D02)	8,30	8,44	3%	70%	28%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (TD_D03)	8,62	8,81	2%	81%	17%
Le risorse didattiche on line sono state di semplice utilizzo? (TD_D04)	8,53	8,62	1%	80%	19%
Interesse e soddisfazione					
Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei? (D06)	8,15	8,27	2%	62%	36%
Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento? (D13)	7,96	8,10	4%	54%	42%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Per ciascuna area tematica con relativo dettaglio delle domande e per ciascuna Scuola, si presentano i valori medi, mediani e le percentuali delle AD-docente per classi di punteggio (inferiori a 6, tra 6 e 8, superiori a 8).

Nella presente relazione si è scelto di analizzare la distribuzione dei valori medi delle singole AD-docente, ricollocandole nelle sopracitate classi di punteggi, anziché soffermarsi sulla distribuzione delle singole risposte all'interno di una stessa Scuola.

Maggiori approfondimenti a livello di Scuola saranno presentati nel paragrafo "3.6 Analisi per Scuola".

Aspetti organizzativi

Prospetto 3.1 – Aspetti organizzativi: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

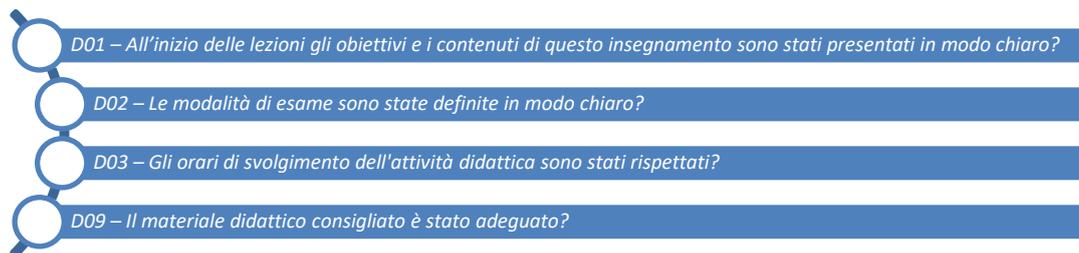


Fig. 3.2. Aspetti organizzativi. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,35	8,46	1%	26%	73%
Economia e Scienze politiche	8,05	8,17	3%	37%	59%
Giurisprudenza	8,19	8,33	2%	35%	62%
Ingegneria	7,94	8,12	5%	41%	55%
Medicina e Chirurgia	8,22	8,37	3%	31%	66%
Psicologia	8,37	8,53	1%	25%	74%
Scienze	8,16	8,28	2%	35%	63%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,38	8,55	3%	23%	74%
Ateneo	8,20	8,33	3%	32%	65%
Scuola di iscrizione	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,40	8,55	2%	77%	21%
Economia e Scienze politiche	8,07	8,21	2%	62%	36%
Giurisprudenza	8,25	8,40	2%	68%	29%
Ingegneria	7,97	8,14	5%	56%	40%
Medicina e Chirurgia	8,27	8,42	3%	68%	29%
Psicologia	8,39	8,57	2%	76%	22%
Scienze	8,09	8,20	2%	59%	39%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,35	8,55	3%	74%	22%
Ateneo	8,21	8,36	3%	66%	31%
Scuola di iscrizione	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,78	9,00	2%	86%	12%
Economia e Scienze politiche	8,68	8,86	3%	80%	17%
Giurisprudenza	8,40	8,63	4%	73%	23%
Ingegneria	8,63	8,89	4%	78%	18%
Medicina e Chirurgia	8,61	8,81	4%	78%	18%
Psicologia	9,02	9,22	2%	87%	11%
Scienze	8,74	8,86	2%	84%	15%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9,00	9,17	1%	89%	10%
Ateneo	8,72	8,92	3%	82%	16%
Scuola di iscrizione	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,19	8,28	2%	66%	32%
Economia e Scienze politiche	7,93	8,07	3%	53%	45%
Giurisprudenza	8,13	8,20	1%	63%	36%
Ingegneria	7,72	7,85	5%	41%	54%
Medicina e Chirurgia	8,08	8,20	3%	59%	38%
Psicologia	8,24	8,35	1%	68%	31%
Scienze	7,92	8,00	2%	50%	48%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,29	8,43	2%	70%	28%
Ateneo	8,04	8,15	3%	57%	40%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Azione didattica

Prospetto 3.2 – Azione didattica: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

- D07 – Il/La docente ha motivato/stimolato l'interesse verso la disciplina?
- D08 – Il/La docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- D10 – Il/La docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 – Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati?

Fig. 3.3 – Azione didattica. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	Il/La docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,09	8,26	4%	60%	36%
Economia e Scienze politiche	7,86	8,00	5%	48%	48%
Giurisprudenza	8,13	8,25	2%	59%	39%
Ingegneria	7,64	7,78	8%	42%	50%
Medicina e Chirurgia	7,98	8,17	5%	56%	39%
Psicologia	8,19	8,40	3%	62%	34%
Scienze	7,84	7,98	6%	49%	45%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,28	8,49	3%	66%	31%
Ateneo	7,96	8,13	5%	54%	40%

Scuola di iscrizione	Il/La docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,16	8,30	4%	63%	33%
Economia e Scienze politiche	7,95	8,12	5%	55%	41%
Giurisprudenza	8,17	8,34	2%	65%	34%
Ingegneria	7,68	7,86	8%	44%	48%
Medicina e Chirurgia	8,12	8,30	4%	61%	35%
Psicologia	8,24	8,44	2%	63%	34%
Scienze	7,86	8,00	6%	50%	44%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,31	8,50	3%	68%	29%
Ateneo	8,04	8,22	5%	58%	38%

Scuola di iscrizione	Il/La docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni? (D10)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,79	8,86	0%	89%	11%
Economia e Scienze politiche	8,52	8,62	1%	80%	19%
Giurisprudenza	8,61	8,71	1%	82%	17%
Ingegneria	8,52	8,67	2%	80%	19%
Medicina e Chirurgia	8,59	8,73	2%	82%	17%
Psicologia	8,83	9,03	1%	88%	11%
Scienze	8,66	8,79	1%	83%	16%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,88	9,01	1%	89%	10%
Ateneo	8,66	8,79	1%	84%	15%

Scuola di iscrizione	Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,47	8,59	1%	74%	25%
Economia e Scienze politiche	8,07	8,19	2%	60%	38%
Giurisprudenza	8,16	8,23	1%	59%	40%
Ingegneria	7,94	8,06	4%	52%	44%
Medicina e Chirurgia	8,28	8,40	3%	67%	30%
Psicologia	8,47	8,55	1%	78%	21%
Scienze	8,22	8,33	2%	65%	33%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,47	8,57	1%	76%	23%
Ateneo	8,25	8,38	2%	66%	31%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto

Prospetto 3.3 – Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

D04 – Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D05 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
D12 – Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

Fig. 3.4 – Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	7,87	7,94	2%	46%	52%
Economia e Scienze politiche	7,74	7,81	2%	40%	58%
Giurisprudenza	7,79	7,86	1%	44%	55%
Ingegneria	7,60	7,70	4%	34%	61%
Medicina e Chirurgia	7,96	8,05	3%	51%	46%
Psicologia	8,06	8,20	2%	59%	39%
Scienze	7,76	7,86	3%	43%	54%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,92	8,03	3%	51%	46%
Ateneo	7,85	7,96	3%	46%	51%
Scuola di iscrizione	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,54	8,60	1%	83%	15%
Economia e Scienze politiche	8,34	8,44	1%	74%	25%
Giurisprudenza	8,39	8,48	1%	74%	25%
Ingegneria	8,31	8,43	2%	74%	24%
Medicina e Chirurgia	8,35	8,47	2%	74%	24%
Psicologia	8,68	8,80	0%	88%	12%
Scienze	8,45	8,51	1%	79%	20%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,66	8,78	1%	86%	13%
Ateneo	8,44	8,55	1%	78%	21%
Scuola di iscrizione	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	7,93	8,08	4%	53%	44%
Economia e Scienze politiche	7,71	7,82	4%	41%	55%
Giurisprudenza	8,00	8,09	3%	52%	45%
Ingegneria	7,50	7,69	10%	35%	55%
Medicina e Chirurgia	7,78	7,93	6%	45%	49%
Psicologia	8,07	8,27	3%	62%	34%
Scienze	7,71	7,84	6%	41%	53%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,09	8,29	4%	61%	36%
Ateneo	7,80	7,95	6%	47%	47%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Organizzazione didattica online

Prospetto 3.4 – Organizzazione didattica online: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni nella modalità online. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

- TD_D01 – Con i mezzi a sua disposizione le risorse didattiche on line (filmati multimediali, audio, video, incontri in teleconferenza, ecc) sono state di facile accesso e utilizzo?
- TD_D02 – Le modalità di didattica on line adottate per questo insegnamento sono state efficaci?
- TD_D03 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- TD_D04 – Le risorse didattiche on line (filmati multimediali, audio, video, incontri in teleconferenza, ecc) sono state di semplice utilizzo?

Fig. 3.5 – Organizzazione didattica online. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	Con i mezzi a sua disposizione le risorse didattiche on line (filmati multimediali, audio, video, incontri in teleconferenza, ecc) sono state di facile accesso? (TD_D01)				
	media	mediana	% risposte con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,56	8,63	1%	80%	19%
Economia e Scienze politiche	8,45	8,52	0%	80%	20%
Giurisprudenza	8,53	8,57	1%	84%	15%
Ingegneria	8,49	8,60	1%	79%	20%
Medicina e Chirurgia	8,41	8,51	2%	73%	25%
Psicologia	8,81	8,87	0%	92%	8%
Scienze	8,57	8,63	1%	82%	17%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,75	8,81	0%	89%	11%
Ateneo	8,55	8,63	1%	80%	19%
Scuola di iscrizione	Le modalità di didattica on line adottate per questo insegnamento sono state efficaci? (TD_D02)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,25	8,41	3%	66%	31%
Economia e Scienze politiche	8,21	8,29	2%	67%	31%
Giurisprudenza	8,44	8,46	0%	82%	17%
Ingegneria	8,16	8,33	3%	64%	32%
Medicina e Chirurgia	8,24	8,40	3%	67%	30%
Psicologia	8,53	8,66	2%	84%	15%
Scienze	8,24	8,40	3%	67%	30%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,57	8,68	1%	80%	19%
Ateneo	8,30	8,44	3%	70%	28%
Scuola di iscrizione	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (TD_D03)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,66	8,85	2%	82%	16%
Economia e Scienze politiche	8,54	8,68	1%	83%	16%
Giurisprudenza	8,47	8,67	1%	76%	23%
Ingegneria	8,58	8,80	2%	81%	18%
Medicina e Chirurgia	8,40	8,60	4%	73%	22%
Psicologia	8,91	9,11	1%	89%	10%
Scienze	8,64	8,79	1%	83%	15%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,94	9,09	1%	89%	10%
Ateneo	8,62	8,81	2%	81%	17%
Scuola di iscrizione	Le risorse didattiche on line (filmati multimediali, audio, video, incontri in teleconferenza, ecc) sono state di semplice utilizzo? (TD_D04)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,54	8,60	1%	80%	19%
Economia e Scienze politiche	8,44	8,50	0%	79%	21%
Giurisprudenza	8,53	8,52	0%	83%	17%
Ingegneria	8,47	8,57	1%	78%	21%
Medicina e Chirurgia	8,40	8,50	2%	73%	25%
Psicologia	8,80	8,87	0%	90%	9%
Scienze	8,55	8,64	1%	82%	17%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,74	8,80	1%	88%	12%
Ateneo	8,53	8,62	1%	80%	19%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Interesse e soddisfazione

Prospetto 3.5 – Interesse e soddisfazione: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

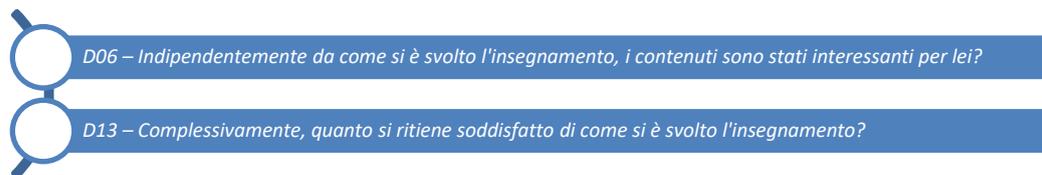


Fig. 3.6 – Interesse e soddisfazione. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio, per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola di iscrizione	Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei? (D06)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,19	8,34	2%	64%	34%
Economia e Scienze politiche	8,04	8,13	1%	55%	43%
Giurisprudenza	8,24	8,26	0%	64%	36%
Ingegneria	7,93	8,02	2%	51%	47%
Medicina e Chirurgia	8,17	8,30	3%	63%	34%
Psicologia	8,28	8,54	2%	68%	29%
Scienze	8,08	8,20	2%	58%	39%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,41	8,54	1%	73%	25%
Ateneo	8,15	8,27	2%	62%	36%
Scuola di iscrizione	Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento? (D13)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,09	8,26	3%	59%	38%
Economia e Scienze politiche	7,86	8,00	4%	48%	48%
Giurisprudenza	7,97	8,00	2%	59%	39%
Ingegneria	7,58	7,79	7%	41%	52%
Medicina e Chirurgia	8,01	8,16	4%	56%	40%
Psicologia	8,05	8,22	2%	59%	39%
Scienze	7,89	8,01	4%	49%	46%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,99	8,15	3%	63%	34%
Ateneo	7,96	8,10	4%	54%	42%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Dai risultati esposti per area tematica e per Scuola si evincono alcune prime informazioni su quali possono essere gli aspetti positivi e le criticità. Ovviamente, maggiori approfondimenti devono essere svolti dai rispettivi attori AQ a livello di CdS e di AD-docente. Più in generale e con riferimento a:

- gli aspetti organizzativi: in tutte le Scuole si riscontra una percentuale elevata di AD-docente (> 50%) con valutazione superiore all'8 per la chiarezza della presentazione degli obiettivi e dei contenuti. La percentuale di AD-docente con punteggio inferiore al 6 è spesso al di sotto del 3% per le diverse domande poste, ad eccezione della Scuola di Ingegneria che arriva al 5% per la chiarezza dei contenuti e degli obiettivi, la definizione chiara delle modalità di esame e la adeguatezza del materiale didattico.
- l'azione didattica: si evidenziano più Scuole con percentuale superiore al 5% di AD-docente valutate mediamente sotto il 6, in particolare con riferimento alla capacità di stimolare/motivare l'interesse e l'esposizione chiara degli argomenti, entrambi riconducibili al docente.
- la coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto: l'attuale rappresentazione grafica sulla base delle percentuali dei giudizi medi delle Ad-docente per classe di punteggio porta a rimettere in discussione la criticità che in passato veniva segnalata nell'ambito delle conoscenze preliminari. Infatti, emerge per tutte le Scuole, anche se in modo differente, un elevato numero di AD-Docente con valutazione media superiore all'8. Rimane critica, invece, la percezione sul carico didattico con valori particolarmente elevati nella Scuola di Ingegneria.
- l'organizzazione della didattica online: le opinioni si concentrano principalmente nella fascia intermedia (6-8) per tutti e quattro gli item che compongono questo ambito.

- l'interesse e la soddisfazione: l'andamento delle valutazioni presenta dinamiche simili per i due aspetti. Un approfondimento di una eventuale correlazione è aiutato dalla lettura congiunta dei tre successivi grafici, per ciascuna tipologia di corso (Fig. 3.7-3.9).

Fig. 3.7 – Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

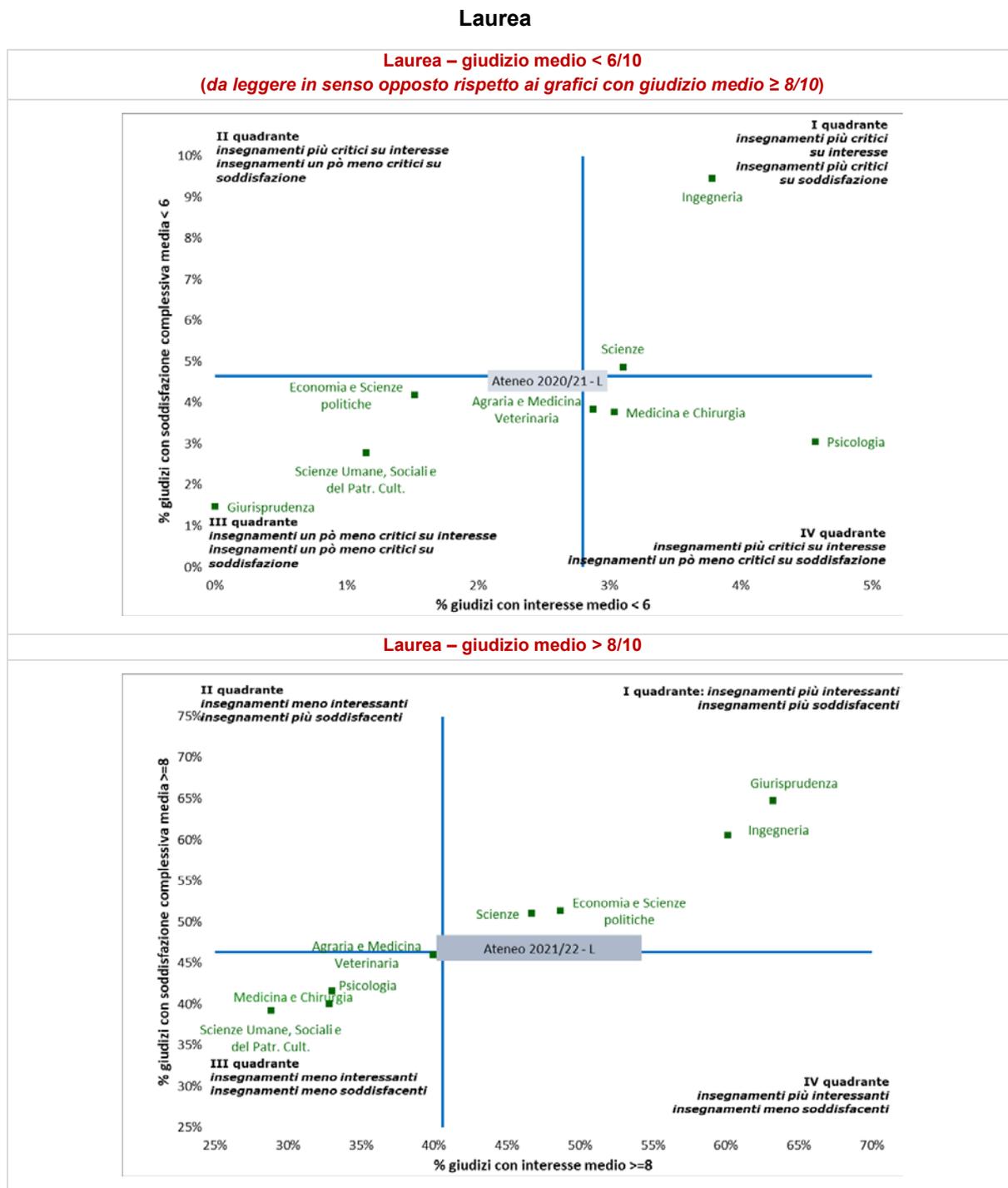
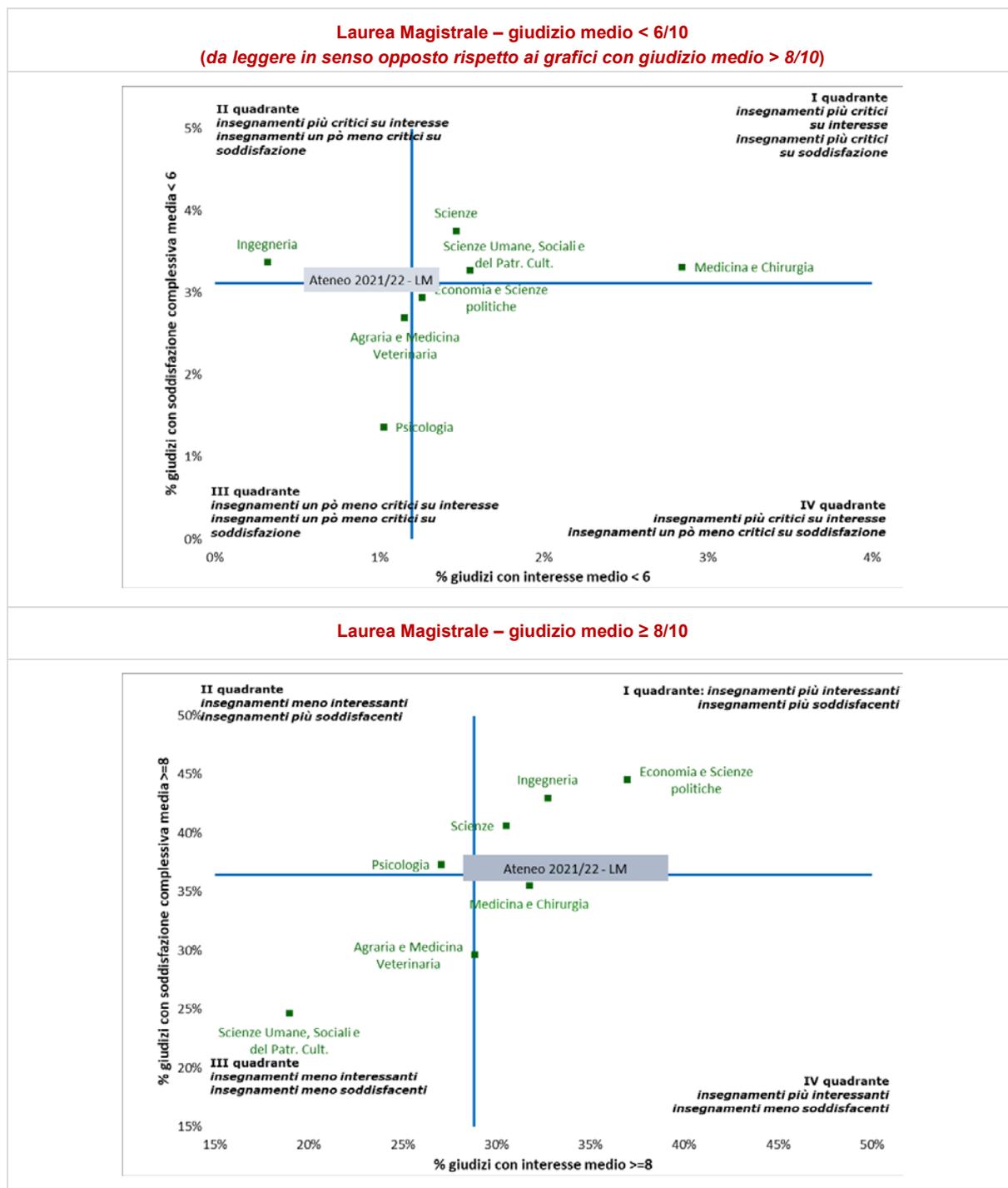


Fig. 3.8 – Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree magistrali per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Laurea Magistrale

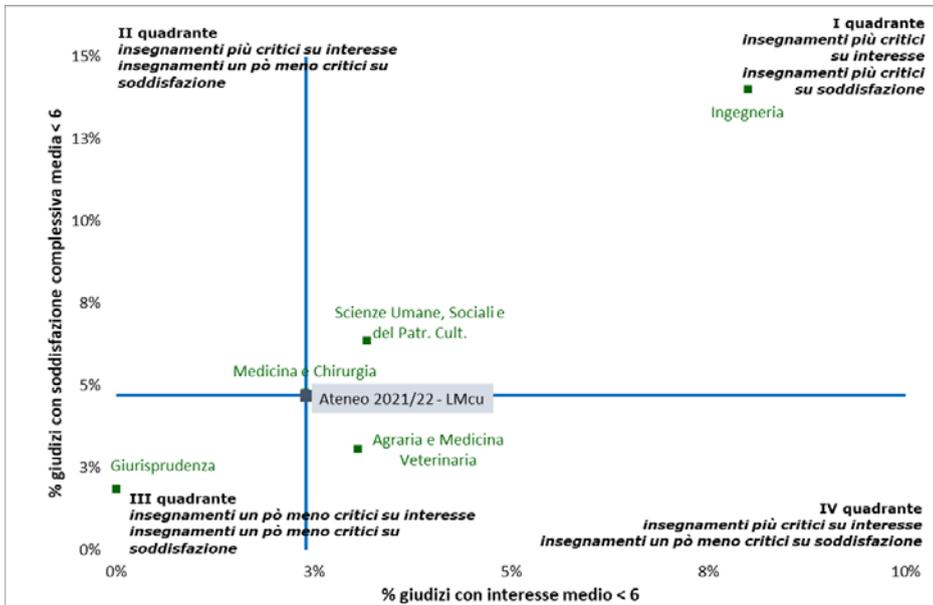


Fonte: Ufficio Offerta formativa

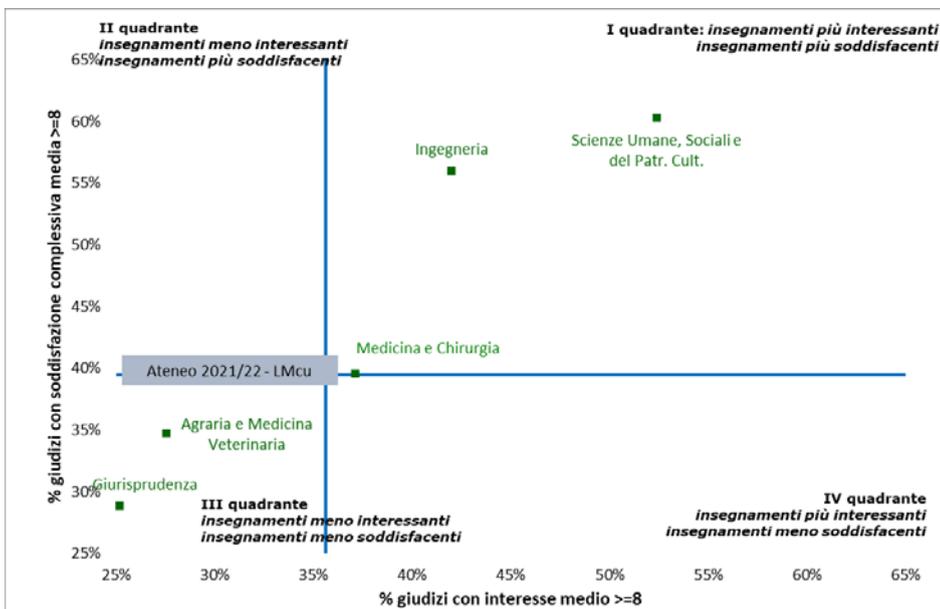
Fig. 3.9 – Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree magistrali a ciclo unico per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Laurea Magistrale a ciclo unico

Laurea Magistrale a ciclo unico – giudizio medio < 6/10
 (da leggere in senso opposto rispetto ai grafici con giudizio medio > 8/10)



Laurea Magistrale a ciclo unico – giudizio medio > 8/10



Fonte: Ufficio Offerta formativa

3.6.2 Indicatori di sintesi

Nella tabella 3.10 sono presentati i punteggi medi ottenuti per gli indicatori di sintesi (cfr. [scheda di dettagli sulla metodologia](#)), calcolati considerando sempre solo le attività didattiche per cui, relativamente a ciascuna domanda che compone gli stessi indicatori, risultino almeno cinque risposte di frequentanti. La tabella 3.11 propone, per gli stessi indicatori, il valore della mediana. Si registra un complessivo trend positivo a livello di Ateneo.

Tab. 3.10 – Indicatori di sintesi: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, organizzazione didattica online, azione didattica. **Valore medio** dei giudizi dati alle AD-Docente per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Organizzazione Didattica Online	Azione Didattica
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,18	8,31	8,74	8,29
Giurisprudenza	8,08	8,02	8,50	8,15
Agraria e Medicina Veterinaria	8,07	8,34	8,50	8,13
Psicologia	8,07	8,38	8,76	8,21
Medicina e Chirurgia	8,02	8,27	8,37	8,05
Scienze	7,87	8,11	8,50	7,85
Economia e Scienze politiche	7,86	8,04	8,41	7,90
Ingegneria	7,66	7,88	8,43	7,66
Ateneo 2021/22	7,97	8,29	8,50	7,98
Ateneo 2020/21	7,89		8,48	7,86
Ateneo 2019/20 (II semestre)	7,78		8,16	7,86
Ateneo 2019/20 (I semestre)	7,89			7,94

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tab. 3.11 – Indicatori di sintesi: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, organizzazione didattica online, azione didattica. **Valore mediano** dei giudizi dati alle AD-Docente per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2021/22

Scuola	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Organizzazione Didattica Online	Azione Didattica
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,32	8,43	8,82	8,50
Agraria e Medicina Veterinaria	8,20	8,45	8,59	8,26
Giurisprudenza	8,20	8,16	8,54	8,30
Psicologia	8,18	8,53	8,86	8,38
Medicina e Chirurgia	8,17	8,37	8,49	8,23
Economia e Scienze politiche	8,00	8,18	8,48	8,07
Scienze	8,00	8,21	8,59	7,99
Ingegneria	7,86	8,02	8,55	7,80
Ateneo 2021/22	8,14	8,44	8,61	8,19
Ateneo 2020/21	8,04	8,58	8,58	8,13
Ateneo 2019/20 (II semestre)	7,89		8,25	7,99
Ateneo 2019/20 (I semestre)	8,00			8,13

Fonte: Ufficio Offerta formativa

L'ordine decrescente del punteggio di Soddisfazione complessiva evidenzia, in linea di massima, un trend simile anche per altri due indicatori di sintesi. L'organizzazione della didattica e gli aspetti legati alla didattica online riscontrano punteggi particolarmente elevati.

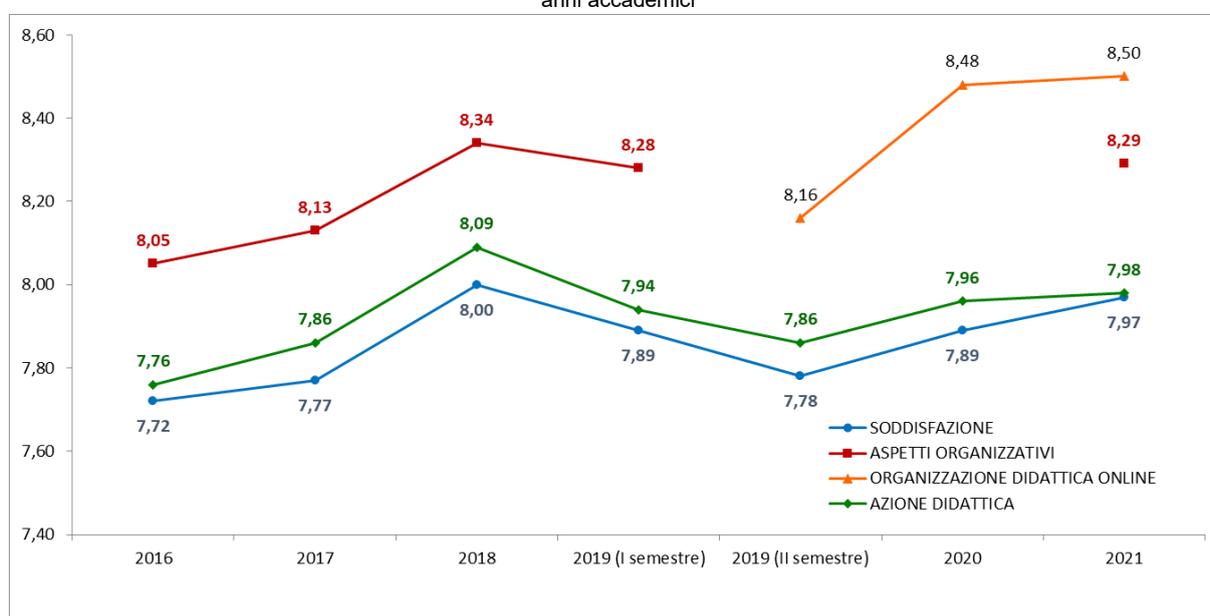
Osservando i valori medi per gli stessi indicatori, (Tab 3.11), si possono notare i diversi collocamenti delle Scuole nella graduatoria. La classifica in base ai valori medi della soddisfazione complessiva rispecchia maggiormente, rispetto ai valori medi, la classifica per gli aspetti organizzativi e la didattica.

Confronto di trend del I semestre con gli anni precedenti

La figura 3.10 mette a confronto, per gli ultimi cinque anni in cui si è svolta l'indagine sulle opinioni degli studenti, l'analisi del trend dei punteggi medi, ottenuti dagli indicatori di sintesi, dove tener conto che dal secondo semestre dell'a.a. 2019/20 sono riportati i valori legati all'erogazione online.

Con l'a.a. 2020/21 si registra un aumento, confermato nell'a.a. 2021/22, dei livelli di tutti e tre gli indicatori e un particolare apprezzamento all'organizzazione della didattica online, grazie all'impegno profuso dall'Ateneo ad adeguare i servizi a sostegno dell'erogazione della didattica a distanza, al costante supporto offerto dall'Ufficio Digital Learning e alla piena collaborazione del corpo docente e delle studentesse e degli studenti.

Fig 3.10 – Trend dei 3 indicatori di sintesi. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova negli ultimi cinque anni accademici

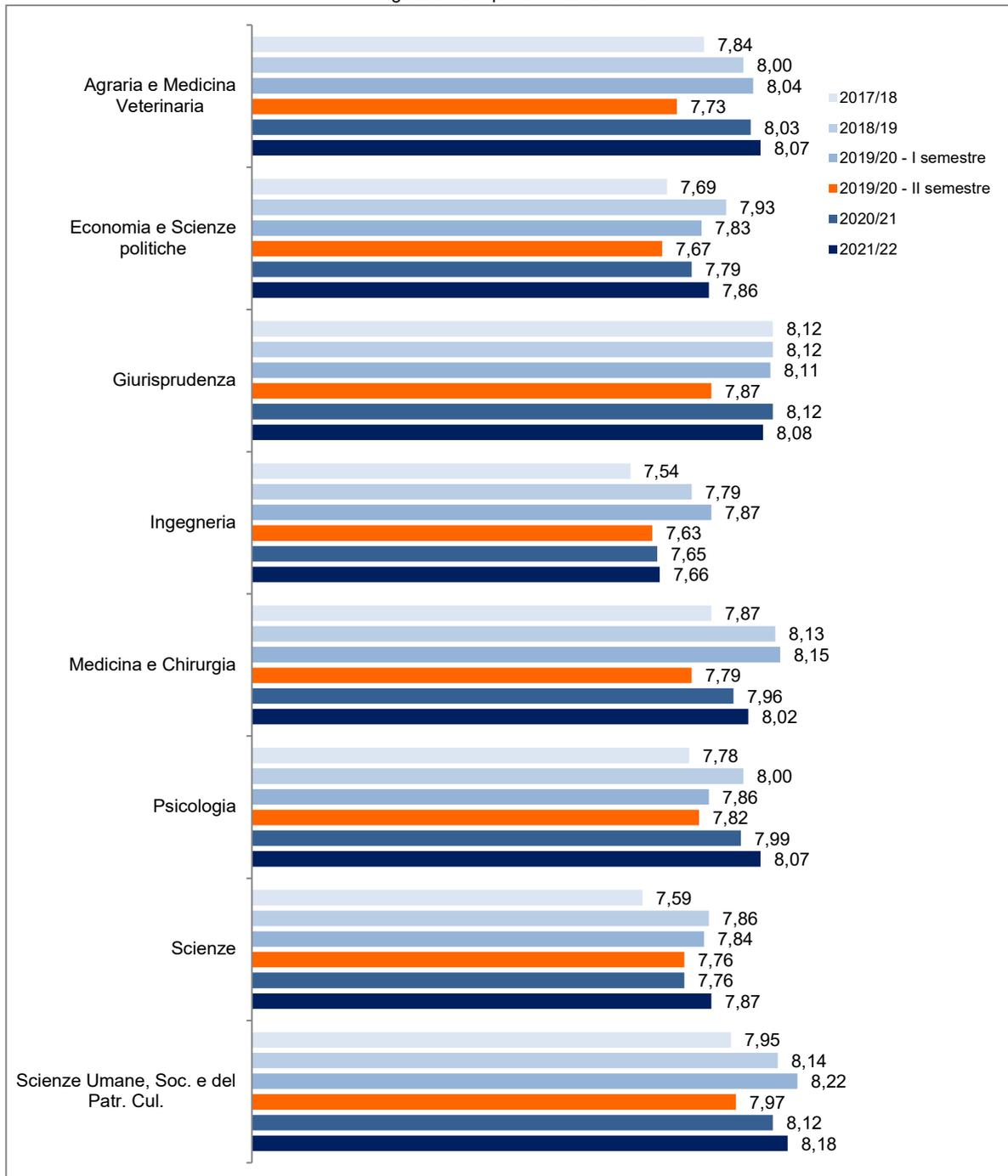


Fonte: Ufficio Offerta formativa

L'indicatore di Soddisfazione Complessiva è ormai considerato un affidabile rappresentante di tutte le valutazioni espresse nei diversi quesiti e si pone, di fatto, come l'indicatore più generale e sintetico dell'opinione degli studenti. Il suo trend nel quinquennio a livello di singola Scuola è rappresentato nella figura 3.11 che mostra le diverse dinamiche.

Nonostante non siano pienamente confrontabili i dati (nello specifico il II semestre 2019/20 evidenziato con barra color arancione), si evince una battuta di arresto durante il primo lockdown causato dall'arrivo dell'emergenza pandemia con una ripresa a partire dall'a.a. 2020/21. Solo la Scuola di Ingegneria non riprende i livelli pre pandemia.

Fig 3.11 – Trend dell'indicatore soddisfazione per Scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova negli ultimi cinque anni accademici



Fonte: Ufficio Offerta formativa

3.7 Analisi per Scuola

L'analisi dei risultati diventa più efficace se effettuata anche all'interno della Scuola e a livello di singolo CdS. Non sempre è possibile un corretto confronto tra le Scuole viste le specificità di ciascuna.

Vengono proposte in specifiche schede alcune analisi a livello di Scuola, invitando le CPDS e i rispettivi presidenti di CdS ad approfondire le diverse dinamiche, a individuare gli interventi migliorativi e a darne successivo riscontro nella prossima Relazione annuale 2023.

Le analisi proposte, riferite alle attività didattiche-docente disaggregate in caso di mutazioni e senza limite di ore di didattica, sono così riassunte:

- **Tasso di partecipazione e Numero medio di questionari compilati** (focus su iscritti in corso): l'analisi degli indicatori per anno di corso permette di rilevare eventuali disaffezioni all'indagine con l'avanzare della carriera da parte dello studente. L'approfondimento è proposto sugli iscritti in corso considerando la loro partecipazione più regolare rispetto ai fuori corso.
- **Tasso di copertura AD-Docente**: l'indicatore restituisce il grado di copertura dell'indagine sulle AD-Docente, in particolare individuando la percentuale di quelle con almeno un questionario e quelle con almeno 5 risposte di frequentanti per le quali possono essere calcolati gli opportuni indicatori che ne permettono una effettiva valutazione. In aggiunta viene proposta una tabella con l'elenco dei Corsi di Studio della Scuola con relativa percentuale di AD-Docente con almeno 5 risposte di frequentanti.
- **Risultati per aree tematiche**: i risultati per singola domanda, distinti per tipologia di questionario, permettono di identificare gli aspetti più critici come quelli più positivi. Possono fornire spunti per approfondimenti.
- **Indicatori di sintesi**: i dati rappresentano i valori medi a livello di Scuole di aspetti come la soddisfazione complessiva, l'organizzazione dell'erogazione online e la didattica.
- **AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6**: l'analisi mira ad individuare le AD-docente valutate con almeno 5 questionari con un punteggio medio al di sotto di 6 a livello di tipo CdS e di CdS.

Elenco delle schede per Scuola

- [Agraria e Medicina veterinaria](#)
- [Economia e Scienze Politiche](#)
- [Giurisprudenza](#)
- [Ingegneria](#)
- [Medicina e Chirurgia](#)
- [Psicologia](#)
- [Scienze](#)
- [Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale](#)

4. Indagine sull'opinione delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati

L'Ateneo valuta, tramite le indagini Almalaurea, i livelli di soddisfazione di chi sta per concludere il percorso di studi e di chi ha conseguito il titolo. Per maggiori approfondimenti sulla metodologia si rimanda al paragrafo A.1.c. della [scheda di dettaglio](#).

4.1 Profilo delle laureande e dei laureandi

I risultati sull'indagine "Profilo dei laureati" si riferiscono all'ultima indagine disponibile, svoltasi nel 2022, che comprende le laureande e i laureandi che hanno ottenuto il titolo nell'anno solare 2021 e sono divisi per i tre aspetti principali all'oggetto dell'indagine (soddisfazione complessiva del Corso di Studio svolto, aspetti organizzativi e adeguatezza delle infrastrutture didattiche). Il tasso di compilazione del questionario, definito come il rapporto tra il numero dei/le laureati/e che hanno risposto correttamente al questionario e il numero di chi è entrato a far parte dell'indagine², per il 2021 a livello nazionale (riferito cioè ai 77 Atenei aderenti al consorzio) è pari al 93,9%. Il tasso per l'Ateneo di Padova si è attestato al 95,5%, in continuo aumento rispetto agli anni precedenti (Tab. 4.1).

Tab. 4.1 – Partecipazione di chi ha conseguito il titolo nel 2021 al questionario per Scuola di iscrizione della studentessa o studente. Indagine Profilo dei laureati 2021

Scuola	Numero laureati/e	Hanno compilato il questionario			
		n°	2021/22 %	2020/21 %	2019/20 %
Agraria e Medicina Veterinaria	837	815	97,4%	95,9%	94,5%
Economia e Scienze politiche	1.350	1.288	95,4%	94,3%	92,7%
Giurisprudenza	370	353	95,4%	91,6%	91,9%
Ingegneria	3.159	3.082	97,6%	96,2%	94,3%
Medicina e Chirurgia	1.903	1.858	97,6%	96,7%	96,0%
Psicologia	1.767	1.723	97,5%	96,8%	94,4%
Scienze	1.693	1.640	96,9%	96,0%	94,9%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.653	2.535	95,6%	93,9%	93,6%
Totale Ateneo	13.732	13.294	96,8%	95,5%	94,3%
Totale nazionale (77 Atenei coinvolti)	299.320	281.172	93,9%	92,8%	92,5%

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Il 55,4% dei partecipanti all'indagine sono laureati triennali, il 35,4% magistrali e il 9,2% a ciclo unico. Le

² La differenza tra il numero di laureati e i rispondenti al questionario è frutto dei controlli di coerenza applicati da Almalaurea prima di rendere disponibili i dati. Per considerare attendibili le informazioni rilevate attraverso il questionario di rilevazione sono richiesti alcuni criteri di qualità di compilazione. Dall'insieme dei questionari presi in considerazione per il Profilo Laureati 2021 sono stati esclusi quelli che presentano almeno una di queste limitazioni: sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte "troppo ridotto" (meno del 25% delle risposte che avrebbero dovuto fornire); comprendono almeno due situazioni di risposte reciprocamente incongruenti; sono poco plausibili, poiché presentano in più dei due terzi delle batterie di domande la stessa risposta (ad esempio "decisamente sì") per ciascun item riportato; la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

[caratteristiche](#)³ delle laureande e dei laureandi si differenziano in parte a seconda della Scuola di iscrizione e sono da tener in conto nella lettura degli esiti dell'indagine. Rispetto alle diverse peculiarità che caratterizzano ciascuna Scuola, emerge come solo a Giurisprudenza il ritardo⁴ nel conseguimento del titolo è particolarmente accentuato nel ciclo unico, e ciò potrebbe motivare valori in media più bassi rispetto al resto dell'Ateneo in molti degli indicatori del profilo laureati di seguito presentati con il relativo trend temporale.

4.1.1 Soddisfazione complessiva

Valutando il grado di soddisfazione generale dei laureandi, oltre il 91% delle intervistate e degli intervistati esprime un giudizio positivo sull'esperienza (Tab. 4.2), in linea con gli anni precedenti. La Scuola di Psicologia ottiene i riscontri più favorevoli.

Tab. 4.2 – Soddisfazione complessiva nei confronti del Corso di Studio per Scuola di iscrizione.

Indagine Profilo dei laureati 2019-2021

Scuola	Sono complessivamente soddisfatti* del corso di laurea (%)		
	2019	2020	2021
Agraria e Medicina Veterinaria	90,8%	90,8%	91,1%
Economia e Scienze politiche	90,4%	90,7%	91,0%
Giurisprudenza	82,1%	89,2%	88,6%
Ingegneria	91,7%	92,4%	91,8%
Medicina e Chirurgia	87,8%	88,3%	87,2%
Psicologia	93,3%	94,4%	94,2%
Scienze	93,2%	92,8%	92,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	90,2%	91,1%	90,9%
Totale Ateneo	90,7%	91,5%	91,2%
Totale Nazionale	90,1%	90,8%	90,5%

* Si considerano le risposte "più sì che no", "decisamente sì"

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Interessante è la lettura congiunta della soddisfazione complessiva con la dichiarazione di volersi re-iscrivere allo stesso corso di studio nello stesso Ateneo. Si conferma, in linea di massima, un andamento in miglioramento (Tab. 4.3) che merita un monitoraggio attento a livello di coorte. Le modifiche di ordinamento intervenute negli ultimi anni potrebbero giocare un ruolo importante in tal senso, ma è opportuna una analisi ad hoc seguita direttamente dal singolo Corso di Studio.

I dati restituiscono un quadro in evoluzione anche per quelle scuole che, pur avendo valori bassi in termini di soddisfazione, stanno registrando miglioramenti su entrambi gli aspetti indagati finora.

Il confronto tra la dichiarazione di volersi re-iscrivere nello stesso corso sempre a Padova e la soddisfazione complessiva sull'esperienza universitaria, da parte delle laureande e dei laureati, restituisce un quadro modificato rispetto a quello inizialmente delineato con il confronto tra interesse e soddisfazione sulle attività didattiche, in sede di opinione delle studentesse e degli studenti (Figg. 3.7-3.9). Nella figura 4.1, infatti, le Scuole di Ingegneria

³ In termini di percorso di studio, di eventuale ritardo nel conseguimento del titolo rispetto alla durata legale del corso di studio.

⁴ Il 34% delle laureande e dei laureandi nei corsi di Studio della Scuola di Giurisprudenza impiega più di due anni oltre la durata legale del corso per conseguire il titolo (vedi Fig. 2 delle [caratteristiche](#) di chi ha risposto).

e di Scienze si collocano nel primo quadrante (alta soddisfazione e alto desiderio di re-isciversi), insieme a Psicologia, ed evidenziano un miglioramento della percezione positiva al termine del percorso.

Tab. 4.3 – Dichiarazione di volersi re-iscrivere allo stesso corso di studio nello stesso Ateneo per Scuola di iscrizione.

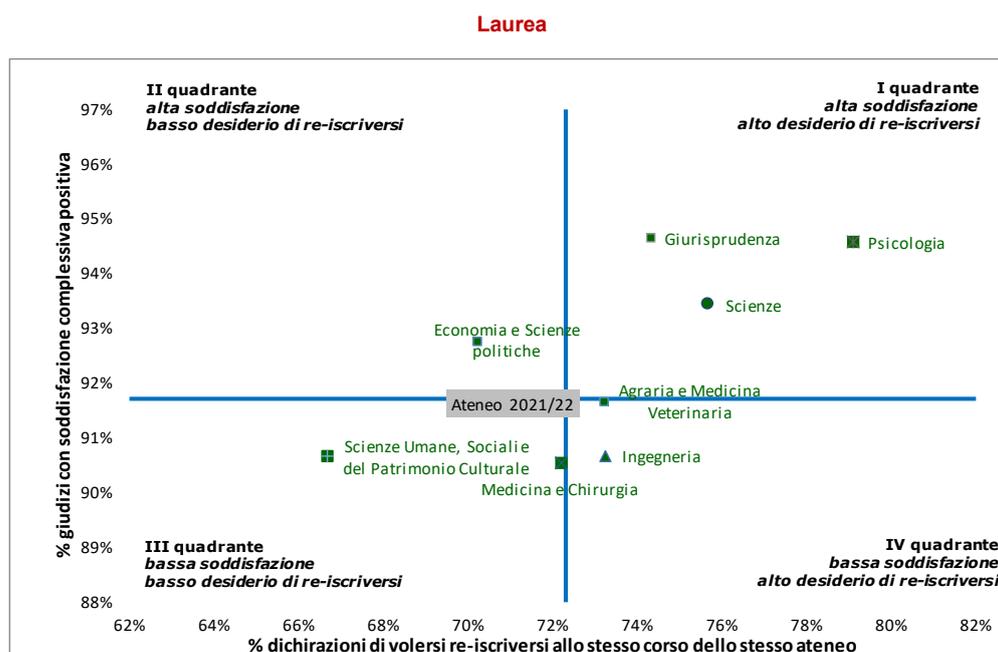
Indagine Profilo dei laureati 2019-2021

Scuola	Dichiarazione di volersi re-iscriversi nello stesso corso di studio sempre a Padova (%)		
	2019	2020	2021
Agraria e Medicina Veterinaria	68,3%	69,2%	73,4%
Economia e Scienze politiche	66,8%	68,8%	69,3%
Giurisprudenza	58,0%	63,4%	67,1%
Ingegneria	74,5%	77,4%	75,4%
Medicina e Chirurgia	64,3%	65,3%	68,3%
Psicologia	80,5%	79,6%	80,7%
Scienze	77,4%	76,7%	76,5%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	68,6%	70,3%	70,4%
Totale Ateneo	71,2%	72,7%	73,3%
Totale Nazionale	71,6%	72,8%	72,9%

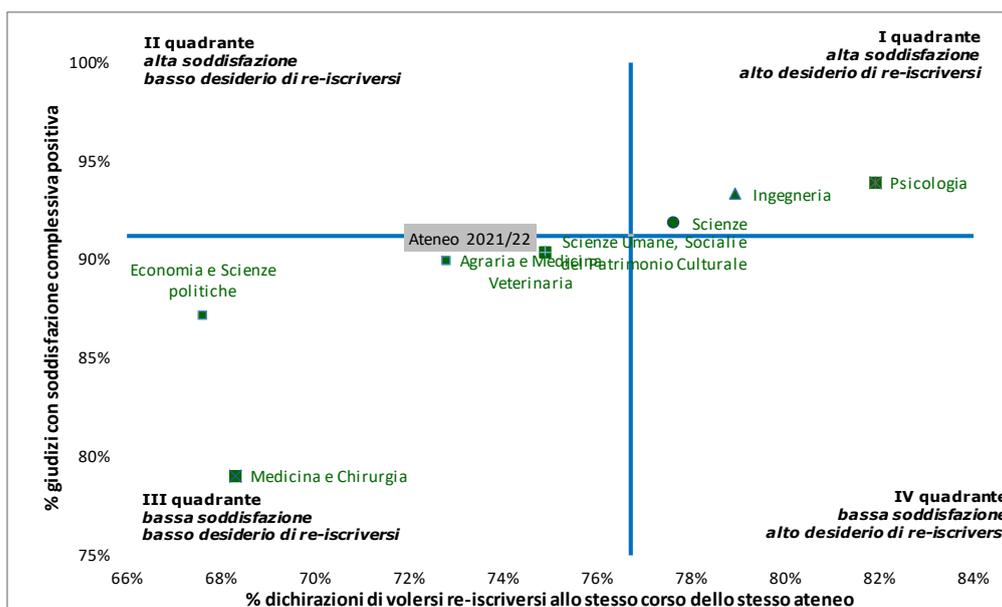
Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Fig. 4.1. Re-isciversi e soddisfazione. % di dichiarazioni positive per Scuola.

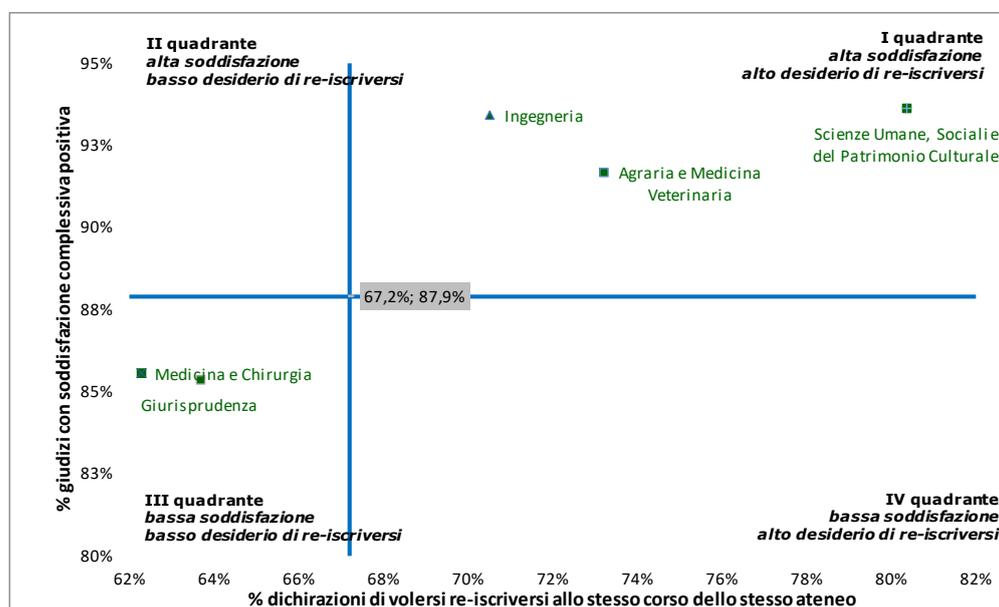
Indagine Profilo dei laureati 2021



Laurea magistrale



Laurea magistrale a ciclo unico



Fonte: Ufficio Offerta formativa

Un quadro più completo sulle intenzioni dichiarate alla domanda “Si iscriverebbero di nuovo all'università?” si desume dalla tabella 4.4. Ulteriori analisi per comprendere i suddetti dati riguardano l'organizzazione della didattica e le infrastrutture, due aspetti che incidono nelle opinioni rilevate.

Tab. 4.4 – Percentuale di chi si re-iscriverebbe all'Università per Scuola di iscrizione. Indagine Profilo dei laureati 2021

Scuola	Si iscriverebbero di nuovo all'università?				
	sì, allo stesso corso dell'Ateneo	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università
Agraria e Medicina Veterinaria	73,4%	13,7%	5,3%	4,6%	3,0%
Economia e Scienze politiche	69,3%	13,7%	8,7%	5,2%	3,1%
Giurisprudenza	67,1%	11,0%	14,2%	5,7%	2,0%
Ingegneria	75,4%	11,8%	7,7%	3,3%	1,8%
Medicina e Chirurgia	68,3%	8,3%	18,6%	3,1%	1,8%
Psicologia	80,7%	13,3%	2,2%	2,6%	1,3%
Scienze	76,5%	10,6%	7,4%	3,9%	1,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patr. Cult.	70,4%	13,8%	6,5%	6,1%	3,2%
Totale Ateneo 2021	73,3%	12,0%	8,4%	4,1%	2,2%
<i>Totale Ateneo 2020</i>	<i>72,7%</i>	<i>12,0%</i>	<i>9,1%</i>	<i>4,1%</i>	<i>2,1%</i>
<i>Totale Ateneo 2019</i>	<i>71,2%</i>	<i>12,7%</i>	<i>9,8%</i>	<i>4,3%</i>	<i>2,0%</i>

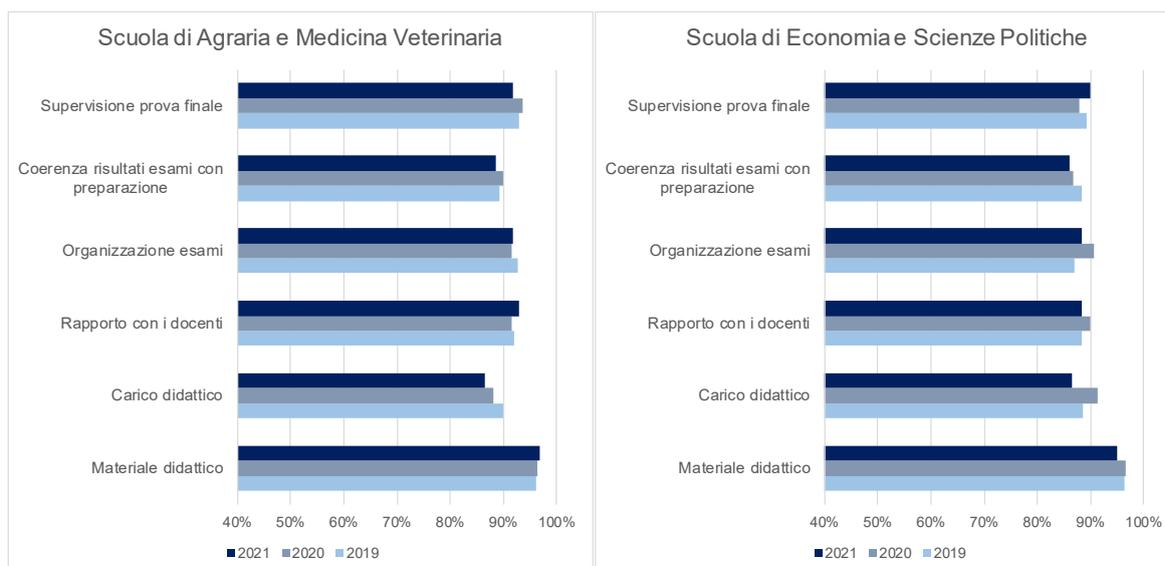
Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

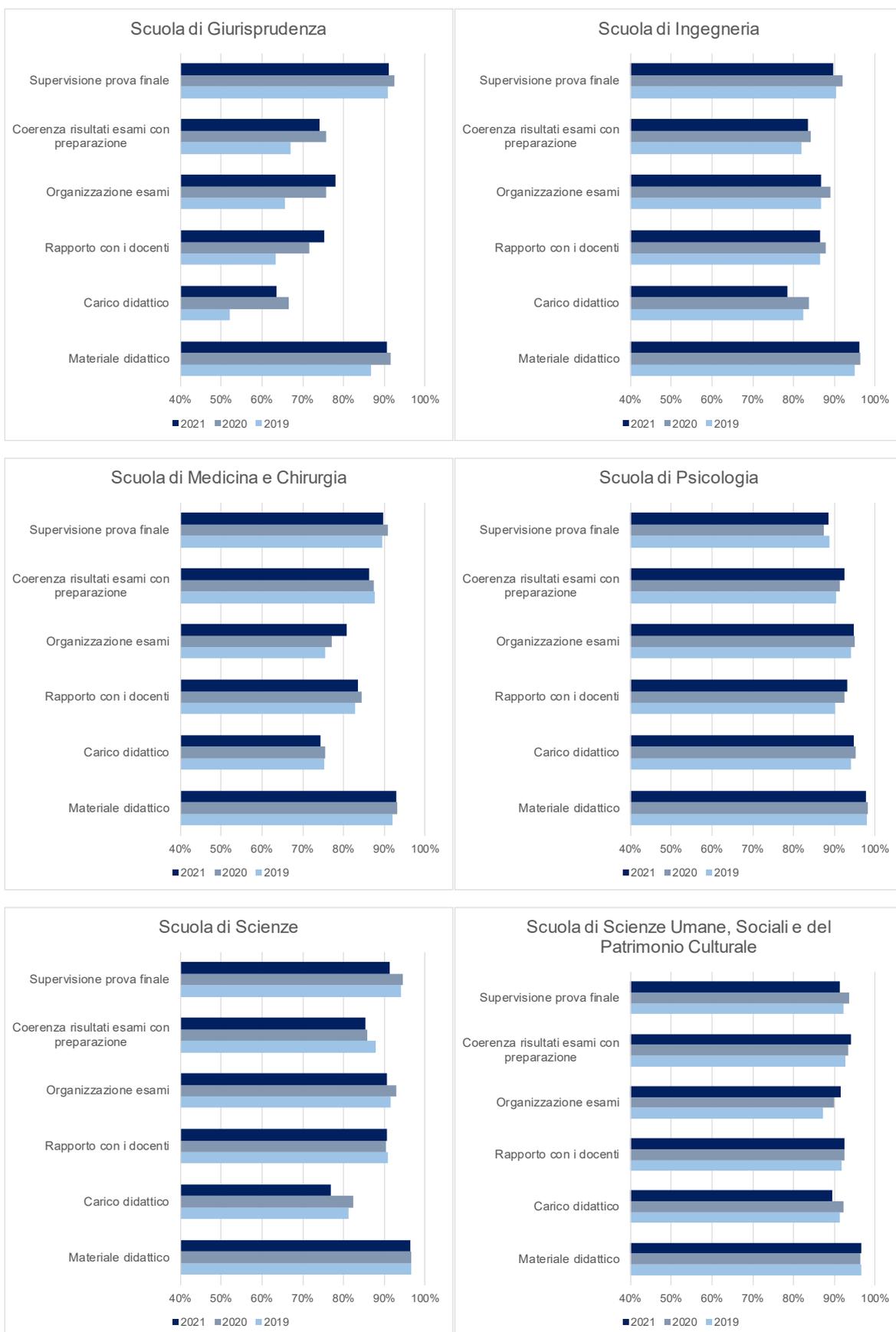
4.1.2 Organizzazione didattica

L'approfondimento dell'organizzazione della didattica intercetta diversi aspetti: l'adeguatezza del materiale didattico, il carico di studio, il rapporto con le/i docenti, l'organizzazione degli esami, la prova finale. Una restituzione della percentuale di giudizi positivi dei suddetti ambiti per scuola può fornire una prima idea su eventuali punti di forza e aree di miglioramento, che possono influenzare indicatori di sintesi come quello della soddisfazione complessiva. La situazione è chiaramente eterogenea per le diverse scuole. In particolare per Giurisprudenza, gli aspetti legati al carico, al rapporto con il/la docente e l'esame ricevono giudizi bassi e per Medicina e Chirurgia il carico didattico e l'organizzazione degli esami risultano critici (Fig. 4.2).

Fig. 4.2 – Percentuale di giudizi positivi per i diversi aspetti riguardanti l'organizzazione della didattica.

Indagine Profilo dei laureati 2019-2021





Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

4.1.3 Infrastrutture didattiche

La soddisfazione complessiva tiene conto anche del contesto in cui viene vissuta l'esperienza universitaria. L'indagine propone cinque quesiti relativamente alla valutazione delle postazioni informatiche, degli spazi dedicati allo studio individuale, delle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ..) e dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso a prestito-consulazione, orari di apertura, ...), Fig. 4.3.

Fig. 4.3 – Percentuale di giudizi positivi per i diversi aspetti riguardanti le infrastrutture.
Indagine Profilo dei laureati 2021



Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

4.2 Condizione occupazionale delle laureate e dei laureati

I risultati relativi all'indagine sulla condizione occupazionale si riferiscono all'ultima indagine svolta nel 2021 coinvolgendo le laureate e i laureati: i) nell'anno solare 2020, contattati dopo 1 anno dal conseguimento del titolo, ii) nell'anno solare 2018, contattati dopo 3 anni dal titolo, e iii) nell'anno solare 2016, contattati dopo 5 anni dal conseguimento del titolo. Al momento, per le lauree di primo livello sono disponibili solo i risultati a 1 anno dalla laurea, mentre per le lauree magistrali e a ciclo unico sono disponibili tutte e tre le indagini (1, 3 e 5 anni).

Il tasso di partecipazione⁵ all'indagine a un anno dal conseguimento del titolo si attesta al 67% per i triennali (in calo rispetto all'anno scorso anno), al 64% per i magistrali (contro il 56% dello scorso anno) e al 68% per i cicli unici (contro il 73% dello scorso anno); a tre anni dal conseguimento del titolo il tasso registra il 50% per magistrali e il 54% per i cicli unici e a 5 anni la percentuale si aggira attorno al 60%.

Condizione occupazionale

Uno dei principali aspetti indagati dall'indagine è lo stato occupazionale, andando a distinguere le diverse condizioni al momento dell'intervista (chi lavora, chi non lavora ma ha lavorato nel periodo tra la laurea e l'intervista e chi non ha mai lavorato).

A un anno dal titolo di laurea triennale il 40% lavora, in linea con l'anno precedente. Massima percentuale degli occupati va alla Scuola di Medicina e Chirurgia con il 78%. Per le magistrali, le percentuali di chi lavora sale dal 62% a un anno, al 78% a tre anni dal titolo e all' 86% a cinque anni dal titolo. Per i cicli unici queste stesse percentuali si abbassano al 57% dopo un anno, al 60% dopo tre e al 73% dopo cinque anni.

Efficacia della formazione acquisita

Un altro aspetto indagato riguarda l'efficacia della laurea nel lavoro svolto da parte di chi dichiara di essere occupato.

A un anno dalla laurea, il titolo conseguito è considerato molto efficace/efficace dal 48% delle occupate e dagli occupati che hanno frequentato le lauree di primo livello, dal 60% nel caso delle lauree magistrali e dal 93% per le lauree magistrali a ciclo unico.

A tre anni dalla laurea, le percentuali sono rispettivamente del 60% per le magistrali e del 88% per i cicli unici, mentre a cinque anni dalla laurea i valori si attestano al 66% e all'89%.

Per le Scuole di Economia, Ingegneria e Psicologia sembrano poco fruibili le triennali in ambito lavorativo (percentuali fino al 30%), per la Scuola di Psicologia (magistrali) e per la Scuola di Giurisprudenza (ciclo unico) il dato al primo anno è sensibilmente più basso rispetto a quello delle altre scuole: la differenza può trovare motivazione nella necessità di svolgere un periodo di tirocinio al termine del percorso universitario in vista dell'esame di stato.

Per i dettagli a livello di scuola si rimanda ai dati contenuti nella [Scheda Indagine Occupazionale dei laureati](#).

5. Utilizzo dei risultati

I risultati delle indagini volte all'autovalutazione della didattica vengono presentati, analizzati e commentati a diversi livelli: dai Consigli di CdS, di Dipartimento e di Scuola, fino ai GAV, le CPDS, la CPQD e il Nucleo di Valutazione. A queste riflessioni collettive conseguono delle azioni mirate al miglioramento della qualità della

⁵ Il tasso di partecipazione è calcolato come rapporto tra il numero di persone che hanno risposto e il numero di persone contattate.

didattica.

I diversi organi coinvolti nella AQd hanno preso visione e utilizzato i risultati delle indagini sulla didattica, secondo le consuete azioni che costituiscono il flusso regolare dell'indagine.

Le CPDS, in particolare per la discussione dei risultati integrali delle opinioni delle studentesse e degli studenti, hanno a disposizione, a partire da ottobre 2022, un'apposita cartella in Google Drive che ne permette la consultazione individuale e collegiale in vista della redazione della relazione annuale⁶. La suddetta cartella è stata realizzata dalla CPQD in risposta ad alcune esigenze delle CPDS, emerse e condivise in un incontro dello scorso luglio. Oltre ai dati già proposti dalla reportistica online, sono stati messi a disposizione confronti temporali (triennio), nuove elaborazioni e l'elenco delle AD-docente con soddisfazione media complessiva al di sotto del 6. Per tale utilizzo è stato richiesto la compilazione e la firma di un impegno alla riservatezza da parte di ogni componente delle CPDS.

A livello di CdS, i GAV sono tenuti a commentare quanto emerso dall'analisi dei dati delle indagini sulla didattica nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Con le nuove linee guida "Consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni", pubblicate nel luglio 2022, i CdS sono invitati a individuare le fonti di informazione da consultare, tra le quali quelle delle indagini Almalaurea. Sono invitati inoltre a effettuare l'analisi delle fonti prescelte per valutare le prospettive lavorative delle laureate e dei laureati utilizzando i dati relativi alle previsioni occupazionali del mercato del lavoro confrontati anche con CdS analoghi e a documentare i risultati delle analisi in rapporto agli obiettivi formativi e agli sbocchi occupazionali previsti.

Inoltre, ogni Scuola propone momenti di discussione e riflessione durante la "Settimana per il miglioramento della didattica".

La CPQD e l'UOF, collegialmente, tenendo conto delle indicazioni relative alla valutazione della didattica presenti nel Rapporto Annuale del Nucleo di Valutazione (NdV), utilizzano i risultati per riflessioni sui due livelli che rispecchiano gli obiettivi principali di queste indagini, cioè raccogliere informazioni sull'efficienza tecnico-organizzativa dell'indagine e diffondere la cultura della valutazione (favorire la partecipazione di studenti/esse e docenti e monitorare l'utilizzo dei risultati). Per un riscontro alle raccomandazioni finora espresse dal NdV si rimanda al paragrafo 6.

La CPQD rileva che al momento non sono disponibili sufficienti informazioni sull'utilizzo effettivo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse e dei dati Almalaurea ai fini dell'assicurazione della qualità e della progettazione e revisione dei corsi di studio. La CPQD ha avviato pertanto una riflessione sui punti di attenzione da inviare alle CPDS per la compilazione della relazione annuale 2023. La relazione CPDS dovrà contenere, nelle sezioni relative ai singoli CdS, dei campi con un riferimento più diretto all'utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni studentesche in termini di prassi messe in campo ed evidenziare le criticità che richiedono un intervento di ottimizzazione o di riformulazione dell'offerta formativa. Attualmente il modello della Relazione annuale delle CPDS prevede, nelle sezioni dedicate ai CdS, i campi A1 (Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022) e A2 (Utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.) con relativi spunti di riflessione, ma apparentemente tali campi non sono stati compilati, o solo in parte, dalle CPDS. La CPQD ritiene necessario fornire maggiori dettagli sulla compilazione dei due campi e per ognuno richiedere un testo suddiviso in paragrafi per punti di forza, criticità e proposte miglioramento. Ad esempio, con riferimento ad A2 (Utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità), potrebbero essere illustrate le prassi messe in atto dai CdS in generale, le criticità che comportano una necessità di revisione di profili ed offerta (consultazione PI) e le proposte per il futuro.

La CPQD si impegna a dare adeguata visibilità alle modifiche introdotte, attraverso il confronto con le CPDS e i

⁶ da trasmettere al NdV, alla CPQD e ai CdS afferenti alla Scuola e disponibile nel sito moodle della CPQD.

Presidenti e la Presidentesse dei singoli CdS. In questo modo i CdS riceveranno specifiche indicazioni sull'utilizzo delle opinioni di laureate/i e laureande/i nella consultazione delle PI e nella definizione dei profili professionali di riferimento dei CdS.

6. Riscontri alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

Con riferimento alle indagini sulla didattica della precedente edizione 2020/21, il NdV aveva espresso alcune raccomandazioni nella sua [relazione](#) rispetto alle quali si riportano di seguito i riscontri della CPQD.

Raccomandazione NdV: Rilevazione sull'esperienza della didattica a distanza - Il NdV invita la CPQD a continuare con gli approfondimenti e a diffondere i risultati ai vari livelli di AQd per stimolare riflessioni nell'ambito delle policy per la didattica e chiede di ricevere aggiornamenti, in occasione della prossima relazione sulle opinioni, su eventuali azioni e/o attività conseguenti a tali riflessioni.

Riscontro CPQD: In linea con il [Piano Strategico](#) che l'Ateneo ha stabilito per il sessennio 2023-27, per contribuire al miglioramento e all'innovazione della didattica dei CdS offerti dall'Università degli Studi di Padova, grande risalto è stato dato all'innovazione della didattica, intesa in termini di approcci, metodologie, contenuti, ambienti e potenziamento dell'uso della tecnologia. A consolidamento di ciò, il progetto Teaching4Learning @Unipd (T4L), in sintonia con le linee di sviluppo promosse dall'Unione Europea, dalla European University Association e dal MUR, si propone di formare il personale docente i) sulla progettazione didattica degli insegnamenti, ii) sulle metodologie didattiche active learning che prevedono l'utilizzo di nuove pratiche partecipative, inclusive e flessibili per l'apprendimento delle competenze e iii) sulla valutazione formativa e integrazione del digitale nella didattica (con Open Badge).

Inoltre, per l'a.a. 2022/23, nell'ambito della delega per l'Innovazione didattica, è stata promossa l'adesione dei CdS alla possibilità di erogare didattica in modalità blended learning (fino al 10%) per singoli insegnamenti, mentre nelle linee guida predisposte dalla CPQD per l'a.a. 2023/24, si è dato grande risalto a progetti integrati (che coinvolgano più insegnamenti all'interno di singoli CdS) sempre di attività formative erogate in modalità mista (blended) o telematica. Per supportare e qualificare tali attività, è stato organizzato un percorso di formazione intensivo in presenza a Monteortone nei giorni 18 e 19 novembre 2022. Il corso, offerto in forma laboratoriale, ha consentito ai e alle docenti di apprendere attivamente in piccoli gruppi e fare esperienza di metodi, strategie e strumenti per la progettazione e conduzione di didattica blended. Inoltre, è stato organizzato, in data 9 febbraio 2023, un incontro con presidenti e coordinatori dei CdS per supportare una progettazione operativa delle attività didattiche blended, ottimizzando l'integrazione tra l'esperienza online e quella in presenza.

Sempre in tema di innovazione didattica, la CPQD ha istituito un sottogruppo denominato "Innovazione dell'offerta didattica", avente l'obiettivo di: i) avviare una sperimentazione per la trasformazione di alcuni CdS attualmente erogati in modalità convenzionale in corsi di studio in modalità mista o prevalentemente a distanza; ii) delineare le casistiche di applicazione della didattica in modalità telematica/blended e dirimere le questioni inerenti ad es. il riconoscimento delle ore per CFU, carico di studio dello studente, carico didattico docente.

Si ricorda, infine, che è attualmente in corso il monitoraggio relativo ai questionari docenti/studenti per le attività didattiche erogate in modalità blended e online.

Raccomandazione NdV: Tasso di copertura - Si rileva una certa differenza tra il tasso di copertura calcolato con riferimento alle AD-Docente disaggregate in caso di mutuaioni (94%) rispetto a quelle aggregate (97%). Il NdV prende atto delle ipotesi formulate dalla CPQD per spiegare il fenomeno e dell'intenzione di effettuare approfondimenti. Il NdV chiede di ricevere aggiornamenti su questo tema in occasione della prossima relazione sulle opinioni.

Riscontro CPQD: Seguendo le indicazioni del NdV, la CPQD concorda nell'opportunità di approfondire la comprensione del fenomeno. Rispetto alle 8.439 attività didattiche eroganti nell'a.a.2021/22, ci sono 1108 attività didattiche che presentavano mutuaioni. Di queste il 44% (494) non presentano attività che mutuano valutate da almeno 5 studenti e studentesse frequentanti e il 38% (417) hanno al massimo metà delle attività che mutuano

valutate. Il futuro approfondimento consisterà nel monitoraggio del fenomeno delle mutazioni, così da individuare eventuali situazioni da ottimizzare a livello di offerta formativa.

Raccomandazione NdV: Tasso di partecipazione - Con riferimento al calo del tasso di partecipazione di anno in anno all'interno del medesimo corso e alla raccomandazione dello scorso anno di individuare e mettere in atto ulteriori azioni di sensibilizzazione alla partecipazione, il NdV prende atto del riscontro fornito dalla CPQD che ritiene tali flessioni del tasso di partecipazione non preoccupanti. Il NdV ricorda che il tasso di partecipazione è un indicatore molto importante per l'AQd e invita a monitorarne costantemente l'andamento nel tempo, effettuare approfondimenti nel caso di flessioni particolarmente significative rispetto allo scostamento medio rilevato nei CdS dello stesso ambito e riportarne gli esiti nella prossima relazione sulle opinioni.

Riscontro CPQD: Rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti, il questionario 2022/23 contiene un nuovo parametro che controlla l'eventuale precedente compilazione del questionario, anche qualora il questionario cambi nel tempo. Inoltre, dopo ampio confronto con le CPDS appartenenti alle diverse Scuole di Ateneo, nell'a.a. 2022/23 è stata avviata una sperimentazione sul periodo di attivazione dei questionari. Indipendentemente dalla data di apertura, infatti, sarà possibile compilare il questionario sull'attività didattica-docente fino alla conclusione dell'anno accademico (30/09/2023).

L'ampliamento delle date di attivazione del questionario non inciderà però nelle elaborazioni dei risultati del primo e secondo periodo, perché queste ultime seguiranno le regole degli scorsi anni. Proprio allo scopo di ottemperare alle richieste del NdV in merito al tasso di partecipazione, quale indicatore fondamentale nel processo di assicurazione della qualità, la CPQD ha in fase di progettazione la realizzazione di un video per l'AQd al fine di sensibilizzare maggiormente la componente studentesca.

Raccomandazione NdV: Distribuzione percentuale dei punteggi medi - Il NdV rileva un miglioramento nelle valutazioni positive sulla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni e, preso atto anche del riscontro fornito dalla CPQD, ritiene che la raccomandazione dello scorso anno sul calo di valutazioni positive che si era evidenziato tra il primo e il secondo semestre possa ritenersi superata. Il NdV raccomanda alla CPQD di mantenere comunque alta l'attenzione su questo aspetto di particolare rilevanza per i processi di apprendimento e quindi per l'efficacia didattica dei CdS.

Riscontro CPQD: La CPQD mantiene alta l'attenzione su tutti i dati che emergono dall'indagine "Opinione degli studenti e delle studentesse" e sul loro utilizzo da parte dei diversi organi coinvolti nella assicurazione della qualità della didattica. Il confronto fra CPQD e CPDS ha evidenziato l'esigenza di una revisione della reportistica per rendere maggiormente fruibili i dati e permettere analisi più articolate. In particolare la CPQD si è attivata per rendere disponibile a partire dall'a.a. 2022/23, un focus sulle Ad-docente considerate critiche (valori <6), e appena possibile anche con trend temporale (dati relativi agli ultimi tre anni). Questo specifico focus sarà reso disponibile nella reportistica di sintesi rivolta a CPDS, Scuola, Dipartimenti e CdS. È inoltre in corso di valutazione un focus su aspetti quali conoscenze preliminari ("Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?") e carico didattico ("Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?") considerata la loro rilevanza per l'efficacia didattica dei CdS.

Raccomandazione NdV: Monitoraggio degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) - Per quanto riguarda le criticità che permangono sull'equilibrio tra carico didattico e crediti erogati e sull'adeguatezza delle conoscenze per la comprensione degli argomenti trattati, il NdV apprezza che la CPQD abbia dato seguito alla raccomandazione dello scorso anno fornendo specifiche indicazioni nelle Linee Guida per la Relazione delle CPDS sulla necessità di approfondire questi aspetti. Il NdV apprezza inoltre l'intenzione della CPQD di avviare un monitoraggio degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) per l'anno 2022 sulle attività didattiche erogate al primo anno, esprime la propria disponibilità alla CPQD nel fornire suggerimenti/spunti di riflessione e chiede di essere informato sugli

esiti del monitoraggio in occasione della prossima relazione sulle opinioni.

Riscontro CPQD: La CPQD segnala che è in fase avanzata di implementazione una specifica sezione dedicata al monitoraggio OFA nel Database Carriere Studenti (<https://percorsistudenti.unipd.it/>), nella quale saranno visualizzati per ogni CdS i risultati inerenti: alla percentuale di studenti con almeno un OFA per coorte di immatricolazione, al superamento parziale e totale degli OFA, ed alla distribuzione della numerosità di ogni tipologia di OFA per singola coorte di immatricolazione. Questo strumento permetterà un monitoraggio annuale specifico relativo agli OFA.

Raccomandazione NdV: AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 - Il NdV apprezza il mantenimento, all'interno della Relazione CPQD, di schede specifiche con i risultati dell'indagine per le singole Scuole. A fronte dei risultati, il NdV invita le strutture di AQd a monitorare i CdS segnalati nelle tabelle da 3 a 9, con particolare attenzione ai CdS delle Scuole di Ingegneria e Scienze. A riguardo, il NdV suggerisce alla CPQD di acquisire specifiche informazioni sulle attività svolte dai CdS per contrastare tali situazioni di criticità, in particolare nei casi in cui il trend sia negativo.

Con riferimento alla raccomandazione dello scorso anno inerente la necessità di rafforzare le iniziative formative, di supporto e di affiancamento alle CPDS e alle altre strutture di AQd (confermata dalle stesse CPDS in occasione delle audizioni del NdV nel corso del 2021) il NdV prende atto del riscontro della CPQD e, apprezzando il lavoro svolto, invita a prevedere una sistematica programmazione di tali attività.

Riscontro CPQD: Rispetto alle AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 anche nella Relazione CPQD di quest'anno si sono mantenute le schede specifiche con i risultati dell'indagine per le singole Scuole. Quest'anno la CPQD ha fornito alle CPDS, tramite apposita cartella disponibile in Google Drive, un focus specifico sulle Ad-docente considerate critiche (valori <6). A partire dell'a.a. 2022/23 un focus sulle Ad-docente considerate critiche, e non appena possibile anche con trend temporale (ultimi tre anni), sarà reso disponibile nella reportistica di sintesi rivolta a CPDS, Scuola, Dipartimenti e CdS.

La lettura attenta delle Relazioni delle CPDS ha reso evidente una certa disomogeneità negli approfondimenti riportati per ogni singolo CdS e attività critica, talvolta motivate dalla numerosità dei CdS da esaminare. La CPQD ha istituito uno specifico sottogruppo allo scopo di potenziare, supportare e sostenere i necessari approfondimenti. Da maggio 2022 a febbraio 2023 sono stati promossi dei confronti strutturati fra CPQD e CPDS e sono state organizzate alcune iniziative formative, di supporto e di affiancamento alle CPDS. Tra le iniziative si segnala il corso realizzato in data 20 settembre in collaborazione con l'Ufficio Offerta Formativa e la Fondazione CRUI, con l'obiettivo di approfondire le funzioni e i compiti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti nel sistema AVA, chiarendo il loro ruolo per l'AQ della Didattica e l'Accreditamento dei Corsi di Studio, L'impegno della CPQD nel rafforzare le iniziative formative, di supporto e di affiancamento alle CPDS e alle altre strutture di AQd è sempre più sistematico e ne verrà data dettagliata traccia nell'imminente Relazione annuale della CPQD sulle attività svolte – anno 2022. Inoltre la CPQD ha promosso la produzione di materiale specifico (video) per potenziare e sostenere la formazione dei rappresentanti degli studenti e per promuovere la conoscenza dei diversi organi di rappresentanza degli studenti stessi.

Raccomandazione NdV: Opinioni di laureande/i - Il NdV apprezza la revisione della presentazione dei risultati delle indagini Almalaurea nella relazione CPQD, in particolare l'attenzione a rappresentarne il trend temporale. Con riferimento alla discrepanza, già segnalata negli scorsi anni, tra i giudizi che emergono dai risultati della rilevazione OPIS e quelli che emergono dai risultati delle indagini Almalaurea, il NdV prende atto del riscontro fornito dalla CPQD e apprezza l'iniziativa di effettuare un'analisi della soddisfazione a livello di coorte di immatricolazione, seguendola nel progredire della carriera universitaria e poi nell'inserimento del mondo del lavoro. A riguardo, attende di conoscere le specifiche iniziative che saranno intraprese e i risultati delle analisi effettuate.

Riscontro CPQD: L'analisi della soddisfazione a livello di coorte di immatricolazione, seguendola nel progredire

della carriera universitaria e poi nell'inserimento del mondo del lavoro, è stata al momento posticipata da parte della CPQD per dare priorità alla complessa revisione dell'indagine al fine di rinnovare tutta la reportistica. Quest'ultima esigenza è emersa in particolare dalla metà del 2022 e sta tuttora coinvolgendo in modo preponderante la CPQD e l'UOF.

Raccomandazione NdV: Opinioni di laureate/i - Con riferimento alla raccomandazione dello scorso anno inerente la necessità di approfondimenti comparativi dei dati AlmaLaurea sull'occupazione di laureate e laureati con altri Atenei appartenenti a territori omogenei, il NdV prende atto del riscontro della CPQD e apprezza l'iniziativa che si intende intraprendere con le altre università del Triveneto. Dato il fatto che vi sono molti laureati di UNIPD che provengono da altre regioni, il NdV incoraggia la CPQD ad estendere l'analisi ad un contesto più ampio considerando anche atenei della stessa dimensione.

Riscontro CPQD: Nel corso dell'a.a. 2022/23 sono state poste le basi, che hanno richiesto diversi passaggi sia in termini di convenzioni sia per questioni legati al delicato tema della privacy, per l'avvio di un Osservatorio per lo studio delle dinamiche occupazionali di studenti e studentesse delle Università del Triveneto. Sarà cura della CPQD aggiornare il NdV non appena possibile.

Raccomandazione NdV: Uso dei risultati - Per quanto riguarda gli esiti dei questionari AlmaLaurea, il NdV rileva che non sono disponibili informazioni sull'uso dei risultati di tali indagini da parte dei CdS ai fini della progettazione/revisione dei percorsi formativi. Il NdV, pertanto, raccomanda alla CPQD di dare indicazioni ai CdS affinché essi tengano conto dei risultati delle opinioni di laureate/i e laureande/i nella consultazione delle PI e nella definizione dei profili professionali di riferimento dei CdS e chiede di ricevere informazioni a riguardo nella prossima relazione.

Riscontro CPQD: La CPQD, nell'analisi delle relazioni CPDS ha rilevato un generale scarso utilizzo dei dati AlmaLaurea e ha suggerito, anche in occasione dell'incontro in presenza di restituzione dei commenti svoltosi in data 23 febbraio 2023, un più attento impiego dei risultati di tali indagini anche ai fini della progettazione/revisione dei percorsi formativi. Come precedentemente rilevato, ha inoltre avviato una riflessione sui punti di attenzione da inviare per la compilazione della relazione annuale delle CPDS e sul formato della relazione stessa e si impegna a dare adeguato riscontro alle CPDS ed ai Presidenti e alle Presidentesse dei singoli CdS.

Raccomandazione NdV: Questionario intermedio a domande aperte su organizzazione ed efficacia dell'attività didattica – Nel ribadire l'importanza dell'utilizzo da parte dei docenti di questo strumento di autovalutazione, il NdV apprezza le intenzioni dichiarate dalla CPQD di "agevolare l'utilizzo del questionario intermedio" e chiede di essere aggiornato sull'esito delle iniziative intraprese in occasione della prossima relazione sulle opinioni.

Riscontro CPQD: La CPQD, nell'ottica di monitorare l'andamento delle attività didattiche, da anni invita i docenti alla somministrazione del questionario intermedio a domande aperte, su organizzazione ed efficacia dell'attività didattica. Il questionario intermedio restituisce infatti ai docenti indicazioni per il miglioramento di ciascun insegnamento. In particolare, dal primo semestre del presente anno accademico (2022/23), il questionario intermedio sull'organizzazione della didattica non dovrà più essere caricato in moodle, in quanto già presente nella pagina dell'insegnamento di ciascun docente.

Sono predisposte le tipologie di questionario in italiano e in lingua inglese in base alla modalità di erogazione dell'insegnamento.

Tuttavia, dallo scarico relativo agli insegnamenti erogati nel primo semestre, la percentuale di rispondenti è risultata molto bassa. Poiché dalle Scuole, dai CdS e talvolta anche dai singoli docenti vengono resi disponibili agli studenti questionari intermedi (distribuzione cartacee o in altre forme extra pagina moodle, iniziative gestite direttamente dagli studenti) diversi da quello predisposto a livello di Ateneo, la CPQD vuole entrare nel merito di

queste iniziative per capire le diverse esigenze e soprattutto per trovare una soluzione comune che consenta di adottare un unico questionario utile per il monitoraggio.

7. Considerazioni finali e prospettive

Alla luce dei dati e delle analisi precedentemente presentate, la CPQD ritiene utile fornire alcuni suggerimenti principalmente ai CdS e alle CPDS, manifestando piena disponibilità a confronti e chiarimenti.

Suggerimenti ai e alle Presidenti CdS

- La CPQD suggerisce di **monitorare l'utilizzo dello strumento dell'indagine** sulle opinioni degli studenti e le studentesse nel proprio CdS, sollecitando i docenti a promuoverla presso gli studenti e le studentesse nel corso delle lezioni. Allo stesso modo si suggerisce di incentivare l'utilizzo del questionario intermedio caricato nella pagina Moodle di ciascun insegnamento.

La CPQD è a conoscenza dell'utilizzo di questionari predisposti dai singoli CdS o dalle Scuole in funzione delle proprie specifiche esigenze; pur riconoscendo l'utilità di queste indagini, evidenzia che la presenza di numerosi questionari diversi può sovraccaricare le studentesse e gli studenti, rischiando il disinteresse nella compilazione degli stessi.

È fondamentale che l'indagine di Ateneo sia partecipata, per poter dare un metro di confronto condiviso.

- La CPQD suggerisce di rilevare le **valutazioni inferiori a 6** nei propri insegnamenti di analizzare attentamente i dati nel contesto del GAV, confrontandoli con gli esiti degli anni precedenti e con il trend del CdS al fine di individuare le cause delle criticità e proporre eventuali correttivi. Questa analisi potrà essere oggetto delle attività organizzate nell'ambito della settimana per il miglioramento della didattica 2023.
- Ai Corsi di Studio che hanno **meno della metà degli insegnamenti valutati** (paragrafo 3.3) si suggerisce una riflessione sulle motivazioni che portano ad un numero esiguo di risposte per insegnamento. Va infatti considerato se ciò sia dovuto ad un esiguo numero di studenti iscritti al CdS in rapporto all'ampia offerta didattica proposta, che diluisce drasticamente le valutazioni tra le attività formative, o se vi siano altre spiegazioni. La CPQD intende pianificare incontri con i presidenti dei CdS interessati al fine di monitorare e risolvere questa criticità.

Suggerimenti alle CPDS

- Nel monitoraggio dei CdS che confluisce nella relazione annuale della CPDS, si suggerisce una **prospettiva allargata al livello di Scuola**, oltre all'analisi del singolo corso. È infatti opportuno che il corso di studi sia inserito nel contesto in cui si è sviluppato per poter analizzare le dinamiche eventualmente condivise tra vari corsi di studio della medesima area tematica.
- Dagli incontri della CPQD con le rappresentanze studentesche è emerso che in alcune delle CPDS gli studenti e le studentesse non partecipano oppure non vengono coinvolti negli incontri. Si auspica un maggiore coinvolgimento sia nella stesura della relazione annuale sia in tutte le attività di analisi e monitoraggio dei corsi.

Cambiamenti e nuove prospettive

Il confronto continuo, in particolare con CPDS e NdV, intercorso nel periodo maggio 2022- febbraio 2023, ha portato la CPQD a introdurre alcuni cambiamenti e/o revisioni e a delineare nuovi orizzonti allo scopo di aumentare l'efficacia degli strumenti di raccolta e di utilizzo delle opinioni studentesche.

- Con l'edizione 2022/23 dell'indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti, sono stati **affinati i parametri di controllo** che garantiscano la compilazione una sola volta del questionario per una specifica AD-docente, nel corso del tempo (anche tra più anni accademici) e in occasione di cambio codice del questionario qualora intervengano delle modifiche, come è accaduto in occasione dell'emergenza sanitaria.

- È stata avviata una **sperimentazione sulla tempistica di apertura dei questionari** sull'opinione delle studentesse e degli studenti per l'a.a. 2022/23. L'apertura dei questionari, diversificata per periodo di erogazione di insegnamento (semestre/trimestre/annuale), sarà per tutti mantenuta fino al 30 settembre 2023 con l'intento di aumentare la possibilità di compilazione e tener conto anche della sessione autunnale, non meno importante di quella invernale ed estiva. Gli annuali seguiranno comunque alcune "personalizzazioni" sull'apertura, dettate da una gestione manuale resa necessaria dalla loro complessa struttura organizzativa, aspetto segnalato in più occasioni anche nelle relazioni precedenti. Trattandosi di una sperimentazione, i dati elaborati ai fini della reportistica 2022/23 considereranno gli slot temporali scorsi anni, mentre la CPQD analizzerà tutti i dati raccolti per decidere se passare definitivamente alla nuova modalità di apertura dei questionari.
- Nel mese di giugno 2022, accogliendo le richieste emerse nel corso degli incontri con le CPDS e le puntuali osservazioni del Nucleo di Valutazione in merito all'accesso ai dati da elaborare, la CPQD ha elaborato un **sistema di rilascio di dati più elaborati** rispetto a quelli precedentemente messi a disposizione, in base alle esigenze di ciascuna CPDS. La messa a disposizione dei dati avviene tramite una cartella creata in Google Drive con le seguenti modalità:
 - a ottobre il/la presidente di ogni CPDS invia all'Ufficio Off. Formativa i nomi dei componenti della CPDS per consentirne l'abilitazione. L'accesso avviene con SSO solo con utenza istituzionale;
 - il Presidente della CPDS sarà il Proprietario della cartella (potrà elaborare, condividere e potrà dare l'autorizzazione all'accesso ad altri utenti, riceverà quindi le richieste di accesso/modifica/condivisione da eventuali visualizzatori);
 - l'Ufficio Off. Formativa avrà la funzione di editor (potrà elaborare, condividere e dare l'autorizzazione all'accesso ad altri utenti);
 - i componenti delle CPDS potranno solo visualizzare i dati (non potranno elaborarli ma potranno filtrarli, non potranno scaricare/copiare ma potranno condividerli solo su autorizzazione del proprietario)

Questa soluzione viene integrata da un documento di assunzione di responsabilità che il/la presidente della CPDS è invitato/a a far sottoscrivere ai/le componenti, prima della condivisione dei dati completi.
- Nel corso del 2022 è stato avviato un processo di **revisione della reportistica** destinata a docenti, presidenti di CdS, direttori di Dipartimento, presidenti di Scuola e CPDS con l'obiettivo di rendere maggiormente consultabili gli esiti dell'indagine; l'aggiornamento ha riguardato sia il metodo di elaborazione dei dati sia la presentazione degli stessi, anche con una veste grafica rinnovata.
- Si prevede in seguito di implementare le informazioni con l'aggiunta di set di dati per il confronto temporale che permettano di **analizzare nel tempo** i dati relativi ai singoli insegnamenti, con particolare riferimento alle criticità.
- È iniziata da parte della CPQD un'attività di **affiancamento alle CPDS** in forma di incontri periodici finalizzati a rendere consapevoli i membri delle CPDS rispetto al ruolo attivo richiesto all'interno del sistema di AQ, in particolar modo nel monitoraggio dei CdS che si auspica avvenga lungo tutto l'anno, includendo tra novembre e dicembre le attività della settimana per il miglioramento della didattica e la stesura della relazione annuale. Data l'importanza che le CEV dedicano agli incontri con le CPDS è intenzione della CPQD programmare un incontro di formazione in collaborazione con la CRUI finalizzato all'acquisizione di competenze specifiche più approfondite.