



Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

26 ottobre 2023

Premessa

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di "*Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010*" (d'ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 26 ottobre 2023 il Nucleo di valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, ha preso in esame 44 (quarantaquattro) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti dei *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 1 proposta dal Dipartimento di Biologia - DiBio;
- 43 proposte dal Dipartimento di Neuroscienze – DNS.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopraccitati, possa ritenere i 44 (quarantaquattro) CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il NdV per quanto riguarda insegnamenti da impartire nell'ambito di un corso post-lauream (Master) raccomanda alle strutture proponenti di considerare in via prioritaria gli strumenti ordinari di selezione per la individuazione dei docenti, in particolar modo se trattasi di affidamenti aventi natura onerosa.

Il NdV ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il NdV raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di "alta qualificazione" adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono

l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta qualificazione del candidato proposto¹;

- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la "Scheda di sintesi" sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponente e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1> , informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Il NdV ribadisce la disponibilità a incontrare i Direttori che vorranno approfondire specifici aspetti legati al tema degli affidamenti di incarichi al di fuori delle procedure ad evidenza pubblica.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 5/1-5) che ne costituisce parte integrante.

¹ Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione "Info e contatti" dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>