

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali 'M. Fanno' per il settore concorsuale 13/B4 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/09-Finanza Aziendale ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2728/2023 del 29/06/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3934/2023 del 04/10/2023 composta da:
Prof. Amedeo Pugliese professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosa Coccozza professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Napoli 'Federico II'
Prof. Maurizio Murgia professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano

si riunisce il giorno 10/11/2023 alle ore 15:30 in forma telematica attraverso piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/my/amedeop> utilizzando rispettivamente le seguenti email:

- Amedeo Pugliese (amedeo.pugliese@unipd.it)
- Rosa Coccozza (rosacoco@unina.it)
- Maurizio Murgia (maurizio.murgia@unibz.it)

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 10.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. Giuliana Borello
2. Salvatore Perdichizzi

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA Giuliana Borello

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta dieci pubblicazioni su temi prevalentemente legati a intermediari finanziari e mercati finanziari; quattro articoli sono pubblicati su riviste scientifiche internazionali, due contributi in volume pubblicati da editori internazionali, tre articoli su riviste con diffusione nazionale e un contributo in volume pubblicato da editore nazionale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente in riviste classificate nelle fasce 1 e 2 secondo i criteri AJG. Si segnala un articolo di particolare qualità pubblicato nel Journal of Banking and Finance (AJG 2021:3). Le pubblicazioni mostrano, in media, un livello di originalità e innovatività appena sufficiente, risultando pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Otto dei dieci lavori presentati sono co-autorati e il contributo è stato determinato sulla base della numerosità dei co-autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è appena sufficiente.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata ha svolto intensa e continuata attività didattica in corsi offerti sia in CdL triennale che magistrale erogata in lingua italiana. Dichiara di aver svolto attività di docenza presso l'University of Gothenburg. La candidata dichiara altresì di aver svolto attività didattica integrativa e di supporto agli studenti come si evince dalla titolarità di laboratori didattici. Tutte le attività didattiche appaiono congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso la valutazione è molto buona.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2010. Dichiara di avere attualmente un working paper sottomesso a una rivista scientifica internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare sufficiente. Dichiara di esser parte di network di ricerca nazionali su temi legati a Fintech. La candidata dichiara di aver svolto attività di revisione per riviste scientifiche internazionali. Non si evincono partecipazioni a comitati editoriali di riviste. Si evince un'attività di partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali nel complesso discreta. L'indicatore H-index è pari a 4. La candidata dichiara di aver svolto attività di service e tenuto vari incarichi istituzionali in qualità di membro di commissioni didattiche dipartimentali e responsabile di un accordo di scambio Erasmus. Nel complesso, il curriculum appare discreto.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Dal curriculum della candidata non si evincono attività rilevanti rispetto alla terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

CANDIDATO Salvatore Perdichizzi

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta dieci pubblicazioni tutte costituite da articoli su rivista scientifica internazionale, che vertono prevalentemente su temi di intermediari finanziari e mercati finanziari. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente in riviste classificate nelle fasce 2 e 3 secondo i criteri AJG 2021 di CABS. Si segnala un articolo di particolare qualità pubblicato nel Journal of Banking and Finance (AJG 2021:3). Le pubblicazioni mostrano, in media, un livello di originalità e innovatività buono, risultando pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Tutti i dieci lavori presentati sono co-autorati, e il contributo è stato determinato sulla base della numerosità dei co-autori. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche è più che buona.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica in corsi erogati sia in lingua italiana che in lingua inglese. Dal curriculum presentato non si evince se in qualità di docente di riferimento o meno. Il candidato dichiara esperienza didattica anche a livello di dottorato. L'attività didattica appare moderata. Dall'analisi della domanda e del cv si evince un'ampia e continuata attività di supporto agli studenti, attraverso incarichi da teaching assistant e attività didattiche integrative, quasi tutte congruenti alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, l'attività didattica è più che discreta.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017. Dichiara di aver svolto periodi di visiting research fellow presso la Stanford University e University of Exeter. Dichiara di avere attualmente quattro working papers sottomessi a riviste scientifiche internazionali e tre working papers in fase preliminare. Nel complesso, la consistenza della produzione scientifica è discreta. Dichiara di esser parte di network di ricerca internazionali. Intensa l'attività di reviewer per riviste scientifiche internazionali di livello buono/discreto. Dalla domanda si evince l'attività di associate editor per la rivista scientifica 'Finance Research Letters'. L'attività di partecipazione a convegni e workshop, sia nazionali che internazionali è più che discreta. Dichiara di aver conseguito un premio per la ricerca in ambito nazionale. H-index è pari a 7. Il candidato dichiara di aver contribuito all'organizzazione di un convegno scientifico internazionale e di aver partecipato all'organizzazione del TOLC dipartimentale per la selezione di studenti. Nel complesso, il giudizio sul curriculum è distinto.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Dal curriculum del candidato non si evincono attività rilevanti rispetto alla terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

La seduta termina alle ore **16:30**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 11 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Amedeo Pugliese

Firma

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi di Padova
"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"