

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato BARATELLA Pietro**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta sette pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta attività di insegnamento e tutoraggio presso la Technische Universität di Monaco di Baviera (D). Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica Teorica delle Particelle presso la SISSA a Trieste, nel 2017, e dal 2020, svolge la sua attività postdottorale presso la Technische Universität di Monaco di Baviera (D). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie oltre il Modello Standard, con particolare interesse a teorie supersimmetriche e ampiezze di diffusione, nell'ambito della fisica teorica delle alte energie, partecipando a collaborazioni a livello nazionale o internazionale. Il candidato ha coordinato un gruppo di studio per studenti, su tematiche relative ad ampiezze di diffusione e gravità.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una buona produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

## **Candidato BARDUCCI Daniele**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Roma La Sapienza, nell'ambito dei corsi Electroweak Interactions, Weak Interactions in the Standard Model and Beyond, per studenti di master, Mathematical Methods for Physics, e Green Functions and Numerical Methods, per studenti del percorso di eccellenza; presso la SISSA, per il corso Beyond the Standard Model per studenti di dottorato; presso University of Southampton, per i corsi "Wave Physics" and "Energy and Matter", per studenti di laurea triennale.

Ha seguito i progetti di tesi di due studenti di Master e di due studenti di laurea triennale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Physics presso la University of Southampton (UK), nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso la SISSA a Trieste, dal 2016 al 2019, e presso il LAPTh di Annecy-le-Vieux (F), dal 2014 al 2016. Dal 2019 ricopre il ruolo di RTDa presso l'Università di Roma La Sapienza. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo

studio di delle teorie oltre il Modello Standard, con attenzione alle implicazioni fra fisica delle particelle e cosmologia. Il candidato è membro del LHC Higgs Cross Section Working Group, del LHC Top Working group, del HE-LHC Working group, della FCC Collaboration. Ha svolto attività di referee per PRD, PRL, EPJC, AHEP, JHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che include reports e contributi a conferenze, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convener del LHC Higgs Working Group e della conferenza IFAE 2016, organizzatore di workshops quali X17 nel 2021, DaMESyFla in the Higgs Era nel 2017.

Il candidato ha ottenuto la qualifica francese di Maître de Conférences per la sezione Elementary Constituents, valida fino al 2020. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE*

## **Candidato BENETTI GENOLINI Pietro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio e di co-supervisione studenti di dottorato presso il DAMTP University of Cambridge (UK); attività di lecturer e tutoraggio presso la University of Oxford (UK).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Mathematics presso la Oxford University (UK) nel 2018. È stato post-doc presso la Cambridge University dal 2019 al 2021, e dal 2021 ricopre il ruolo di ricercatore post-doc presso il Department of Mathematics del King's College di Londra (UK). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti formali di teorie di campo superimmetriche, teoria delle stringhe, supergravità, e fisica matematica. Ha svolto attività di referee per SciPost, e JHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'attività seminariale buona, essendo stato sufficientemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, di buon impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come co-organizzatore del workshop Crossing Horizon 2022, e documentando attività di divulgazione scientifica presso scuole superiori.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO*

## **Candidato BIAGETTI Matteo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto didattica di supporto per diversi corsi di laurea e Master all'Università di Ginevra e ad una scuola di Dottorato internazionale e di tutoraggio presso l'Università di Padova.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Ginevra (CH) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Ginevra nel 2016, presso l'Università di Amsterdam (NL) dal 2016 al 2020, e dal 2020 è ricercatore post-doc presso l'Institute for Fundamental Physics of the Universe, SISSA, a Trieste. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dell'Universo primordiale e della cosmologia, ed è membro del Science Working Group e del Theory Working Group del consorzio Euclid. Ha ottenuto un grant NWO VENI, attivo dal 2020 al 2022, ed ha svolto attività di referee per PRL, MNRAS, JCAP, APJ, A&A e PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un IFPU Workshop nel 2022, e documentando alcune attività di terza missione, come articoli divulgativi e talk pubblici.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

**Candidato BONEZZI Roberto**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto un corso per gli studenti di dottorato presso Università di Bologna, un corso per gli studenti di master presso la University of Mons (B) ed inoltre ha svolto attività di tutoraggio per studenti di master presso la Humboldt University a Berlino (D).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Bologna nel 2011, dopo di che è stato post-doc presso la stessa università fino al 2015, presso la University of Mons (B) dal 2015 al 2018. Dal 2018 ricopre il ruolo di ricercatore post-doc presso la Humboldt University a Berlino (D).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti formali di teorie di campo e di stringhe, supergravità e teorie conformi.

Ha svolto attività di referee per JHEP, CMP, NPJ, EPJP, Universe.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto molto buono.

Il candidato presenta un'attività seminariale molto buona, essendo stato relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, di impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, membro di commissione di laurea triennale e di magistrale, rispettivamente per due studenti.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

**Candidata BORDONE Marzia**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha svolto attività di esercitatrice ed assistente di laboratorio per corsi di laurea triennale e master, e di co-supervisione di studenti di laurea magistrale e di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Universität Zürich (CH), nel 2018. dopo di che è stata post-doc presso la medesima università, nel 2018, presso la Universität Siegen (D) dal 2018 al 2020, e assegnista presso l'Università di Torino dal 2020 al 2021. Attualmente è senior research fellow presso il CERN a Ginevra (CH), dal 2022. Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica del sapore, delle teorie efficaci e di implicazioni di nuova fisica, caratterizzato da collaborazioni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referee per EPJC, NPB, JHEP, PS.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

La candidata presenta un'ottima attività seminariale, essendo stata regolarmente relatrice a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, di eccellente impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

La candidata presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, in qualità di convener di workshop nazionali e internazionali, come IFAE 2019, SM@LHC 2022.

*Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE*

**Candidato BRISCESE Fabio**

**Motivato giudizio analitico su:**

### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato è titolare di corsi di matematica presso l'Università di Padova, è stato titolare di alcuni insegnamenti alla Northumbria University a New Castle (UK), all'Universidad Industrial e Santander, ed ha svolto attività di supporto per insegnamenti di matematica all'Università La Sapienza.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Applied Mathematics presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2008, dopo di che è stato post-doc presso l'Universidad Nacional Autónoma de México dal 2008 al 2011, l'Universidad Industrial de Santander (Colombia) dal 2011 al 2012; Marie Curie fellow presso l'Università La Sapienza di Roma dal 2012 al 2014; visiting researcher presso l'Universidade Federal de Paraíba (Brasile) dal 2014 al 2015, visiting researcher all'Universidad Nacional Autónoma de México nel 2015, senior lecturer alla Northumbria University (UK) dal 2016 al 2017 e research associate professor presso la Southern University of Science and Technology di Shenzhen (Cina) dal 2017 al 2021. Dal 2022 è RTDa presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Padova. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di gravità classica e quantistica, e dei condensati di Bose–Einstein. Il candidato ha partecipato a vari progetti dell'Università La Sapienza, ed ha ricevuto un grant assegnato dall'associazione Marie Curie Alumni.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, di impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.



Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e nel settore concorsuale 01/A4.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.*

**Candidato BROGGIO Alessandro**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza eccellente. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto le esercitazioni per diversi insegnamenti presso l'JG-Universität di Mainz e la Technische Universität di Monaco di Baviera (D). È stato supervisore di uno studente di master, uno di laurea triennale e co-supervisore di quattro studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la JG-Universität di Mainz (D) nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso il PSI di Villigen (CH) fino al 2015, alla Technische Universität di Monaco di Baviera (D) dal 2015 al 2018. Dal 2018, ricopre il ruolo di senior research fellow presso l'Università di Milano Bicocca. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica di precisione ed al calcolo di ampiezze di diffusione nel Modello Standard, e delle teorie di campo efficaci. Il candidato è membro della collaborazione GENEVA e del LHC Higgs Cross Section Working Group. Ha svolto attività di referee per EPJC e PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un ottimo impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una scuola estiva internazionale e documentando attività di divulgazione scientifica presso aziende, quali la DIEHL a Überlingen (D).

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

## **Candidato BUSIELLO Daniel Maria**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità ottimo, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività di supporto per due corsi presso l'EPFL di Losanna (CH). È stato supervisore di sei progetti di dottorato presso l'Università di Padova e l'EPFL, e co-relatore di due studenti di master presso l'EPFL.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Padova nel 2018, dopo di che è stato post-doc presso la medesima università fino al 2019, presso l'EPFL di Losanna (CH), dal 2019 al 2022, per poi ricoprire il ruolo di distinguished PKS fellow presso il MPI per la Fisica dei Sistemi Complessi, dal 2022.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della meccanica statistica, e della fisica dei sistemi complessi. Il candidato è stato responsabile di due progetti nell'ambito di Cost Action, di un progetto SNSF starting grant, e di un progetto PKS. Ha svolto attività di referee per PRL, Comm. Phys., Sci. Rep., PRE, JSP, JTB, PRR, PlosOne, EPL, CNSNS; e partecipa al comitato editoriale della rivista Complexity. È membro di APS e EPS.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'attività seminariale ottimo, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, e documentando attività di terza missione, quali la realizzazione della serie video "Percorsi Galileiani" presso l'Università di Padova.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

## **Candidato CARLESSO Matteo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità molto buono, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto corsi per studenti di master e di dottorato presso l'Università di Trieste, e presso la Queen's University a Belfast.

Ha inoltre svolto attività di co-supervisione di due studenti di dottorato e tre studenti di master, presso le suddette università, e presso l'Università di Roma La Sapienza.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Physics presso l'Università di Trieste nel 2018, dopo di che è stato post-doc presso la medesima università fino al 2021, per poi ricoprire il ruolo di research fellow presso la Queen's University a Belfast. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dei sistemi quantistici e loro applicazioni tecnologiche, e collegamenti alla fisica dello spazio, caratterizzata da svariate partecipazioni a collaborazioni internazionali. È coinvolto nel management scientifico dei progetti europei FETOPEN e QTSpace. Ha svolto attività di referee per PRL, PRR, PRA, PRE, NJP, Optica, PLA, Sci.Rep., Quantum.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è MOLTO BUONO.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di sei eventi fra conferenze, workshop, e scuole internazionali, e documentando attività di terza missione con un'intervista rilasciata allo Smithsonian Magazine.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

## **Candidato CÈ Marco**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità molto buono, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto un corso introduttivo su Lattice QFT per studenti di dottorato, presso la Universität Bern (CH), e ha svolto attività di tutoraggio per il corso di Fisica, presso la SNS di Pisa.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha ottenuto il Diploma di Perfezionamento in Fisica (equivalente al il dottorato di ricerca) presso la SNS di Pisa nel 2016, ed è stato post-doc presso la JG Universität Mainz e il GSI Helmholtzzentrum a Darmstadt (D) dal 2016 al 2019. È stato senior fellow al CERN a Ginevra, dal 2019 al 2021, ed è advanced postdoc presso la Universität Bern (CH), dal 2021. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di teorie di campo su reticolo ed aspetti di QCD in regime non-perturbativo. Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca MSCA individual fellowship, ottenuto nel 2019, finanziato dalla EU Horizon 2020, e di una fellowship del Albert Einstein Center di Berna (CH), ottenuta nel 2021.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Per il lavoro svolto durante il dottorato, è stato co-assegnatario del premio Fubini 2017.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, di impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

**Candidato CELIBERTO Francesco Giovanni**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza ottimo. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di esercitatore e di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale, con continuità, presso l'Università della Calabria e presso l'Università di Pavia. Ha inoltre tenuto un ciclo di lezioni per un corso di dottorato dell'Università della Calabria, e per una scuola estiva. È stato correlatore di due tesi di laurea magistrale, e co-supervisore di una tesi di dottorato presso l'Università della Calabria.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università della Calabria nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'Università della Calabria nel 2017, l'Universidad Autonoma de Madrid (Spagna) dal 2017 al 2018, assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2018 al 2020, ed è ricercatore post-dottorato presso l'ECT/FBK di Trento, dal 2020. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato al calcolo di sezioni d'urto per la fisica della alte energie, ed allo sviluppo di tecniche di calcolo per la fisica di precisione. Il candidato ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca ed è membro dell'LHC Higgs Cross Section Working Group, dell'LHC Electroweak Working Group, dell'Electron-Ion Collider User Group, del LHC Working Group on Forward Physics and Diffraction, della MAP Collaboration, dell'International MUON Collider collaboration, del FCC Physics Experiments and Detector Collaboration e di diverse società, tra cui la SIF, e comitati scientifici. Ha svolto attività di referee per PLB e per Rivista Mexicana de Física.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buona .

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Ha ricevuto la Jefferson Lab EIC Center Fellowship 2-21/2022 per attività di ricerca post-dottorato

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione molto consistente di atti di convegno, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di diversi meeting e workshop e documentando una intensa attività di terza missione con seminari divulgativi presso scuole, masterclasses, ed altri eventi di sensibilizzazione alla ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

**Candidato CHIRILLI Giovanni Antonio**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità molto buono, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto esercizi ed è stato assistente di laboratorio per svariati corsi presso la Old Dominion University a Norfolk (VA, USA) e presso la University of Regensburg (D), dove è stato anche relatore di una tesi di bachelor (laurea triennale).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2009, presso la Old Dominion University a Norfolk (VA, USA), dopo di che è stato post-doc presso l'Ecole Polytechnique e il LPT d'Orsay, a Parigi dal 2009 al 2010, presso il LBNL a Berkley (CA, USA) dal 2010 al 2012, presso la Ohio State University a Columbus (OH, USA). Dal 2016 ricopre il ruolo di assistant professor presso la University of Regensburg. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di fisica adronica e fisica degli ioni pesanti, e allo sviluppo di tecniche di calcolo nel contesto di OPE. Ha svolto attività di referee per riviste scientifiche, quali JHEP, PB, NPA, PRD, PRL, EPJA; e per la Czech Science Foundation e per il National Science Centre Poland.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, che include una buona frazione di contributi a conferenze, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convener di un INT program nel 2018 presso la University of Washington, Seattle (WA, USA).

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

## **Candidato CRIBIORI Niccolò**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto un corso di String Theory per gli studenti di master presso la Technische Universität Wien (A), ed è stato supervisore di un progetto di ricerca presso la TU Wien e una tesi di master presso l'MPI di Monaco di Baviera (D).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Padova nel 2018, dopo di che è stato post-doc presso la Technische Universität Wien dal 2018 al 2021. Dal 2021 è Alexander von Humboldt Fellow presso l'MPI di Monaco di Baviera. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di teoria delle stringhe, supergravità e supersimmetria. Ha svolto attività di referee per EPJC, JHEP, JPA, NPB, e di reviewer per AMS.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.



Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato documenta regolari attività di terza missione con la partecipazione ad un'intervista per Meet Science, e ad attività di outreach durante la conferenza Strings 2022.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

## **Candidato DONÀ Pietro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto delle lezioni in insegnamenti di laurea, master e dottorato presso le università di Marsiglia (F) e Fudan (China) ed ha tenuto un corso a due scuole internazionali di dottorato. È stato supervisore di due tesi di master e cosupervisore di una tesi di master e una di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2014, e successivamente è stato post-doc presso l'Università di Fudan (Cina) dal 2014 al 2016, Marsiglia (F) dal 2016 al 2017, la Pennsylvania State University (USA) dal 2017 al 2019. Dal 2019 è nuovamente post-doc fellow a Marsiglia. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della gravità quantistica, e di soluzioni alternative quali spin foams, loop quantum gravity e asymptotic safety.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una scuola estiva nel 2021.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2, e dell'abilitazione francese a Maître de Conférences valida fino al 31/12/2022.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.*

## **Candidato DONADI Sandro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità molto buono, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto lezioni su temi specialistici extra curriculari legati ai fondamenti di meccanica quantistica. È stato relatore di due studenti di master, co-relatore di quattro studenti di master, co-supervisore di quattro dottorandi e di due studenti della laurea triennale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Università di Trieste nel 2014, e successivamente è stato post-doc presso la medesima università fino al 2017, presso l'Università di Ulm (D) dal 2017 al 2018, e presso il FIAS a Francoforte (D) dal 2019 al 2021. Dal 2021 è ricercatore post-doc presso la sezione INFN di Trieste. È vincitore di una borsa MSCA Postdoctoral fellowship nel 2021. È stato membro di due iniziative in ambito COST Action, quali Fundamental Problems in Quantum Physics e QTSpace, dell'iniziativa specifica BELL in ambito INFN, e del progetto europeo NANOQUESTFIT. È membro di una collaborazione che ha ottenuto il premio Leonardo challenge-solvers-wanted 2021. Ha svolto attività di referee per riviste delle case editrici Elsevier e Springer, e per la rivista Quantum.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di e documentando attività di workshop internazionali, come FQT214 e FQT2015 presso i LNF Frascati, e di terza missione con la partecipazione ad un'intervista, ad un evento radiofonico e ad attività di divulgazione durante l'evento Italian Quantum Week

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e nel settore concorsuale 02/B2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

## **Candidato DURIEUX Gauthier**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un insegnamento di laurea per due semestri ed ha tenuto lezioni a due scuole internazionali. È stato cosupervisore di uno studente di dottorato presso l'IFIC di Valencia.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica l'attività didattica complessiva BUONA.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Louvain (B) nel 2014; successivamente è stato post-doc presso la Cornell University a Ithaca (NY, USA) dal 2014 al 2015, DESY di Amburgo (D) dal 2015 al 2018, il Technion di Haifa (Israele) dal 2018 al 2020. Dal 2020 è fellow al CERN a Ginevra (CH). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle interazioni fondamentali e in particolare alla fisica di precisione agli acceleratori. Ha svolto attività di referee per PRL, PRD, JHEP, EPJC, PLB e SciPost, oltre che per la SATW Svizzera, NSF del Sud Africa, e ARN Francia.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore e convener di 7 workshop e conferenze, come editore di due report collegati ai CERN LHC Working groups, e documentando attività di terza missione come speaker e coordinatore di seminari e workshop per studenti di scuola superiore.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a Maître de Conférences in Francia, valida fino alla fine del 2022.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.*

## **Candidato FAEL Matteo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni

presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto il ruolo di esercitatore e attività di tutoraggi per svariati insegnamenti presso le università di Zurigo (CH), Siegen (D), Karlsruhe (D). È stato co-supervisore di uno studente di laurea triennale, due studenti di master, e due studenti di dottorato, presso le università di Berna (CH), Siegen (D), Indiana (USA), e Karlsruhe (D).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica in cotutela presso l'Università di Padova e la Universität Zurich (CH) in cotutela. Successivamente è stato post-doc presso l'AEC dell'Universität Bern (CH) dal 2014 al 2017, Universität Siegen dal 2017 al 2019, e il KIT a Karlsruhe (D). Dal 2022 Fellow presso il CERN a Ginevra (CH).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di teorie di campo efficaci nel Modello Standard e oltre, fisica di precisione per processi con leptoni carichi e correzioni radiative in QCD perturbativa. Il candidato è responsabile di un progetto di ricerca MSCA finanziato dalla EU REA, presso il CERN a Ginevra conferito nel 2022. Ha svolto attività di referee per EPJC, PRL, PLB, PRD, JHEP, ricevendo da PLB il "most valued reviewer prize" 2018.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di workshops, quali SMEFT-Tools 2019 a Durham (UK), Heavy Quark Masses 2020 a Karlsruhe (D), e SMEFT-Tools 2022 a Zurigo, e documentando attività di terza missione con la partecipazione a master-classes fra gli anni 2016 e 2019.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE*

**Candidato FALCIONI Giulio**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività di esercitazioni e di tutoraggio per il corso di Field theory in particle physics, in comune per gli studenti delle università di Amsterdam e Utrecht (NL). È stato supervisore di tre studenti di master e due studenti di dottorato, presso la University of Edinburgh (UK)

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica e Astrofisica presso l'Università di Torino nel 2015, e successivamente è stato early stage researcher Marie Curie Actions presso DESY a Zeuthen (D) dal 2015 al 2016, e post-doc al Nikhef ad Amsterdam (NL) dal 2016 al 2018, e dal 2018, presso l'Higgs Centre for Theoretical Physics ad Edinburgo (UK). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di gauge e alla fisica di precisione nel modello standard con particolare rilievo alle proprietà delle ampiezze di diffusione in QCD perturbativa. Ha svolto attività di referee per JHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore locale del workshop RADCOR 2023.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

**Candidato FASIELLO Matteo Raffaele**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per diversi insegnamenti di laurea alla University of Chicago (USA), ha tenuto lezioni per il dottorato a Portsmouth (UK) ed ha tenuto delle lezioni alla scuola internazionale "2nd Sydney Spring School on Particle Physics and Cosmology", e per il ciclo "Cosmo Dives" presso l'IFT UAM-CSIC a Madrid (S). È stato co-supervisore di quattro studenti di dottorato, supervisore di due studenti di dottorato, e di due postdoc.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano Bicocca nel 2011, e successivamente è stato post-doc presso il DAMTP di Cambridge (UK) nel 2011, la Case Western Reserve University di Cleveland (OH, USA) dal 2011 al 2014, l'Università di Stanford (CA, USA) dal 2014 al 2017, l'ICG di Portsmouth (UK) dal 2017 al 2020, e l'Università Autonoma di Madrid (Spagna) dal 2020, finanziato da un grant "Atracción de Talento". Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia, con particolare interesse alla fisica dell'universo primordiale e delle onde gravitazionali. È membro dei consorzi LISA, EUCLID, ET, e dell'APS. Ha svolto attività di referee per Ann.Phys., CQG, EPJC, IJMPD, JCAP, GRG, NPB, Phys. Dark Uni., PLB, Universe. È review editor di Frontiers in Astronomy and Space Sciences ed Editore di

Symmetry. Ha inoltre svolto attività di referaggio di grant per Research Grants Council di Hong Kong e per l'EPSRC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convener a due conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima e per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2, per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1, e dell'abilitazione francese a Maitre de Conférences in "Constituants élémentaires" ed a Professeur de Universités in "Astronomie, Astrophysique".

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

## **Candidato FAZZI Marco**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza, ottimo. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un corso della laurea magistrale presso l'Université Libre de Bruxelles (B) ed è stato co-supervisore di due studenti di dottorato presso il Technion (Israele).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.



*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze presso l'Université Libre de Bruxelles (B) nel 2016, e successivamente è stato post-doc presso Technion (Israele) dal 2016 al 2019. Dal 2019 è ricercatore a tempo determinato presso la sezione INFN di Milano Bicocca e borsista post-doc con una borsa MSCA Cofund nell'ambito del programma Fellini dell'INFN. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe e della supergravità, con particolare rilievo a tecniche olografiche. Il candidato ha partecipato a due progetti ERC e ad un grant della Israel Science Foundation. Ha svolto attività di referee per le riviste JHEP e Mathematical Reviews, e per l'ente inglese EPSRC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Nel 2016 il candidato ha ricevuto il premio Solvay Awards.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato documenta esclusivamente le 12 pubblicazioni allegate, dunque presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, e di impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come membro del comitato organizzativo di tre scuole di dottorato internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

**Candidato GIACOMELLI Simone**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto alcune lezioni ad un corso di dottorato alla SISSA e ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica e di tutoraggio per corsi di laurea triennale. È stato corelatore di una tesi di laurea specialistica. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013, e successivamente è stato post-doc presso l'Université Libre de Bruxelles dal 2013 al 2016, l'ICTP di Trieste dal 2016 al 2018, e l'Università di Oxford (UK) dal 2018 al 2021, e presso l'Università di Milano Bicocca, dal 2021. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo supersimmetriche e la loro relazione con le teorie di stringa. Il candidato ha partecipato a due progetti ERC. Ha svolto attività di referee per JHEP, NPB, EPJC, SciPost, e Comm. Math. Phys.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buone.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di sei workshop e conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

**Candidato GIARDINO Pierpaolo**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni

presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato è responsabile di un corso per gli studenti di master presso l'Universidad de Santiago de Compostela ed ha inoltre svolto attività di esercitatore per gli studenti del corso di laurea triennale in matematica. È stato supervisore di una tesi di dottorato presso l'Universidad de Santiago de Compostela

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMO l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Pisa nel 2013, dopo di che è stato assegnista di ricerca presso l'Università Roma Tre dal 2013 al 2015, post-doc presso il Brookhaven National Lab dal 2015 al 2018, presso l'Universidad Autonoma de Madrid (S) dal 2018 al 2020, e presso la Universidad de Santiago de Compostela dal 2020 al 2021. Dal 2021 ricopre il ruolo di junior faculty presso la medesima università. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica del Modello Standard e delle estensioni, con particolare rilievo alla fisica di precisione e alla fisica del bosone di Higgs. Il candidato ha partecipato a cinque programmi di ricerca internazionali, uno al Brookhaven National Lab, due alla l'Universidad Autonoma de Madrid e due alla Universidad de Santiago de Compostela. Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC, PRD, PLB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore locale e membro per la selezione del programma del workshop internazionale "XXIX International Workshop on DIS and Related Subjects" nel 2022 e come chair di una sessione al workshop "Higgs Pairs 2022".

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di*

*valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE*

## **Candidato GRILLI DI CORTONA Giovanni**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza, eccellente. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un corso di laurea magistrale e dottorato presso l'Università di San Paolo e ha tenuto alcune lezioni ad un corso di laurea magistrale e di dottorato sempre presso la medesima università, e per un insegnamento presso l'Università di Roma La Sapienza. È stato co-supervisore di uno studente di dottorato e due studenti di laurea magistrale presso le Università di San Paolo e di Varsavia, e di una tesi di master presso l'Università di Roma La Sapienza.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2016, e successivamente è stato post-doc presso l'Università di San Paolo (Brasile) dal 2016 al 2018, l'Università di Varsavia (Polonia) dal 2018 al 2020, e, dal 2020, ricopre il ruolo di Cabibbo fellow presso i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle ricerche dirette e indirette di materia oscura e di segnali di nuova fisica, alla fisica dei neutrini e alla fisica agli acceleratori. Il candidato è stato membro della collaborazione HEPfit (INFN, Roma 1) e ha collaborato con l'esperimento DarkSide. Ha svolto attività di referee per PRD e PRL.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come co-organizzatore della scuola estiva internazionale Bruno Touschek 2022, e documenta attività di terza missione, quali la collaborazione con il reparto di divulgazione scientifica dei LNF.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

## **Candidato GROSS Christian**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto un insegnamento presso l'Università di Helsinki ed ha svolto attività di tutoraggio per svariati corsi presso le Università Heidelberg (D), Dortmund (D), Basilea (CH) e Helsinki (FI). Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Hamburg Universität (D) nel 2009, e successivamente è stato post-doc presso la Technische Universität di Dortmund (D) dal 2009 al 2011, la Universität Basel (CH) dal 2011 al 2014, la University of Helsinki (FI) dal 2014 al 2017, l'Università di Pisa dal 2017 al 2018. È poi stato paid visiting scientist al CERN dal 2018 al 2019, nuovamente postdoc all'Università di Pisa dal 2019 al 2021, e dal 2022 presso l'ICTP a Trieste. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di vari aspetti della fenomenologia delle particelle elementari oltre il Modello Standard, con particolare attenzione alla materia oscura, e della cosmologia teorica. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali, tra cui un ERC grant e un PRIN. Nel 2021 ha ricevuto un finanziamento della Generalitat

Valenciana della durata di 4+2 anni per formare un gruppo di ricerca presso la University of Valencia (S).

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, documentando attività di terza missione presso l'Università di Basilea.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato GUERRIERI Andrea Leonardo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto due corsi ad altrettante scuole internazionali. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2016, e successivamente è stato post-doc presso la Chulalongkorn University di Bangkok (Tailandia) dal 2016 al 2017, l'ICTP-SAIFR e IFT-UNESP di San Paolo (Brasile) dal 2017 al 2020, e dal 2020, presso la Tel-Aviv University.

All'inizio della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo, di fisica su reticolo, di teoria delle stringhe, e di proprietà delle ampiezze di diffusione. È stato membro della Simons collaboration Non-perturbative Bootstrap, della Cost Action String Theory Universe. Il candidato è stato titolare di un grant Fapesp. Ha svolto attività di referee per JHEP, SciPost, e PLB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due workshop internazionali.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

## **Candidato LOGOTETA Domenico**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato è stato docente e co-docente incaricato di un insegnamento della laurea magistrale e di un insegnamento per il dottorato, presso l'Università di Pisa per diversi anni. Ha anche svolto delle esercitazioni di altri due insegnamenti della laurea presso la medesima università. È stato relatore di una tesi di laurea triennale e di due tesi di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Coimbra (P) nel 2013, e successivamente è stato post-doc presso la sezione INFN di Pisa dal 2014 al 2018, e dal 2018 è ricercatore a tempo determinato RTDa presso l'Università di Pisa. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica nucleare ed adronica e dell'astrofisica nucleare. Il candidato è stato vincitore del progetto PRACE. Ha svolto attività di referee per PRC, PRD, NPA, EPJA, MNRAS, JPG e Universe. È stato guest editor per la rivista Frontiers.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due scuole internazionali e di due conferenze, e documentando attività di terza missione con una esperienza di ricerca per studenti di liceo.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato MANDAL Manoj Kumar**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per due insegnamenti di dottorato. È stato co-relatore di uno studente di master e co-supervisore di un progetto di ricerca, presso Università di Padova.



Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso Il Harish-Chandra Research Institute ad Allahbad (India) nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'APC for Theoretical Physics a Pohang (S. Korea) dal 2015 al 2016, la Université Catholique de Louvain (B) dal 2016 al 2018, l'Indian Institute of Technology a Guwahati (India) nel 2018, e presso l'Università di Padova dal 2018 al 2020. Dal 2020 è MSCA Fellini Fellow, presso la sezione INFN di Padova. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica del Modello Standard, della fisica di precisione per collisori adronici, dello sviluppo e applicazione di metodi di calcolo per ampiezze di diffusione in teoria dei campi quantistici e in teorie efficaci. Ha svolto attività di referee per JHEP, ed è stato membro di un comitato editoriale per PoS.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una attività seminariale buona, essendo stato sufficientemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due workshop internazionali e documentando attività di terza missione con la partecipazione alla Notte dei Ricercatori Europea 2021.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO*

**Candidato MEINER Marco**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un molto buono livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto un insegnamento di laurea magistrale e di dottorato presso l'EPFL. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'EPFL, e ha tenuto lezioni ad una scuola internazionale di dottorato. È stato cosupervisore di quattro studenti di laurea magistrale e di uno studente di dottorato, ed è supervisore di uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso il Perimeter Institute (Canada) dal 2015 al 2016, l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (CH) dal 2016 al 2020, e il CERN di Ginevra (CH) dal 2020 al 2021. Dal 2021, è SNSF Ambizione fellow presso l'Università di Ginevra (CH). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe, delle teorie conformi, con particolare attenzione alle teorie con la presenza di difetti. Il candidato è membro della Simons collaboration on the Non-perturbative bootstrap. Ha svolto attività di referee per PRL, JHEP, PRD, e SciPost. È coordinatore di un progetto di ricerca SNSF Ambizione. Nel 2018 il candidato ha ricevuto del premio Fubini.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'attività seminariale molto buona, essendo stato relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

**Candidato MORGANTE Enrico**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza ottimo. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per il corso di laurea in fisica per corsi di laurea presso l'Università di Ginevra. È stato cosupervisore di due tesi magistrali.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Ginevra (CH) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso DESY ad Amburgo (D) dal 2016 al 2019 e l'Università di Mainz dal 2019. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard e alla cosmologia. Il candidato è membro del LISA consortium e dell'ATLAS/CMS DM Forum. Ha svolto attività di referee per JHEP e MPLA.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che include una buona frazione di contributi a conferenze, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale e con attività di terza missione con alcuni seminari divulgativi a scuole superiori.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

## **Candidato NEGRO Stefano**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto parte di un corso di laurea magistrale della Stony Brook University (USA), ha svolto alcune lezioni a due scuole di specializzazione, a Durham (UK) e a Dublino (IR). Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi della laurea triennale a Torino, È stato cosupervisore di uno studente di dottorato e di tre studente di laurea magistrale presso l'Università di Torino.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica e Astrofisica presso l'Università di Torino nel 2014, e successivamente è stato post-doc presso l'Università di Durham (UK) nel 2014, l'ENS di Parigi (F) dal 2015 al 2016, l'Università di Stony Brook (USA) dal 2017 al 2020 e la NYU (USA) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti formali delle teorie di campo e della fisica matematica, con particolare attenzione ai sistemi integrabili. Il candidato è membro del progetto Irregular Singularities and Quantum Field Theory ed ha partecipato al network GATIS.

Ha svolto attività di referee per JHEP, Physica Scripta, JPA, NPB e SciPost. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta sporadiche attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato PAGANI Carlo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto un corso presso l'Università di Mainz (D) ed è stato esercitatore per un insegnamento all'Università di Grenoble e di due, all'Università di Mainz. È stato inoltre cosupervisore di uno studente di laurea triennale e di uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2014, e successivamente è stato post-doc presso l'Università di Mainz (D) dal 2014 al 2019 e dal 2019 al CNRS LPMMC dell'Università di Grenoble (F). Dal 2021 è post-doc presso la JG Universität Mainz (D). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio del gruppo di rinormalizzazione, di gravità quantistica, e dei sistemi fuori equilibrio. Il candidato ha ottenuto un finanziamento di ricerca del DFG. Ha svolto attività di referee per PRL, PRA, PRD, ModPhysLettA, Universe, Frontiers in Physics.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato PANIZZI Luca**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto un insegnamento alla Uppsala University (Svezia) per tre anni. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio presso l'Università di Genova, la Southampton University, la scuola di dottorato BUSSTEPP, e la scuola IDPASC. È stato supervisore o cosupervisore di due studenti di laurea triennale, nove studenti di laurea magistrale e due dottorandi.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2009, e successivamente è stato post-doc presso l'Institut de Physique Nucléaire de Lyon (F) dal 2009 al 2012, la Southampton University (UK) dal 2012 al 2016, l'Università di Genova dal 2016 al 2017, l'Università di Pisa nel 2018. Dal 2018 è post-doc presso la Uppsala University (Svezia) dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard, e alla ricerca di materia oscura. Ha svolto attività di referee per EPJC, JHEP, PLB, PoS, PRD, e PRL, ed è stato editore dei proceedings della conferenza "Charged 2018".

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, di cui quattro pubblicazioni all'interno della collaborazione sperimentale CMS, e una buona frazione di reports di collaborazioni scientifiche, con un impatto medio ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di quattro eventi tra workshop, scuole e conferenze e con una varia attività di terza missione con seminari divulgativi, la partecipazione al piano nazionale lauree scientifiche ed altre attività presso il Winchester Science Centre and Planetarium, e seminari pubblici.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2, e della qualifica francese di Maître de conférences.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.*

## **Candidato PINI Alessandro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato è stato esercitatore per un corso, svoltosi per due anni, presso l'Università di Oviedo.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Oviedo (S) nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso il DESY ad Amburgo (D) dal 2017 al 2020, e presso la sezione INFN di Torino, dal 2020. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe, alla corrispondenza AdS/CFT, in relazione con la supersimmetria e le teorie superconformi. Ha partecipato al progetto STeFI dell'INFN, e al programma Emmy Noether Exact Results della DFG.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato documenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicaente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta sporadiche attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una conferenza ad Oviedo

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO*

## **Candidato RACCO Davide**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*



Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale presso l'Università di Ginevra e di dottorato ad una scuola estiva internazionale. È stato co-supervisore di due tesi di dottorato presso la University of Valencia (S) e la Stanford University (CA, USA).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Ginevra nel 2018, e successivamente è stato post-doc presso il Perimeter Institute (Canada) dal 2018 al 2021, dal 2021, presso la Stanford University (CA, USA). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dell'universo primordiale, alla fisica astroparticellare ed allo studio delle onde gravitazionali. Ha partecipato al progetto SNSF Investigating the Nature of Dark Matter. Ha svolto attività di referee per JHEP, PRL e PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Ha ottenuto i premi Prix Vacheron-Constantin 2019 e Buchalter Cosmology Prize 2018.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una scuola internazionale e con una intensa attività di terza missione con seminari e presentazioni divulgative per diversi anni.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

**Candidato SALVIONI Ennio**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Dal 2021, è responsabile del corso "Advanced Topics in the Theory of Fundamental Interactions" e responsabile per il laboratorio di Fisica 1 presso l'Università di Padova. Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per tre corsi di master presso la Technische Universität a Monaco (D). È stato mentore di quattro dottorandi, co-supervisore di uno studente di master e co-supervisore di due tesi di Master, ed attualmente è supervisore di una tesi di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMO l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2013, e successivamente è stato post-doc presso l'Università della California Davis (USA) dal 2013 al 2016, la TUM di Monaco (D) dal 2016 al 2019, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2019 al 2021. Dal 2021 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Padova. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard, alla fisica del bosone di Higgs e delle particelle pesanti, e alla ricerca di candidati di materia oscura. Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC, SciPost, PRD e PLB

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato ha ricevuto dall'INFN il premio Fubini 2014 con menzione speciale, e dalla SIF il premio Bernardini 2010.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings e reports di working groups, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due conferenze internazionali e un forum, e documentando attività di terza missione come moderatore di masterclasses internazionali e relatore di alcuni seminari divulgativi.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.*

## **Candidato SCALISI Marco**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso la VUB, KU Leuven e l'Università di Groningen. È stato supervisore di due studenti di laurea triennale e cinque studenti di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la University of Groningen (NL) nel 2016, e successivamente è stato post-doc presso DESY (D) dal 2016 al 2017, KU Leuven (Belgio) dal 2017 al 2020. Dal 2020, è postdoc presso il Max Planck Institute für Physik di Monaco (D). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio teoria delle stringhe, supergravità, di modelli di inflazione, delle onde gravitazionali e di modelli di energia oscura. È membro del LISA Consortium nel cosmology working group. Ha svolto attività di referee per J. of Math. Phys., JHEP, PLB, JCAP, Symmetry, EPJC, e IJMPA. È stato revisore per l'Austria Academy of Science, e review editor per Frontiers in Astronomy and Space Sciences e Frontier in Physics.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta sporadiche attività istituzionali, organizzative e di servizio, e di terza missione, partecipando ad un'intervista di divulgazione scientifica.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato SEBASTIANI Lorenzo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto diversi insegnamenti presso la Eurasian National University di Astana e di un corso di laurea triennale presso l'Università di Trento. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Trento. È stato supervisore o cosupervisore di tre studenti di laurea specialistica.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trento nel 2011, successivamente ha svolto dei brevi periodi di visita presso il CSIC di Barcellona (S) e Trento nel 2012, è stato Visiting professor presso la Eurasian National University di Astana (Kazakhstan) dal 2012 al 2017, il TIFPA di Trento dal 2017 al 2019 e l'INFN di Pisa dal 2019. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di modelli di gravità modificata e alle loro implicazioni cosmologiche. Il candidato ha partecipato ad un progetto ESA, e un grant di collaborazione scientifica fra Italia e Spagna INFN-MEC. Ha svolto attività di referee per CQG, PLB, EPJC, EPJ Plus, GRG, Entropy, Galaxies, Can. J. of Phys., IJGMMP, Phys. Dark Uni., Ann. of Phys. ed è stato revisore di progetti per il FONDECYT cileno.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e nel settore concorsuale 02/C1.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.*

## **Candidato TITOV Arsenii**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto alcune lezioni per master e dottorato presso la SISSA e la Durham University (D). Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per il master e il dottorato ad una scuola internazionale. È co-supervisore di due tesi di laurea triennale, ed è stato mentore di sette studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2017, e successivamente è stato post-doc presso la Durham University (UK) dal 2017 al 2019, l'Università di Padova dal 2019 al 2020. Dal 2020 è senior post-doc presso la University of Valencia (S). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della

fenomenologia delle particelle elementari e in particolare alla fisica dei neutrini, alla fisica del sapore e allo studio di teorie efficaci. Ha partecipato a programmi di ricerca internazionali ERC, quali NEO-NAT e NuMass, e al programma MSCA ITN Elusive. Ha svolto attività di referee per JHEP, JCAP, PRD, PLB, NPB, EPJC, Sci Post, Front. Phys., NJP, JPG, IJMPA, MPLA, Universe, Indian J. Phys.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due conferenze internazionali e con attività di terza missione con presentazioni divulgative, attività di guida per studenti, la partecipazione ad una mostra, e contributi a pagine web.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.*

## **Candidato TORRES BOBADILLA William Javier**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto un corsi specialistici per per studenti di master e dottorato presso la Universitat de València (S), l'International Institute of Physics (Brasile), e la National Univesity of Colombia, dove ha inoltre svolto attività di tutoraggio. È stato co-supervisore di due tesi di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Padova, nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'IFIC a Valencia (S) dal 2017 al 2018, dove ha poi ricoperto il ruolo di ricercatore post-doc Juan de la Cierva fino al 2020. Dal 2020, è post-doc presso il Max Planck Institute per la fisica a Monaco (D). Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica di precisione per le particelle elementari, allo sviluppo di metodi di calcolo per ampiezze di diffusione, e loro applicazioni nel Modello Standard e alla fisica delle onde gravitazionali. Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca spagnolo Juan de la Cierva, ed ha partecipato ad altri progetti del CSIC e IFIC. È stato membro del management committee del programma COST Action Particleface. Ha svolto attività di referee per le riviste Comp. Phys. Comm. ed EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale e working groups nell'ambito del programma COST Action Particleface e documentando attività di terza missione con la partecipazione a tre eventi divulgativi.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

**Candidato TREVISANI Emilio**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività di esercitazioni e tutoraggio presso l'ICTP-SAIFR (Brasile) e all'ENS a Parigi (F), ed ha tenuto un insegnamento per una scuola di dottorato alla UvA di Amsterdam (NL).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la University of Porto (P) nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'ENS a Parigi (F) dal 2017 al 2020, e presso l'École Polytechnique e il CEA Saclay, dal 2020. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di proprietà formali di teorie di campo e di stringhe, con particolare attenzioni a teorie conformi, olografia e corrispondenza AdD/CFT.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una buona attività seminariale, essendo stato sufficientemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO*

**Candidato VIGNAROLI Natascia**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

La candidata presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza eccellente. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*



La candidata ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2012, e successivamente è stata post-doc presso la Iowa State University (USA) fino al 2012, la Michigan State University (USA) dal 2012 al 2015, il centro CP3-Origins (Danimarca) dal 2015 al 2017, la sezione INFN di Padova dal 2017 al 2019, l'Università di Pisa dal 2019 al 2021, e l'Università di Napoli dal 2021. Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica oltre il modello standard, con particolare rilievo alla fisica dei fermioni pesanti e alla fisica del bosone di Higgs. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è membro delle collaborazioni FCC, Physics at a 100 TeV pp collider, del Top Quark Working group, del LHC reinterpretation forum. Ha inoltre partecipato al progetto ERC NEO-NAT, ed è membro associato ad ATLAS Pisa. Ha svolto attività di referee per PRL, PLB, PRD, Ann. of Phys, ed è stata guest editor per una monografia speciale Higgs Avenues to New Physics per la rivista Symmetry.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

La candidata presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatrice a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di contributi a conferenze e report scientifici, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

La candidata documenta sporadiche attività di terza missione, avendo contribuito al programma di outreach Quantum Rascals in Danimarca.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE*

**Candidato ZANUSSO Omar**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto per diversi anni un corso presso l'Università di Pisa e uno presso Università di Jena (D), oltre ad essere stato esercitatore ed aver svolto attività tutoraggio presso le Università di Nijmegen (NL) e Jena (D). È stato supervisore di uno studente di laurea triennale, sette studenti di laurea magistrale, e coordinatore di alcuni studenti di dottorato e di un post-doc.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva  
E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la SISSA a Trieste nel 2010, dopo di che è stato post-doc presso l'Institute of Physics a Mainz (D) dal 2010 al 2013, presso la Faculty of Science a Nijmegen (NL) dal 2013 al 2014, Presso il TTI a Jena dal 2014 al 2018. Dal 2019 al 2022 è stato RTDa presso l'Università di Pisa. È stato responsabile di un finanziamento DFG dal 2018 al 2019. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della gravità quantistica, con particolare rilevanza a tecniche basate sul gruppo di rinormalizzazione e sulle proprietà di teorie conformi. Ha svolto attività di referee per PLB, NPB, PRD, PRE, JPA, CLAQG, EPJC, AoP, Universe, Royal Soc. Open Science.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta regolari attività istituzionali, organizzative e di servizio molto buone, come organizzatore di due conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima e per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO*

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

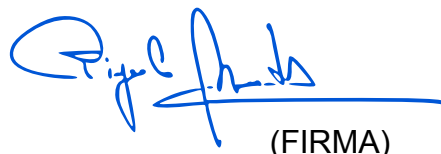
I candidati (ordine alfabetico) BARDUCCI Daniele, BORDONE Marzia, DURIEUX Gauthier, FAEL Matteo, GIARDINO Pier Paolo, PANIZZI Luca, SALVIONI Ennio, e VIGNAROLI Natascia sono valutati comparativamente più meritevoli, avendo ottenuto una valutazione complessiva sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche più elevata. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/02/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Pierpaolo Mastrolia presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)