



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A5 – ANALISI NUMERICA profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – ANALISI NUMERICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT COMMUNITIES UNDER A CHANGING CLIMATE"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

La numerazione di ogni pubblicazione fa riferimento al valore riportato al punto 6.2 della domanda di ammissione alla procedura.

In base ai criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio analitico, indicati nel Verbale n. 1 del 19/12/2022, per le Pubblicazioni scientifiche, compresa la tesi di dottorato se presentata, il massimo dei punti totali risulta essere 65 (per ciascuno dei quattro criteri, rispettivamente, 25, 10, 20, 10), con un massimo di punti 12 attribuibili ad ogni pubblicazione. Atteso che il numero massimo di pubblicazioni presentabili, come da Allegato n. 15 al Bando, risulta essere 12, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile ad ognuno dei quattro criteri, vengono riportati al valore massimo. Per l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il massimo dei punti totali risulta essere 5. Per il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, il punteggio massimo risulta essere 30 punti complessivi.

Candidata **BACHINI Elena**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punti ottenuti per ogni pubblicazione
<i>Pubblicazione n.1</i>	2	2	1	0,5	5,5
<i>Pubblicazione n.2</i>	4	2	4	2	12
<i>Pubblicazione n.3</i>	4	2	4	1	11
<i>Pubblicazione n.4</i>	4	2	4	1	11
<i>Pubblicazione n.5</i>	4	2	4	0,5	10,5
<i>Pubblicazione n.6</i>	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
<i>Pubblicazione n.7</i>	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
<i>Pubblicazione n.8</i>	4	2	2	3	11
<i>Pubblicazione n.9</i>	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile



	C1	C2	C3	C4
Punti ottenuti per ogni criterio	22	10	19	8

Totale punti pubblicazioni (C1+C2+C3+C4): 59 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti didattica: 4 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e a seminari presso qualificate istituzioni	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale anche in base all'età accademica	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti curriculum: 25 PUNTI

Punteggio totale: 88 PUNTI



Giudizio sulla prova orale. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione delle sue attività.

Candidato BARBARINO Giovanni

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punti ottenuti per ogni pubblicazione
<i>Pubblicazione n.1</i>	4	2	3	3	12
<i>Pubblicazione n.2</i>	4	2	3	2	11
<i>Pubblicazione n.3</i>	3	2	2	3	10
<i>Pubblicazione n.4</i>	3	2	3	1	9
<i>Pubblicazione n.5</i>	3	2	3	1	9
<i>Pubblicazione n.6</i>	4	2	4	2	12
<i>Pubblicazione n.7</i>	4	2	2	2	10
<i>Pubblicazione n.8</i>	3	2	4	3	12
<i>Pubblicazione n.9</i>	4	2	4	1	11
<i>Pubblicazione n.10</i>	4	2	3	0,5	9,5
<i>Pubblicazione n.11</i>	4	2	3	2	11
<i>Pubblicazione n.12</i>	4	2	3	2	11

	C1	C2	C3	C4
Punti ottenuti per ogni criterio	25	10	20	10

Totale punti pubblicazioni (C1+C2+C3+C4): 65 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti didattica: 2 PUNTI



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e a seminari presso qualificate istituzioni	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale anche in base all'età accademica	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti curriculum: 18 PUNTI

Punteggio totale: 85 PUNTI

Giudizio sulla prova orale. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione delle sue attività.

Candidata MORENO MARTINEZ Laura

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punti ottenuti per ogni pubblicazione
<i>Pubblicazione n.1</i>	4	2	4	1	11
<i>Pubblicazione n.2</i>	4	2	4	1	11
<i>Pubblicazione n.3</i>	4	2	4	2	12
<i>Pubblicazione n.4</i>	3	2	4	1	10
<i>Pubblicazione n.5</i>	3	2	4	1	10



	C1	C2	C3	C4
Punti ottenuti per ogni criterio	18	10	20	6

Totale punti pubblicazioni (C1+C2+C3+C4): 54 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti didattica: 1 PUNTO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e a seminari presso qualificate istituzioni	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale anche in base all'età accademica	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti curriculum: 16 PUNTI

Punteggio totale: 71 PUNTI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Giudizio sulla prova orale. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione delle sue attività e buona la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Elena Bachini per le seguenti motivazioni: la candidata Elena Bachini, nel corso della sua attività di studio e ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/08, ha acquisito documentate competenze.

Il livello della sua produzione scientifica, anche in relazione alla sua età accademica, in virtù dell'originalità, innovazione, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione ed apporti individuali della candidata, risulta essere molto buono.

L'attività didattica e di supervisione risultano di livello ottimo e certamente adeguate alla posizione da ricoprire.

Il curriculum viene giudicato ottimo, in particolare per aver manifestamente dimostrato un'ottima autonomia e capacità di instaurare collaborazioni internazionali di rilievo.

Considerati tutti gli elementi oggetto di valutazione (pubblicazioni, didattica e curriculum) Elena Bachini viene complessivamente giudicata avere il profilo più completo tra quelli delle candidate e dei candidati esaminati, conseguendo un punteggio complessivo di 88 punti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/01/2023

Prof. Davide Barilari presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof.ssa Michela Redivo-Zaglia presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof.ssa Daniela Tonon presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005