

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21-02-2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. DANIELA BOSISIO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. FRANCESCO CURCIO, professore di prima fascia, Università degli Studi di Udine
Prof. STEFANO INDRACCOLO, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06-09-2023 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione virtuale mediante zoom. Email dei commissari: stefano.indraccolo@unipd.it; daniela.bosisio@unibs.it; francesco.curcio@asufc.sanita.fvg.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite zoom: <https://unipd.zoom.us/j/81167212184?pwd=d25UV1FzU0pxZ3dCSVFpdWJJeVg5QT09>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CIGLIANO ANTONIO
- 2) GIUNCO SILVIA
- 3) MASOLA VALENTINA
- 4) SILIC-BENUSSI MICOL

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche ed al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Daniela Bosisio	SILVIA GIUNCO
Prof. Francesco Curcio	SILVIA GIUNCO
Prof. Stefano Indraccolo	SILVIA GIUNCO

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore SILVIA GIUNCO per le seguenti motivazioni La Dott.ssa Silvia Giunco possiede un curriculum di alto livello con consolidata esperienza professionale presso enti italiani di ricerca. La candidata presenta una linea di ricerca ben definita pienamente congruente con il settore concorsuale nel quale ha peraltro conseguito l'abilitazione ASN e, in particolare, con chiaro impatto nel campo dell'oncologia sperimentale e traslazionale. Questa attività ha consentito la pubblicazione di un numero rilevante di pubblicazioni scientifiche internazionali indicizzate nella quali la Dott.ssa Silvia Giunco ha spesso ricoperto una posizione preminente tra gli autori, dimostrazione di una raggiunta maturità scientifica. L'attività didattica della Dott.ssa Silvia Giunco rappresenta un punto di forza, avendo ricoperto numerosi incarichi di titolarità didattica in diversi corsi di laurea. Nel complesso, il curriculum ed i titoli presentati indicano la Dott.ssa Silvia Giunco vincitrice del concorso comparativo in oggetto. In Allegato vengono riportati punteggi e giudizi sulla prova orale.

Il Prof. Stefano Indraccolo membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06-09-2023

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Indraccolo presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21-02-2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato ANTONIO CIGLIANO

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Criterion 1	Criterion 2	Criterion 3	Criterion 4
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Pienamente originale (articoli con risultati originali) punti 1,5; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF), punti 0,75; poco originale punti 0,2 (altre tipologie quali: comments, news and views, perspectives, feature).	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. Q1: punti 1,5; Q2: punti 0,75; Q3 e Q4 punti 0,2.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Primo, secondo, ultimo nome e corresponding author punti 1; penultimo nome punti 0,75; nome intermedio punti 0,2.

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 2	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 3	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 4	1,5	1	0,2	1	3,7
pubbl 5	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 6	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 7	1,5	1	0	1	3,5
pubbl 8	1,5	1	0	1	3,5
pubbl 9	0,75	1	1,5	1	4,25
pubbl 10	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 11	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 12	1,5	0,5	1,5	0,2	3,7
Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12 pubblicazioni					
totale pubblicazioni (Max punti 60)					50,5

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 60 punti.

Totale punti pubblicazioni: 50,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 3/anno; Triennale punti 2/anno. I punteggi saranno calcolati al 20% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04. <i>Max punti 10.</i></p> <p><i>N=2 insegnamenti corso di laurea triennali, di cui uno SSD non MED04.</i></p>	Punti 2,4
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tirocini nei corsi di laurea 0,4 punti; relatore/correlatore in tesi di Laurea Magistrale punti 0,6; tesi di Laurea Triennale punti 0,3; Tesi di dottorato e Specializzazione punti 0,8. <i>Max punti 4.</i></p> <p><i>Supervisione tesi di laurea magistrale (n=2) e triennale (n=1) e di dottorato (n=4).</i></p>	Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. <i>Max punti 1.</i></p>	Punti 0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 15 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 6,40

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca: come PI punti 3; come partecipante punti 1,5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,25 punti/partecipazione. <i>Max punti 8.</i></p> <p><i>N=4 Partecipazioni a progetti di ricerca competitivi, associate editor di n=1 rivista.</i></p>	Punti 6,25
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0,5 per brevetto. <i>Max punti 1.</i></p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento 0,25 punti. <i>Max punti 0,5.</i></p>	Punti 0,25

N=1 premio nazionale.	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0,2 punti se nazionale e 0,3 punti se internazionale. <i>Max punti 3.</i>	Punti 1,6
Partecipazioni quale relatore a convegni nazionali (n=5)/internazionali (n=2).	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici derivati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni max 3 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) impact factor totale max 3 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 2 punti; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch max 2 punti. Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo del punteggio attribuibile. <i>Max punti 12.</i>	Punti 12
Punteggio calcolato secondo indicatori e metodo sopra riportato (valore/valore normalizzato). Indicatore 1: 2773/3 Indicatore 2: 40,18/2 Indicatore 3: 663,8/3 Indicatore 4: 9,62/2 Indicatore 5: 28/2	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti). 0,5 punti/attività. <i>Max punti 0,5.</i>	Punti 0,5
Membro del collegio docenti di un corso di dottorato.	

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 25 punti.

Totale punti curriculum: 20,6

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni, all'attività didattica ed al curriculum): 77,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca.

Candidato SILVIA GIUNCO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Critério 1	Critério 2	Critério 3	Critério 4
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>Pienamente originale (articoli con risultati originali) punti 1,5; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF), punti 0,75; poco originale punti 0,2 (altre tipologie quali: comments, news and views, perspectives, feature).</p>	<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1.</p>	<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. Q1: punti 1,5; Q2: punti 0,75; Q3 e Q4 punti 0,2.</p>	<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Primo, secondo, ultimo nome e corresponding author punti 1; penultimo nome punti 0,75; nome intermedio punti 0,2.</p>

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 2	1,5	1	0,75	0,2	3,45
pubbl 3	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 4	1,5	1	0,75	0,2	3,45
pubbl 5	1,5	1	0,75	0,75	4
pubbl 6	1,5	1	0,75	0,2	3,45
pubbl 7	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 8	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 9	1,5	1	1,5	0,75	4,75
pubbl 10	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 11	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 12	1,5	1	1,5	1	5
Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12 pubblicazioni					
totale pubblicazioni (Max punti 60)					50,25

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 60 punti.

Totale punti pubblicazioni: 50,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 3/anno; Triennale punti 2/anno.</p> <p>I punteggi saranno calcolati al 20% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04. <i>Max punti 10.</i></p> <p><i>N=6 insegnamenti corso di laurea triennali e N=2 a ciclo unico, SSD MED04; N=1 insegnamento corso di laurea triennale non MED04.</i></p>	<p>Punti 10</p>
--	-----------------

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tirocini nei corsi di laurea 0,4 punti; relatore/correlatore in tesi di Laurea Magistrale punti 0,6; tesi di Laurea Triennale punti 0,3; Tesi di dottorato e Specializzazione punti 0,8. <i>Max punti 4.</i>	Punti 4
<i>Supervisione tesi di laurea magistrale (n=1) e di dottorato (n=3); tirocini corsi di laurea (n=4 per due anni).</i>	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. <i>Max punti 1.</i>	Punti 0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 15 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca: come PI punti 3; come partecipante punti 1,5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,25 punti/partecipazione. <i>Max punti 8.</i>	Punti 8
<i>N=4 partecipazioni a progetti di ricerca competitivi, N=1 come PI.</i>	
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0,5 per brevetto. <i>Max punti 1.</i>	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento 0,25 punti. <i>Max punti 0,5.</i>	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0,2 punti se nazionale e 0,3 punti se internazionale. <i>Max punti 3.</i>	Punti 0,8
<i>Partecipazioni quale relatore a convegni nazionali (n=1) ed internazionali (n=2).</i>	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici derivati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni max 3 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) impact factor totale max 3 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 2 punti; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch max 2 punti. Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo del punteggio attribuibile. <i>Max punti 12.</i>	Punti 5,09
<i>Punteggio calcolato secondo indicatori e metodo sopra riportato.</i>	

(valore/valore normalizzato). Indicatore 1: 791/0,85 Indicatore 2: 24,71/1,22 Indicatore 3: 178,5/0,8 Indicatore 4: 5,57/1,15 Indicatore 5: 15/1,07	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti). 0,5 punti/attività. <i>Max punti 0,5.</i>	Punti 0,5
Membro del collegio docenti di un corso di dottorato.	

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 25 punti.

Totale punti curriculum: 14,39

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni, all'attività didattica ed al curriculum): 78,64

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca.

Candidato VALENTINA MASOLA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Criterion 1	Criterion 2	Criterion 3	Criterion 4
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Pienamente originale (articoli con risultati originali) punti 1,5; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF), punti 0,75; poco originale punti 0,2 (altre tipologie quali: comments, news and views, perspectives, feature).	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. Q1: punti 1,5; Q2: punti 0,75; Q3 e Q4 punti 0,2.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Primo, secondo, ultimo nome e corresponding author punti 1; penultimo nome punti 0,75; nome intermedio punti 0,2.

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	0,75	1	1,5	1	4,25
pubbl 2	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 3	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 4	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 5	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 6	1,5	1	1,5	1	5

pubbl 7	0,2	1	1,5	1	3,7
pubbl 8	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 9	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 10	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 11	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 12	1,5	1	1,5	1	5
Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12 pubblicazioni					
totale pubblicazioni (Max punti 60)					55,7

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 60 punti.

Totale punti pubblicazioni: 55,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 3/anno; Triennale punti 2/anno. I punteggi saranno calcolati al 20% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04. <i>Max punti 10.</i>	Punti 0,4
<i>N=1 insegnamenti corso di laurea triennali, SSD non MED04.</i> Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tirocini nei corsi di laurea 0,4 punti; relatore/correlatore in tesi di Laurea Magistrale punti 0,6; tesi di Laurea Triennale punti 0,3; Tesi di dottorato e Specializzazione punti 0,8. <i>Max punti 4.</i>	Punti 4
<i>Supervisione tesi di laurea magistrale (n=6) e di dottorato (n=4).</i> Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. <i>Max punti 1.</i>	Punti 0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 15 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 4,4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca: come PI punti 3; come partecipante punti 1,5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,25 punti/partecipazione. <i>Max punti 8.</i>	Punti 6,5
---	-----------

<p>N=3 Partecipazioni a progetti di ricerca competitivi, di cui uno come PI. Associate editor di n=2 riviste.</p>	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0,5 per brevetto. <i>Max punti 1.</i></p> <p>Inventore in n=2 brevetti.</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento 0,25 punti. <i>Max punti 0,5.</i></p> <p>N=1 premio nazionale.</p>	<p>Punti 0,25</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0,2 punti se nazionale e 0,3 punti se internazionale. <i>Max punti 3.</i></p> <p>Partecipazioni quale relatore a 24 convegni nazionali (n=13) o internazionali (n=11).</p>	<p>Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici derivati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni max 3 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) impact factor totale max 3 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 2 punti; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch max 2 punti.</p> <p>Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo del punteggio attribuibile. <i>Max punti 12.</i></p> <p>Punteggio calcolato secondo indicatori e metodo sopra riportato (valore/valore normalizzato).</p> <p>Indicatore 1: 1417/1,53</p> <p>Indicatore 2: 27,78/1,38</p> <p>Indicatore 3: 220,6/0,99</p> <p>Indicatore 4: 4,32/0,89</p> <p>Indicatore 5: 23/1,64</p>	<p>Punti 6,43</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti). 0,5 punti/attività. <i>Max punti 0,5.</i></p> <p>Organizzazione di n=1 meeting nazionale.</p>	<p>Punti 0,5</p>

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 25 punti.

Totale punti curriculum: 17,68

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni, all'attività didattica ed al curriculum): 77,78

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca.

Candidato MICOL SILIC-BENUSSI

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Pienamente originale (articoli con risultati originali) punti 1,5; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF), punti 0,75; poco originale punti 0,2 (altre tipologie quali: comments, news and views, perspectives, feature).	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. Q1: punti 1,5; Q2: punti 0,75; Q3 e Q4 punti 0,2.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Primo, secondo, ultimo nome e corresponding author punti 1; penultimo nome punti 0,75; nome intermedio punti 0,2.

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
pubbl 1	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 2	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 3	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 4	0,75	1	1,5	1	4,25
pubbl 5	0,75	1	0,75	1	3,5
pubbl 6	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 7	1,5	1	0,75	1	4,25
pubbl 8	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 9	0,75	1	0,75	0,2	2,7
pubbl 10	0,75	1	1,5	0,2	3,45
pubbl 11	1,5	1	1,5	0,2	4,2
pubbl 12	1,5	1	1,5	1	5
Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12 pubblicazioni					
totale pubblicazioni (Max punti 60)					51,6

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 60 punti.

Totale punti pubblicazioni: 51,6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 3/anno; Triennale punti 2/anno. I punteggi saranno calcolati al 20% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04. <i>Max punti 10.</i></p> <p><i>N=5 insegnamenti corso di laurea triennali, SSD BIO13.</i></p>	Punti 2
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tirocini nei corsi di laurea 0,4 punti; relatore/correlatore in tesi di Laurea Magistrale punti 0,6; tesi di Laurea Triennale punti 0,3; Tesi di dottorato e Specializzazione punti 0,8. <i>Max punti 4.</i></p> <p><i>Supervisione tesi di laurea magistrale (n=5) e triennale (n=1) e di specializzazione (n=1).</i></p>	Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. <i>Max punti 1.</i></p>	Punti 0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 15 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca: come PI punti 3; come partecipante punti 1,5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,25 punti/partecipazione. <i>Max punti 8.</i></p> <p><i>Non risulta titolarità o partecipazione a finanziamenti competitivi.</i></p>	Punti 0
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0,5 per brevetto. <i>Max punti 1.</i></p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento 0,25 punti. <i>Max punti 0,5.</i></p>	Punti 0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0,2 punti se nazionale e 0,3 punti se internazionale. <i>Max punti 3.</i></p> <p><i>Partecipazioni quale relatore a convegni nazionali (n=3)/internazionali (n=4).</i></p>	Punti 1,8

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici derivati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni max 3 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) impact factor totale max 3 punti; 4) “impact factor” medio per pubblicazione max 2 punti; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch max 2 punti.</p> <p>Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo del punteggio attribuibile. <i>Max punti 12.</i></p> <p><i>Punteggio calcolato secondo indicatori e metodo sopra riportato (valore/valore normalizzato).</i> Indicatore 1: 1021/1,1 Indicatore 2: 29,17/1,45 Indicatore 3: 235/1,06 Indicatore 4: 6,71/1,39 Indicatore 5: 18/1,28</p>	<p>Punti 6,28</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti). 0,5 punti/attività. <i>Max punti 0,5.</i></p> <p><i>Membro del collegio docenti di un corso di dottorato.</i></p>	<p>Punti 0,5</p>

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo è di 25 punti.

Totale punti curriculum: 8,58

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni, all’attività didattica ed al curriculum): 66,18

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06-09-2023

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Indraccolo presso l’Università degli Studi di Padova

FIRMA