

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB05 Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del diritto) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3723/2022 del 15/09/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: MARIAVITTORIA CATANZARITI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Legenda:

criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	Totale punteggio assegnato/totale disponibile
pubblicazione 1 <i>I volti della vulnerabilità: l'esempio della Corte Interamericana dei diritti umani</i> , "Ars interpretandi", 2019, n. 2, pp. 95-113	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 2 <i>Etica "artificiale": un nuovo modello regolatorio?</i> , "Ars interpretandi", 2021, n. 1, pp. 165-179	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 3 <i>La dimensione extraterritoriale della sorveglianza di massa</i> , "Rassegna di Diritto Pubblico Europeo", 2019, n. 2, pp. 335-363	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 4 Menzogna e potere, "Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno", 39, 2010, pp. 41-66	1	1,5	1,7	0,1	4,3/5
pubblicazione 5	1	1,5	1,7	0,1	4,3/5

Studio sul divieto di menzogna, "Ragion pratica, 42(1) 2014, pp. 159-185					
pubblicazione 6 The Juridification of Vulnerability in the European Legal Culture, "Onati Socio-Legal Series" forthcoming	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 7 <i>Algorithmic law: Law production by data or data production by law?</i> , in <i>Constitutional Challenges in the Algorithmic Society</i> , a cura di H. Micklitz, O. Pollicino, G. Sartor, A. Simoncini, G. De Gregorio, Cambridge University Press, 2021	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 8 <i>Segreto e potere. I limiti della democrazia</i> , Giappichelli, Collana Multiversum, 2014	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 9 <i>EU agencies and the rise of a mixed administration in the EU multi-jurisdictional setting: facing the challenges of the rule of law</i> (con Alexander Türk), in <i>Controlling EU Agencies. The Rule of Law in a Multijurisdictional Legal-Order</i> , a cura di M. Scholten e A. Brenninmeijer, Edward Elgar, 2020, pp. 18-38	1,7	1,5	1,7	0,05	4,95/5
pubblicazione 10 <i>Enhancing Policing through Algorithmic Surveillance</i> , in <i>The Fight against Impunity in EU Law</i> , a cura di L. Marin e S. Montaldo, Hart Publishing, 2020, pp. 239-255.	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 11 <i>Data under Threat for the "health" of Nations Sovereignty</i> , in <i>Technology and Governance After Covid-19. Legal Challenges in a Post-Pandemic Europe</i> , a cura di F. De Abreu Duarte e F. Palmiotto Ettore, Hart Publishing 2022, pp. 103-117.	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
pubblicazione 12 <i>Data at the Boundaries of (European) Law: A First Cut. Introduction</i> (con D. Curtin), in <i>Data at the Boundaries of European Law</i> , a cura di D. Curtin e M. Catanzariti, Oxford University Press, 2023	1,7	1,5	1,7	0,05	4,95/5

totale assegnato	punteggio	19	18	20,4	1,1	58,5/ 60
-----------------------------	------------------	-----------	-----------	-------------	------------	-----------------

Totale punti: 58,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4/4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: punti	Punti 5/5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (0,5 punti per valutazione tra sufficiente e discreta; punti 1 per valutazione buona/ottima).	Punti 0/1

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggi o disponibile
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, soggiorni di ricerca e <i>fellowship</i> per attività di ricerca pertinente rispetto al settore scientifico-disciplinare indicato nell'Allegato 4 del Bando svolta presso Università o istituzioni estere o presso Università italiane	Punti 20/20
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0/1
Per partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5/5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, mediante i seguenti criteri: intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età accademica e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca e pertinenza delle pubblicazioni con il SSD previsto dal profilo definito nell'allegato n.4 del bando concorsuale	Punti 1,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 27,5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 95

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese ottima

CANDIDATO: LEONARDO MARCHETTONI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Legenda:

critério 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

critério 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

critério 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

critério 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	Totale punteggio assegnato/totale disponibile
Pubblicazione 1 <i>I diritti umani tra universalismo e particolarismo. Ethos Nomos, Giappichelli, 2012</i>	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 2 <i>Ius, potestas e ratio in Guglielmo di Ockham. Prassi sociale e teoria giuridica vol. 3, p. I-122, Mucchi, Modena, 2019</i>	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 3 Ockham e l'origine dei diritti soggettivi, "Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno", 37, 2008, pp. 19-64	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 4 <i>Breve storia della democrazia. Da Atene al populismo, Firenze University Press, 2018</i>	1	1,5	1	0,1	3,6/5

Pubblicazione 5 Relativismo e differenza culturale. Crossroads, Edizioni Nuova cultura, Roma, 2012	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 6 <i>Indeterminacy, Interpretation, and Objectivity</i> , in G. Villa-Rosas, J.L. Fabra-Zamora (eds.), <i>Objectivity in Jurisprudence, Legal Interpretation, and Practical Reasoning</i> , Elgar, Cheltenham, 2022, pp. 127-144	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 7 Objectivity and Law, in S. Kirste, M. Sellers (eds.), <i>Encyclopedia of Philosophy of Law and Social Sciences</i> , Springer, Berlin, in corso di stampa	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 8 Il modello Singapore. Democrazia e tecnocrazia nel XXI secolo, "Jura Gentium", 18, 2021, 1, pp. 167-180	1	1,5	1,7	0,1	4,3/5
Pubblicazione 9 Norma, obbligo e sanzione. Una rilettura di alcune nozioni giuridiche a partire dalla pragmatica di Robert Brandom, "Diritto e questioni pubbliche", 17, 2017, pp. 251-274	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 10 <i>Recognition of International Law. From Formal Criteria to Substantive Principles</i> , in G. Palombella et al. (eds.), <i>General Principles of Law. The Role of the Judiciary</i> , Springer, Berlin, 2013, pp. 67-77	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 11 <i>Dialogo fra corti e judicial borrowing: una prospettiva inferenzialista</i> , "Rivista di filosofia del diritto", 4, 2015, pp. 149-170	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Pubblicazione 12 <i>Relativismo e incompletezza: ovvero, che cosa c'è di (assolutamente) vero nel relativismo</i> , "Ars interpretandi", 1, 2012, pp. 45-56	1,7	1,5	1,7	0,1	5/5
Totale	19	18	19,7	1,2	57,9/60

Totale punti: 57,9

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggi o disponibile
---------------------------	---

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4/4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5/5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (0,5 punti per valutazione tra sufficiente e discreta; punti 1 per valutazione buona/ottima)	Punti 0/1

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, soggiorni di ricerca e <i>fellowship</i> per attività di ricerca pertinente rispetto al settore scientifico-disciplinare indicato nell'Allegato 4 del Bando svolta presso Università o istituzioni estere o presso Università italiane	Punti 10,5/20
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0/1
	Punti 5/5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, mediante i seguenti criteri: intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età accademica e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca e pertinenza delle pubblicazioni con il SSD previsto dal profilo definito nell'allegato n.4 del bando concorsuale	Punti 1,5/3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0,5/1

Totale punti: 17,5 punti

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 84,4

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese buona

Candidato: GIACOMO VIGGIANI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Legenda:

critério 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

critério 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

critério 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

critério 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	Totale punteggio assegnato/totale disponibile
Pubblicazione 1 <i>Dal diritto alla privacy al diritto al matrimonio. L'omosessualità nella giurisprudenza costituzionale statunitense</i> , 2 ^a edizione rivista e aggiornata, Collana di Filosofia "Studi LGBTIQ", Mimesis, Udine, 2021	1	1,5	1,7	0,1	4,3/5
Pubblicazione 2 Il liberalismo politico e il matrimonio tra persone dello stesso sesso, Collana di filosofia del diritto "Diritto in questione", Ledizioni, Milano, 2018	1,7	1,5	1	0,1	4,3/5
Pubblicazione 3 "Comunisti col Rolex". Riflessioni su un'apparente dissonanza cognitiva, "Materiali per una storia della cultura giuridica", 49, 2, 2019, pp. 621-635	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 4 <i>Il penunbral reasoning nella giurisprudenza nordamericana</i> , "Jura Gentium", 2, 2018, pp. 63-85	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 5 <i>Il Femminicidio come reato. Prassi applicative e prospettive de iure condendo</i> , "GENIUS", pp. 1-20	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 6 <i>Alcune questioni preliminari in materia di gestazione per altri</i> , "Ragion pratica", 1, 2021, pp. 141.159	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 7 <i>Il matrimonio tra persone dello stesso sesso e l'interpretazione costituzionale. Spunti di riflessione della Repubblica dell'Ecuador</i> , "Materiali per una storia della cultura giuridica", 2, 2020, pp. 567-585	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 8	1	1	1,7	0,1	3,8/5

<i>Le azioni positive alla prova delle teorie della giustizia. Dal libertarismo di Nozick al liberalismo di Rawls, "Ragion pratica", 53, 2019, pp. 589-610</i>					
Pubblicazione 9 <i>Appunti per un'epistemologia del sesso anagrafico, "Genlus", V, 2018, pp. 30-39</i>	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 10 <i>Bandi per medici non obiettori. Spunti per una riflessione su aborto e libertà di scelta, "Biolaw Journal", 2019, pp. 315-327</i>	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 11 <i>Filosofia ed educazione giuridica nel "Conflitto delle facoltà" di Immanuel Kant, "Revista Brasileira de Direito, Passo Fundo. Online), 18, 2022, pp. 1-21</i>	1	1	1,7	0,1	3,8/5
Pubblicazione 12 <i>La resilienza dell'eteronormatività nella interpretazione degli artt. 8 e 12 della Convenzione europea dei diritti umani, "Materiali per una storia della cultura giuridica", XLV, n. 1, 2015, pp. 85-102</i>	1,7	1	1,7	0,1	4,5/5
totale assegnato	13,4	13	19,7	1,2	47,3/ 60

Totale punti: 47,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4/4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5/5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (0,5 punti per valutazione tra sufficiente e discreta; punti 1 per valutazione buona/ottima).	Punti 0/1

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggi o disponibile
---------------------------	---

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, soggiorni di ricerca e <i>fellowship</i> per attività di ricerca pertinente rispetto al settore scientifico-disciplinare indicato nell'Allegato 4 del Bando svolta presso Università o istituzioni estere o presso Università italiane	Punti 20/20
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0/1
Per partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5/5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, mediante i seguenti criteri: intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età accademica e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca e pertinenza delle pubblicazioni con il SSD previsto dal profilo definito nell'allegato n.4 del bando concorsuale	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1/1

Totale punti: 29

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 85,3

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese ottima.

La Commissione

Prof. Antonio Punzi, Presidente
 Prof.ssa Elena Pariotti, Segretaria
 Prof. Geminello Preterossi, Componente

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.n. 82/2005