

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 – AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: Sorrentino Flavia

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

| | critério 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 1, poco originale punti 0.1 | critério 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 1, non congruente punti 0.1 | critério 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1.34 (citazioni ≥5), rilevante punti 1 (citazioni da 2 a 4), poco rilevante punti 0.5 (citazioni < 2) | critério 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo e ultimo nome punti 1.5, secondo nome punti 1, nome intermedio punti 0.5 | totale |
|-----------------------------|--|---|--|--|---------------|
| pubbl 1 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 5.5 |
| pubbl 2 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 5 |
| pubbl 3 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 | 5 |
| pubbl 4 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 1 | 5.34 |
| pubbl 5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 0.5 | 4 |
| pubbl 6 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 1.5 | 5.84 |
| pubbl 7 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 1 | 5.34 |
| pubbl 8 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 0.5 | 4.84 |
| pubbl 9 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 0.5 | 4.84 |
| pubbl 10 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 5.5 |
| pubbl 11 | 1.5 | 1.5 | 1.34 | 0.5 | 4.84 |
| pubbl 12 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1 | 4.5 |
| totale pubblicazioni | 18 | 18 | 12.54 | 12 | 60.54 |

Totale punti: 60.54

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| | |
|---|--|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per insegnamento/anno | Punti 0 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di correlatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5 | Punti 3 Max attribuibile punti 3 10 corr. tesi x 0.5= 5 4 seminari x 0.5= 2 1 tutor x 0.5 = 0.5 Totale punti 7.5 |

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

| | |
|---|---|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5 | Punti 2 Massimo attribuibile punti 2 (2 x 1 coordinamento gruppo nazionali = 2) (1 x 4 partecipazione gruppo nazionale = 4) (0.5 x 4 partecipazioni comitati editoriali = 2) Totale punti 8 |
| Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5 | Punti 0 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1 | Punti 1.5 (3 premi nazionali x 0.5 = 1.5) Totale punti 1.5 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2 | Punti 2 Massimo attribuibile punti 2 (0.2 x 11 partecipazioni convegni nazionali = 2.2) (0.2 x 1 partecipazione convegno internazionale = 0.2) Totale punti 2.4 |

| | |
|--|--|
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: indice di Hirsch (1 punto se superiore o uguale a 5; 0.7 punti da 3 a 4.99; 0.5 punti se inferiore a 3); totale citazioni (1 punto se superiore a 100; 0.5 punti tra 50 e 99; 0.3 punti se inferiore a 50); media citazioni per pubblicazione; (1 punto se superiore a 4; 0.7 punti tra 2 e 3.99; 0,5 se inferiore a 2 | Punti 2.7 (H-Index=6=punti 1) (Totale cit.=103=punti 1) (media cit.=3.8=punti 0.7) Totale punti 2.7 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5 | Punti 0 |

Totale punti: 8.2

Attività assistenziale (se prevista da bando):

| | |
|--|--|
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 7, non congruente punti 1 | Punti 10 (pienamente congruente) |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, non coerente punti 1 | Punti 5 (pienamente coerente) |

Totale punti: 15

Punteggio totale: 86.74

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio la candidata ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidata vincitrice la **dott.ssa Sorrentino Flavia** per le seguenti motivazioni: La candidata dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico della candidata completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. La candidata dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto la candidata **dott.ssa Sorrentino Flavia** risulta idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/32 – Audiologia, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



Padova, 08/02/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Cosimo De Filippis presso l'Università degli Studi di Padova

.....

(FIRMA)