

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Raffaele Volante, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Irene Stolzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze;
Prof. Alarico Barbagli, professore associato dell'Università degli Studi di Catanzaro.

si riunisce il giorno 6 novembre 2023 alle ore 15.00 presso la sede in forma telematica, con collegamento telematico in videoconferenza sulla piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova al link <https://unipd.zoom.us/j/89427096242?pwd=ODFMb1JnbTB4MjBLbDJBc25xTHI2dz09>
Meeting ID: 894 2709 6242
Passcode: 474915

già comunicato ai candidati con la pubblicazione del Verbale n. 2, del 2 ottobre 2023, per procedere allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite ammissione, a cura del Presidente, nella medesima videoconferenza, con le modalità proprie della piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi alla verifica della presenza dei candidati in videoconferenza. Alle ore 15.00 è presente la sola candidata:

1) PASSARELLA Claudia

La Commissione attende così fino alle ore 15.25, senza che l'altra candidata ammessa alla discussione dei titoli, la dott.ssa Annalisa Triggiano, chieda di entrare in videoconferenza.

La Commissione mette quindi a disposizione della candidata presente copia dell'allegato al verbale 3, già pubblicato a cura dell'Ufficio personale docente. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 15.27 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte della candidata presente.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n.

1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Raffaele Volante	Claudia PASSARELLA
Prof. Irene Stolzi	Claudia PASSARELLA
Prof. Alarico Barbagli	Claudia PASSARELLA

La Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, quale candidato vincitore la dott.ssa Claudia PASSARELLA, per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché il curriculum complessivo della candidata, anche in ragione della sua giovane età, appaiono articolati, di ottima qualità e pienamente coerenti con le tematiche e la metodologia come risultano dalla declaratoria ministeriale del SSD IUS 19.

Il Prof. Raffaele Volante, membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 novembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Raffaele Volante, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

1. Candidato **Claudia Passarella**

a. Pubblicazioni scientifiche.

Pubblicazione n. 1: Magistrature penali e riti giudiziari in un inedito manoscritto veneto settecentesco, Tesi di dottorato.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>3 punti</i>	<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

Pubblicazione n. 2: La tortura giudiziaria nella Repubblica di Venezia nei secoli XVI-XVIII, in «Historia et ius», 9 (2016).

originalità, innovatività, rigore metodologico e	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	determinazione analitica, anche sulla base di criteri
--	--	---	---

rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>1 punto</i>	<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

Pubblicazione n. 3: La pena di morte a Venezia in età moderna, in *Historia et lus* 11/2017.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>1 punto</i>	<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

Pubblicazione n. 4: Interessi di parte e logiche del processo. La giustizia civile a Venezia in età moderna, Torino, Giappichelli, 2018.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del
---	--	--	---

			ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>7 punti</i>	<i>4 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 14

Pubblicazione n. 5: Fra gli “orrori d’una tomba mortifera”: le prigioni veneziane tra diritto e letteratura, in *Italian Review of Legal History*, 4, 2018.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punto</i>	<i>1 punto</i>	<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 3

Pubblicazione n. 6: The juries’ wisdom in the administration of criminal justice: Irish jurisdiction and the Italian justice system in the late nineteenth and early twentieth centuries, in *Comparative Legal History* 2019.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in
---	--	--	---

			collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>1 punto</i>	<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

Pubblicazione n. 7: Law Justice and Architecture in Modern Venice. In 2019, History of Law and Other Humanities

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punto</i>	<i>0 punti</i>	<i>0 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 1

Pubblicazione n. 8: Una disarmonica fusione di competenze: magistrati togati e giudici popolari in Corte d'Assise negli anni del Fascismo, Historia et Ius 2020.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 6

Pubblicazione n. 9: Between Leniency and Severity: family life and criminal behaviours at the Court of Assize of Venice from 1871 to 1898, Crime, Histoire et Sociétés, 2020.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 9

Pubblicazione n. 10: From Scotland to Italy and Back: Enrico Ferri, the Verdict of Not Proven and its Consequences on the Accused, in Forum Historiae et Iuris 2020.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>4 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 7

Pubblicazione n. 11: Venezia e il diritto comune: dall'orgoglio nazionalistico alla ricerca delle concordanze, in Archivio giuridico Filippo Serafini, a. 153, 1, 2021.

Giudizio: Il saggio è pubblicato in una rivista di classe A dell'area 12 e si interessa di un tema già ben presente nel dibattito dottrinale, i rapporti tra diritto veneziano e diritto comune.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 6

Pubblicazione n. 12: Can you “with safe conscience” say that these women are guilty? Adelaide Bartlett, Florence Maybrick and the reparation of judicial errors on the threshold of the twentieth century, in *Historia et Ius*, 21/2022.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

Pubblicazione n. 13: Dalla Terraferma alla Dominante: il sistema delle appellazioni all'ombra del Leone di San Marco, in *History and Law Encounters. Lezioni per pensare da giurista*, a cura di A.A. Cassi, E. Fusar Poli, F. Paletti, Torino, Giappichelli 2022.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>0 punti</i>

Punteggio: 4

b. Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Totale punti: 14

c. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 3

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) rilevanza e continuità nella ricerca scientifica su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD IUS 19.	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3

Totale punti: 12

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 96 (novantasei).

Giudizio sulla prova orale.

Dopo una discussione sui titoli e sul metodo delle ricerche condotte dalla candidata e oggetto delle pubblicazioni presentate per questa procedura, la Commissione sottopone alla stessa (mediante condivisione dello schermo), una pagina scelta a caso (che risulta essere la n. 138) dal seguente testo: Sheldon Amos, *Fifty Years of the English Constitution (1830-1880)*, London, Longmans, Green and Co. 1880. Viene chiesto di leggere, tradurre e discutere del tema proposto (centralizzazione o decentramento del governo locale nel sistema costituzionale britannico). La candidata dimostra un'ottima capacità di comprensione del testo, una buona pronuncia e eccellente precisione nella traduzione in lingua della fonte inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore la dott.ssa Claudia PASSARELLA per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché il curriculum complessivo della candidata, anche in ragione della sua giovane età, appaiono articolati, di ottima qualità e pienamente coerenti con le tematiche e la metodologia come risultano dalla declaratoria ministeriale del SSD IUS 19.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 novembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Raffaele Volante, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova