

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (settore scientifico disciplinare M-PED 03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 09/05/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2760 del 30/06/2023 composta da:

Prof.ssa Marina De Rossi, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Fabio Bocci, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Filippo Bruni, professore ordinario dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 04/08/2023 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/3578698276>; fabio.bocci@uniroma3.it; filippo.bruni@unimol.it; marina.derossi@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Bocci e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Marina De Rossi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/01/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata del 28 ottobre 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

l'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio:

continuità e intensità della produzione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà nell'ambito del colloquio in modalità telematica zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio e del lessico scientifico in campo educativo e formativo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà nell'ambito del colloquio in modalità telematica zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio e del lessico scientifico in campo educativo e formativo.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/03 predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 2,5 punti, pienamente originale 1,5 punti, parzialmente originale 0 punti, per nulla originale • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1 punto, pienamente congruente 0,5 punti, parzialmente congruente 0 punti, per nulla congruente • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 1 punto, molto rilevante 0,5 punti, rilevante 0 punti, non rilevante • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 1, primo nome punti 0,75, secondo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,25, ultimo nome 	<p>Max 5,5 punti per pubblicazione</p> <p>Nel caso di superamento della soglia prevista il punteggio verrà troncato al massimale</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: punti 2/per anno, per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25 per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5 per ciascuna attività seminariale punti 0,25 per ciascuna attività di tutoraggio</p>	<p>Max Punti 6</p>

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punti 0, da 0 a 5 compreso punti 0,5, da 6 a 7 compreso punti 1, da 8 a 10 compreso	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 3 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o progetti di ricerca di rilevanza internazionale; punti 2,5 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o progetti di ricerca di rilevanza nazionale; punti 2 per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; punti 1,5 per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. punti 1 per ogni altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5 per ogni premio nazionale punti 1 per ogni premio internazionale	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5 per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: fino a punti 4 per la continuità e intensità della produzione scientifica	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 0,5 ogni attività	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/08/2023 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/08/2023

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Marina De Rossi presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005