

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB02 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1553 del 11 aprile 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3126 del 21 giugno 2023 composta da:

Prof. Michele Celebrano, professore di seconda fascia del Politecnico di Milano  
Prof. Michele Ortolani, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza  
Prof.ssa Cinzia Sada, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27/07/2023 alle ore 9:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/83783069937>

Prof. Michele Celebrano email istituzionale: [michele.celebrano@polimi.it](mailto:michele.celebrano@polimi.it)

Prof. Michele Ortolani, email istituzionale: [michele.ortolani@uniroma1.it](mailto:michele.ortolani@uniroma1.it)

Prof.ssa Cinzia Sada, email istituzionale: [cinzia.sada@unipd.it](mailto:cinzia.sada@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Cinzia Sada e del Segretario nella persona del Prof. Michele Ortolani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 dicembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore/nome, *corresponding author* e autore alla pari).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il criterio di ordinamento degli autori e la relativa posizione nella lista degli autori quando ragionevolmente enucleabile (primo autore, *corresponding author*; saranno presi inoltre in considerazione il ruolo quali "co-autore principale" quando dichiarato esplicitamente nella pubblicazione scientifica); il numero totale dei co-autori nella pubblicazione scientifica; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti ivi compresa anche: i) la supervisione e co-supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale, specialistica e a ciclo unico o titoli equipollenti ai precedenti; ii) la supervisione e co-supervisione di tesi di

dottorato; iii) la supervisione e co-supervisione di tirocini e stage. Saranno considerate le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. 1) organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri e/o gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi; 2) attività di ricerca quali la direzione e/o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione di conferenze, convegni e/o workshops; 3) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri con particolare riferimento alla mobilità dei candidati. In tal senso verrà valorizzata la mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato di ricerca;
  - b. titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca. Saranno considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e/o internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e/o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici tutti normalizzati per età accademica (definita rispetto all'anno della prima pubblicazione su riviste internazionali indicizzate a livello bibliometrico), quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indice di Hirsch (h-index);

in quanto sufficientemente adeguati a valutare la produzione scientifica complessiva del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, la/il candidata/o avrà a disposizione 10 minuti per presentare la propria attività di ricerca e competenze tecnico-scientifiche. I candidati non avranno l'opportunità di avvalersi di slides per tale presentazione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p><u>Rilevanza delle pubblicazioni scientifiche (fino a 12 punti).</u> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente rilevante fino a un massimo di 1.00 punto per pubblicazione</li> <li>- parzialmente rilevante fino a un massimo di 0.75 punti per pubblicazione</li> <li>- per nulla rilevante 0.00 punti per pubblicazione</li> </ul> <p><u>Coerenza delle pubblicazioni scientifiche (fino a 12 punti).</u> Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente fino a un massimo di 1.00 punti per pubblicazione</li> <li>- parzialmente congruente fino a un massimo di punti 0.50 per pubblicazione</li> <li>- per nulla congruente punti 0 per pubblicazione</li> </ul> <p><u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (fino a 12 punti).</u> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alta: fino a un massimo di 1.00 punti per pubblicazione</li> </ul>	<p>Massimo 4.20 punti per pubblicazione con massimo complessivo per le 12 pubblicazioni di 50 punti</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- media: fino a un massimo di 0.75 punti per pubblicazione</li> <li>- bassa: fino a un massimo di 0.50 punti per pubblicazione</li> <li>- scarsa: fino a un massimo di 0.25 punti per pubblicazione</li> </ul> <p><b><u>Apporto Individuale (fino a 14 punti)</u></b></p> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, utilizzando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il criterio di ordinamento degli autori e la relativa posizione nella lista degli autori quando ragionevolmente enucleabili (primo autore, <i>corresponding author</i>; saranno presi inoltre in considerazione il ruolo di “co-autore principale” quando dichiarato esplicitamente nella pubblicazione scientifica);</li> <li>b) il numero totale dei co-autori nella pubblicazione scientifica;</li> <li>c) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;</li> <li>d) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.</li> </ul> <p>In particolare, si attribuiscono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per un apporto fondamentale alla pubblicazione fino a un massimo di 1.2 punti per pubblicazione;</li> <li>- per un apporto rilevante alla pubblicazione fino a un massimo di 0.8 punti per pubblicazione;</li> <li>- per un apporto modesto alla pubblicazione fino a un massimo di 0.4 punti per pubblicazione.</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario creditizzato (in CFU/ECTS) pertinente con il SSD si attribuisce fino a punti 2.5.	Massimo Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti si attribuiscono: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale e/o dottorato fino a un massimo di punti 1;</li> <li>- per ciascuna attività seminariale/didattico integrativa fino a un massimo di punti 0.5;</li> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio fino a un massimo di punti 0.25.</li> </ul>	Massimo Punti 5.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Massimo Punti 0.5

<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri e/o gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e/o internazionali e/o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e/o la partecipazione a comitati editoriali di riviste si attribuiscono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi/progetti di ricerca nazionali/internazionali fino a un massimo di 3 punti;</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca e progetti di ricerca fino a un massimo di 1.5 punti;</li> <li>- per ogni documentata attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali e/o stranieri con particolare attenzione alla mobilità dei candidati valorizzando gli apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale svolti in istituzioni diverse da quelle dove è stato conseguito il dottorato di ricerca fino a un massimo di 1 punto;</li> <li>- per ogni direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste (ivi compreso il ruolo di <i>Guest Editor</i>) e/o organizzazione di congressi/convegno/workshop fino a un massimo di 1.5 punti.</li> </ul>	<p>Massimo Punti 12</p>
<p>Per titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) si attribuisce per ogni brevetto fino a un massimo di 0.5 punti.</p>	<p>Massimo Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca si attribuisce per ogni premio fino a un massimo di 1 punto.</p>	<p>Massimo Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e/o convegni e/o workshops di interesse nazionale e/o internazionale si attribuiscono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a congressi/convegni/workshops fino a un massimo di 1.5 punti;</li> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni/workshops orale o poster fino a un massimo di 1.0 punti.</li> </ul>	<p>Massimo Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici tutti normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni fino a un massimo di 2 punti;</li> <li>- numero totale delle pubblicazioni fino a un massimo di 2 punti;</li> <li>- indice di Hirsch fino a un massimo di 2 punti.</li> </ul>	<p>Massimo Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità si attribuisce per ogni attività fino a un massimo di 0.5 punti.</p>	<p>Massimo Punti 4</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/08/2023 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 luglio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Cinzia Sada presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)