



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_IR_03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 692 del 13 febbraio 2023 – progetto “New Equipment for Fusion Experimental Research and Technological Advancements with RFX Infrastructure (NEFERTARI)”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe Chitarin, professore di fascia II dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Forzan, professore di fascia II dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Piergiorgio Sonato, professore di fascia I dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 aprile 2023 alle ore 09:00 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Via Gradenigo, 6a, Padova.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Lucchini Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.



La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 aprile 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof. Piergiorgio Sonato



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_IR_03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 692 del 13 febbraio 2023 – progetto “New Equipment for Fusion Experimental Research and Technological Advancements with RFX Infrastructure (NEFERTARI)”

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Lucchini Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato) in riferimento al Curriculum utilizzando la numerazione ivi contenuta:

[R1]:

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come paritetico con la maggioranza degli altri autori.

[R2]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto alla maggioranza degli altri autori.

[R3]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31



- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto alla maggioranza degli altri autori.

[R4]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: sufficiente sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come paritetico con la maggioranza degli altri autori.

[R5]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto alla maggioranza degli altri autori.

[R6]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto alla maggioranza degli altri autori.

[R7]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto alla maggioranza degli altri autori.

[R8]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto agli altri autori.



[C2]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto all'altro autore.

[C3]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: ottima sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come predominante rispetto all'altro autore.

[C4]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: sufficiente sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come paritetico con l'altro autore.

[C5]

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: la commissione ritiene la pubblicazione ottima in tutti gli aspetti qualificanti qui sopra elencati
- *congruenza con tematiche proprie del SSD ING-IND/31*: molto congruente
- *rilevanza della collocazione editoriale*: sufficiente sia la collocazione editoriale che la diffusione rapportate all'ambito scientifico-disciplinare del SSD ING-IND/31
- *determinazione analitica dell'apporto individuale*: apporto individuale identificabile come paritetico con la maggioranza degli altri autori.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- *Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità*: non si segnalano insegnamenti e moduli di cui il candidato abbia assunto ruoli di responsabilità e/o assegnazione di crediti.
In quanto non ha mai assunto responsabilità di insegnamenti o di moduli.
- *Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti*: Il candidato è risultato vincitore di due bandi per attività didattica ed ha svolto una significativa attività di supporto nello svolgimento delle esercitazioni di laboratorio.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:



- *Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*
Non sussiste evidenza di attività di organizzazione e coordinamento, ma emerge una partecipazione al Task NBI-NPP della progettazione di DTT.
- *Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante):*
Non risultano brevetti di cui il candidato sia titolare o co-titolare.
- *Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
Non risultano premi.
- *Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*
Non risultano partecipazioni ai congressi.
- *Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici più in uso nel settore:*
 - 1) numero totale delle citazioni: risulta essere pari a 24 su SCOPUS e 19 su Web of Science,
 - 2) indice di Hirsch: pari a 3 su SCOPUS e su Web of ScienceIl complesso della produzione scientifica si colloca pienamente nel settore scientifico disciplinare di riferimento del bando, la collocazione editoriale risulta di ottimo livello, la consistenza e la continuità è molto significativa anche in considerazione della breve carriera.
- *Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:*
Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1 (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

- Lucchini Francesco

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 aprile 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof. Piergiorgio Sonato



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Luigi Sordani

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005